

سكولوجية الشخصية  
دراسة الشخصية وفهمها

تأليف

عبد ميخائيل رزق

دكتور صلاح مخيمر





# بيكولوجية الشخصية

تأليف

دكتور صلاح مخيمر  
عبد ميخائيل رزق

١٩٦٨

ملتزمة الطبع والنشر  
مكتبة الأنجلو المصرية  
١٦٥ شارع محمد فريد - القاهرة





## مقدمة

كتاب في « الشخصية » هو ، بالضرورة كتاب بداية وكتاب نهاية في مجال دراسة الظواهر النفسية . لقد ولى ، منذ وقت طويل ، ذلك العهد البائد بتصوراته الميكانيكية ، ومفاهيمه الجزئية ، هذه التي كانت تفرض على الشخصية أن تحتل الفصل الأخير من كتب علم النفس .

كان على الظواهر النفسية الأخرى أن تسبق ، وكان على الشخصية أن تأتي لاحقة عليها ، لأنها لم تكن في وهم الواهمين شيئاً يزيد على مجرد حصيلة تنتج من الإضافة الصرفة للظواهر النفسية الأخرى .

كل ذلك قد مضى ، ولم يعد من الممكن اليوم لباحث من البحوث أن يمسك بظاهرة نفسية في معزل عن سياقها ، وبعبدة عن إطارها — الكل . ذلك أن الظاهرة النفسية ليست غير جزء عضوي تستحيل دراسته إلا بالرجوع إلى السياق الحى الذى تنتمى إليه ، وإلا فى إطار الكل الذى تدخل ضمنه . وليست الشخصية غير هذا الكل الذى نفترضه ، نرد إليه كثرة المسالك فى تباينها ، وتعدد الظواهر النفسية على اختلافاتها .

وإذا كان العلم فى معناه الحق لا يبدو أن يكون رداً لكثرة الظواهر إلى وحدة التصور ، ووحدة المبدأ ، ووحدة القانون ، فإن علم النفس ما كان يمكن أن يقوم بغير هذا التصور الأم ، تصور الشخصية ، الذى ترد إليه جميع الظواهر النفسية ، فتتخذ دلالاتها من خلاله ، وتتضح بالرجوع إليه .



من هنا كانت « الشخصية » بالضرورة تصور البداية وتصور  
النهاية في دراسة الظواهر النفسية .

ولما كانت الشخصية — الكل تعد بدورها جزءاً عضوياً ينتمى إلى  
عديد من الأكلال الاجتماعية ، فإن تصور الجماعة يغدو بدوره تصور البداية  
وتصور النهاية في دراسة الظواهر النفس — اجتماعية .

هذه النظرة الكلية قد فرضت نفسها علينا في تناولنا لموضوع  
الشخصية ، ومن ثم لم تنطل الوقوف عند الطبيعية التجريبية ، ولم نمنع  
كثيراً في مسارها القياسية . وكان هذا منا ولا شك لحساب النظرة  
الكلية الفهمية بنزعتها الإنسانية وطرائقها الكليника ، هذه التي تمضي  
بالقارىء إلى الأعماق واللب ، دون أن تحصر نظراتها في آليات الإنسان  
الإنتاجية .

١٥ أكتوبر ١٩٦٨

صلاح تميم      عبده ميخائيل رزق



## المحتويات

### القسم الأول : في علم النفس .. تياراته ومناهجه

صفحة

٣

الفصل الأول : تيارات علم النفس ومدارسه

٤١

الفصل الثاني : مناهج علم النفس

٨١

الفصل الثالث : النهج الجاليلي في تناول العلمى للوقائع

### القسم الثانى فى نظريات الشخصية ومبادئ السلوك

١٣١

الفصل الرابع : فى الشخصية

١٥٩

الفصل الخامس : فى نظريات الشخصية

١٨٥

الفصل السادس : نظرية السلوك ومبادئه العامة

### القسم الثالث : فى الطرائق القياسية لدراسة الشخصية

٢١٥

الفصل السابع : الفروق الفردية والقياس

٢٦٢

الفصل الثامن : المقاييس النفسية

٢٩٤

الفصل التاسع : الفروق السيكولوجية بين الجماعات

### القسم الرابع : فى الطرائق الكلينية لفهم الشخصية

٣٣٣

الفصل العاشر : المنهج الكلينيكى والمقابلة الشخصية

٣٥٦

الفصل الحادى عشر : الاختبارات الإسقاطية

٣٩٧

الفصل الثانى عشر : المفورات والأفعال الأعراضية والأحلام







القسم الأول

في علم النفس .. تياراته ومناهجه







## الفصل الأول

### تيارات علم النفس ومدارسه

#### أولاً : علم النفس الوصفي

عادة ما يسمى بعلم النفس التقليدي أو الكلاسيكي أو علم نفس الظواهر الشعورية أو التجارب الحية . وجرت العادة على النظر إلى الدراسات النفسية المنصبة على ظواهر الشعور على أنها موضوع ما يسمى بعلم النفس الكلاسيكي . ونعني بهذه الدراسات الأبحاث التي تحصر همها في الظواهر الشعورية مستخدمة في ذلك طرقاً مختلفة من معرفة الذات — تدخل جميعها تحت المنهج المعروف باسم الاستبطان introspection .

وعلى الرغم من اتساع المعارف والمناهج فقد كان وما يزال البعض يتمسك بطريقة الاستبطان فيحاول عن طريقها حل جميع المشكلات إلى حد أن مشكلة معرفة الغير ترجع في رأى هذا البعض إلى مجرد معرفة للذات نقيس عليها لفهم الغير .

وأتباع هذا التيار وهم أصحاب الاتجاه الكلاسيكي يعرفون علم النفس على أنه علم الظواهر الشعورية من حيث هي ظواهر تعزل وتقطع عمداً من سياقها لتخضع لما يتوهمونه من تحليل علمي لها . فالإدراك ظاهرة شعورية ، ولقد افترض علم النفس الكلاسيكي وجود الإحساسات sensations كعناصر أولية وأولى ينتهي إليها التحليل آخر ما ينتهي ، فهي أشبه بشيء هذه الذرات التي كان ينظر إليها علم الفيزياء على أنها آخر ما ينتهي إليه العلم في تحليله الجسم إلى جسيمات فجزئيات قبل أن يصل إلى ذرات . ومعنى هذا أن الإدراك كظاهرة شعورية إنما كان يبدو لأصحاب

هذا التيار على أنه حاصل جمع إحساسات يضاف بعضها إلى بعض<sup>(١)</sup> . فالإدراك هنا من حيث هو كل إنما ينظر إليه على أنه كل إضافي ، ينتج من مجرد إضافة الأجزاء بعضها إلى البعض . ومثل هذه النظرة تنظر إلى الكل على أنه مجرد حاصل جمع لأجزائه تماماً كآلة من الآلات تستطيع أن تنزع منها أى جزء لتحل محله بديلاً . مثل هذه النظرة تعرف في علم النفس بالنظرة الميكانيكية .

إن الاتجاه الكلاسيكى هو الذى هيمن على ميدان علم النفس منذ نشأته في النصف الثاني من القرن التاسع عشر . وكانت هذه الدراسة — كما رأينا — تقنع بالظواهر الشعورية مستندة في ذلك إلى ما يتوهمونه من تعارض أساسى بين الظواهر الشعورية والظواهر المادية . فالظواهر الشعورية تتميز في رأيهم بأنها تستحيل معرفتها على الغير . فالظاهرة الشعورية لا يدركها غير صاحبها أى لا يدركها غير الشخص الذى يعد مسرحاً لها فتجرى داخله . وهذا إلى أن الظواهر الشعورية تستحيل على القياس . ولكتبنا إذا نظرنا إلى هذين الأمرين وجدنا أن الظواهر الشعورية وإن حدثت داخل الشخص فإنها تبدى مع ذلك بصورة أو أخرى خلال السلوك . فهي تترجم عن نفسها بمظاهر خارجية متاحة للملاحظة .

ومهما يكن من أمر فإن النظرة الكلاسيكية تتعرض للنقد لما تنسم به الظواهر الشعورية من جزئية وتحيز . فالتجارب الشعورية ليست هى كل شيء ؛ إنها على وجه الدقة ليست غير لحظات من الوجود الفردى لا تعبر إلا عن وجه من أوجه الشخصية . فدلالات الكثير من مسالكنا تتخطى التجربة الشعورية . ومعنى هذا أننا لو اقتصرنا على التجارب الشعورية لما أمسكنا إلا بوجه واحد من أوجه الشخصية ، فتفوتنا بذلك أوجه أخرى قد تكون أكثر أهمية من الأوجه الشعورية . وما أكثر ما يستشعر

---

(١) نزعة ميكانيكية ، إضافية ، جزئية ، درائية .



الإنسان في تجربته الشعورية وكأنه مدفوع إلى مساعدة هذا الجار أو ذاك بدافع المروءة بينما يكون في الحقيقة مدفوعاً في الأعماق بدوافع أخرى لا يشعر بها ، أو قل دوافع لا شعورية . ذلك أن حاجة الشخص الحيوية إلى أن تكون له عن نفسه صورة يرضى عنها ، تحول بينه وبين أن يرى الدافع الحقيقي الذي يدفعه ، فيرى بدلاً منه في تجربته الشعورية دافعاً آخر يتفق مع ما يرغبه لنفسه من حميد الصفات (صورة دفاعية) .

أما فيما يتصل بما تتوهمه هذه النزعة الكلاسيكية من استحالة قياس الظواهر الشعورية ، فإن هذا الزعم إنما يستند إلى ما افترضته هذه النزعة من وجود الإحساسات .

ولقد اضطلع « برجسون » بتقنين هذا التصور ودحضه ، كما اضطلعت نظرية الجشطالت ببيان أن الإدراك معطيه أولى . ومهما سرنا . بالتحليل فليس وراء الإدراك غير إدراك ، أما الإحساسات فليس لها من وجود<sup>(١)</sup> . ومهما يكن فإن الظواهر الشعورية وإن لم نستطع قياسها بطريقة مباشرة فإننا كثيراً ما نستطيع ذلك عن طريق نتائجها . ولقد أجريت كثير من التجارب على الحيوان لمقارنة شدة الدوافع وتحديداتها تحديداً كبيراً بالرجوع إلى شدة الصدمة الكهربائية التي يرضى الحيوان أن يعانيها وهو يجتاز الشبكة الكهربائية إلى هدفه . فقد كشفت هذه التجارب مثلاً أن الحيوان يرضى بأن يعاني من أجل صغاره ما لا يرضى أن يعانيه من أجل الطعام ، ويرضى من أجل الطعام ما لا يرضى تحمله من أجل الحاجة الجنسية .

فالتعريف الكلاسيكي ونعني به تعريف علم النفس على أنه علم الظواهر الشعورية إنما يعرض نفسه للنقد ، وإن كان أبرز ما يعاب عليه ينحصر في عزله للظواهر الشعورية عن الظواهر البدنية والبيئية . فالمعطيات الشعورية

---

(١) پول جيوم ، علم نفس الجشطالت ، ترجمة المؤلفين ، سجل العرب ١٩٦٣ ،

في حقيقة الأمر لا توجد في انعزال ، ولا يمكن تصورهما إلا ضمن بيئة  
وفي جسم هو بمثابة الدعامة للشعور .

وعلى أية حال فإن دراسة الظواهر الشعورية قد عرفت الكثير من  
التقدم في مراحل تطورها . فلقد قام « وليم جيمس » عام ١٨٩٠  
و « بيرجسون » عام ١٨٨٩ بنقد هذا التحليل الذي يعزل الظواهر الشعورية  
من أجل دراستها ، فلا يتنبه إلى أن الاقطاع المصطنع على هذا النحو لهذه  
الظواهر يفسدها . فإنما هي ما هي عليه بالرجوع إلى سياقها . لقد نادى  
البعض بضرورة التنبيه إلى أن هناك في الحقيقة تياراً متصلاً من الظواهر  
الشعورية المتداخلة والمتشابكة بعضها ببعض الآخر . ولم يقنع « بيرجسون »  
بذلك بل راح ينقد منهج الاستبطان كاشفاً عما ينطوي عليه من تزيف  
للوقائع ، وذلك لأن الاستبطان يقتضي من صاحبه أن يضطلع بدور  
مزدوج : فيعيش الظاهرة في نقائها ويضطلع في الوقت نفسه بملاحظتها :  
إنه في نفس الوقت ملاحظ ( بكسر الحاء ) وملاحظ ( بفتح الحاء ) .  
وفي كل دور من هذين الدورين ما يتعارض ولا شك مع الدور الآخر .  
فكيف للشخص أن يعيش مثلاً الغضب في صورة طبيعية وهو يضطلع  
في الوقت نفسه بالملاحظة الهادئة الموضوعية لهذا الغضب . إنه ليستحيل  
عليه أن يجمع بين هذه الذاتية وتلك الموضوعية في نفس الوقت .  
هذا وقد أسهمت دراسات الاستبطان التجريبي ، وخاصة عمليات الفكر ،  
على يدى الفريد بينيه سنة ١٩٠٢ ومدرسة فرتسبورج إسهاماً كبيراً  
في تطوير النظرة الكلاسيكية ، وذلك بما أدخلته من مفاهيم التجريبية  
والقياسية .

أما الفلسفة الظاهريّة والوجودية فقد أتاحت أمرين هامين نستطيع  
أن نتبينهما في مؤلفات سارتر وميرلوبوتي وشار وهسرل وغيرهم . فلقد  
حرصت هذه الفلسفات على أن تضطلع بوصف صادق دقيق للظواهر الشعورية



مع حرصها على ما يعرف باسم قصدية الشعور *intentionnalité* .  
ويعنى هذا أن الشعور يقصد دائماً — أى يتجه إلى — شيء ما ، وهذا  
الشيء ليس بالشعور . وهكذا يحد الشعور مكانه في العالم بعد عزله عنه .  
فما دام الشعور شعوراً بموضوع آخر خارج عنه فإن دراسة الظاهرة  
الشعورية تستلزم دراسة الشخص من حيث هو شعور بموقفه ، بعالمه ،  
أو قل تستلزم دراسة الحقل النفسى ، أى الشخص في الموقف . ولقد  
توجت فلسفة شتيرن Stern هذا التقدم بما أتاحته في الفلسفة التى  
تتخذ الشخصية محورها *Personalisme* من تصورات جديدة عن الشخص  
والعالم الشخصى والتجربة الحية *Erleben* . حقاً إن الظواهر  
الشعورية تيار متصل تتشابك فيه التجارب ، ولكن وإن كان من غير  
المشروع لنا أن نقطع في صورة عمدية وكيفما اتفق ضمن هذا التيار ،  
فإننا نستطيع مع ذلك لأسباب تتصل بالدراسة أن نقطع ضمن هذا التيار  
قطاعات طبيعية مهتدين في ذلك بالوصلات والتمفصلات الطبيعية .

ومعنى هذا أننا نستطيع ضمن تيار الظواهر الشعورية أن نعزل إلى حين  
وبدافع من الدراسة وحدات طبيعية أو قل تجارب حية تتميز بشيء من  
الاستقلال النسبى فتبرز محددة رغم اشتباكها واندماجها في السياق الشعورى  
المتدفق .

يتضح من هذا كله ما طرأ من تطور على التقليد المتبع في علم نفس  
الظواهر الشعورية . فقد غدت التجارب الشعورية تحظى بوصف أصدق  
وأدق مع وضعها في إطارها وإعادةها إلى سياقها .

## ثانياً: التحليل النفسى

### عرصه تاريخي :

يبدو التحليل النفسى من حيث هو تيار فكرى مذهباً يتميز بما اتخذته في بداية الأمر من موقف سلبي تجاه علم نفس الظواهر الشعورية . ويرمز مصطلح التحليل النفسى إلى منهج البحث ووسيلة العلاج التى ابتدعها فرويد، هذا إلى نظرياته فى الغرائز والشخصية . فالتحليل النفسى يشير أولاً إلى منهج للبحث فى العمليات النفسية هذه التى تكاد تستعصى على أى منهج آخر . والتحليل يشير أيضاً إلى طريقة لعلاج الاضطرابات العصائية استناداً إلى منهج البحث السابق . والتحليل يشير ثالثاً إلى هذه المعارف النفسية التى تأتلف فى جهاز نظرى جديد عن الغرائز ونضجها وعن الجهاز النفسى (الشخصية) .

ظهر التحليل النفسى فى السنوات الأخيرة من القرن التاسع عشر نتيجة أبحاث وقائع كثيرة تتعاق بالتزويم المغناطيسى والتجوال النائم والمستيريا، هذا إلى نظريات فلسفية (من قبيل مانجده عند شوبنهاور) مهدت له . فى الحالة الشهيرة تحت اسم أنا (بروير وفرويد كان العلاج بالكلام أثناء التزويم المغناطيسى . وكانت تختفى الأعراض المرضية عند التذكر ، الانفعالى ، للناسبة التى ظهرت فيها الأعراض لأول مرة . وكانت طريقة هذا العلاج التطهيرى تعتمد على التزويم للكشف عن المواقف الصادمة المولدة للأعراض ، وذلك فى حركة تبدأ من الحاضر متجهة أكثر فأكثر إلى الماضى . وقد حظى التزويم فى فرنسا بدراسة سيكولوجية عند شاركو وأتباعه ، وبدراسة كLINIكية تنصب على الآثار العلاجية عند برنهايم وأتباعه ، وجاء جانبه فقرر تأثير الذكري المنسية للأحداث المرتبطة بالانفعالات العنيفة فى تكوين المرض . فانفصال الذكرى فى رأيه إنما يرجع إلى عملية آلية تنتج عن الضعف



النفسى.. فهو لم يصل إلى مفهوم دينامية الصراع وعملية الكبت مما سيأتى به « فرويد » (١)

انتهى « فرويد » فى السنوات العشر الأخيرة من القرن التاسع عشر إلى التحليل النفسى وذلك بعد عدة محاولات . فقد بدأ بالعلاج التطهيرى مع بروير وكان يستعين بالتنويم فى الكشف عن ذكرى الحادثة الصادمة كشفاً يحقق الإفراغ الانفعالى . ولكن التنويم المغناطيسى كان ممكناً فقط بالنسبة إلى البعض، وكان أثر التطهير إلى حين . ومن هنا التجأ « فرويد » إلى اليقظة وإلى الإيحاء للمريض أثناءها حتى يتذكر . واصطدم فرويد بمقاومة المريض أى بهذا الكبت الناشئ من موقفه الدفاعى بإزاء النزعات غير المباحة ، ومن هنا برزت ضرورة تدريب المريض على الإقلاع عن كل موقف نقدى والالتزام بالخواطر التلقائية الواردة ( قاعدة الاستدعاء الطليق ) . كان على المريض أن يفصح عن كل ما يحضر بخاطره مهما كانت طبيعته مما يتيح انطلاق الانفعالات الوجدانية المكبوتة ، وما يسمح للعلاج استناداً إلى الحتمية النفسية بتفسير المواد التى تخطر فى تفكيرها . هذه الطريقة هى ما أسماها « فرويد » بالتحليل النفسى . واكتشف « فرويد » بعد ذلك ظاهرة الطرح (التحويل) يسلك المريض — بدلاً من التذكر — تجاه المعالج على نحو ما كان يسلك إبان الطفولة تجاه الأبوين . والمريض بذلك يعيش ماضيه من جديد فى الحاضر فيتيح للعلاج أن يمسك بـماضيه ويتيح لنفسه فرصة أن يتعلم السيطرة على هذه المواقف والانفعالات ، هذه التى عجز فى الماضى عن السيطرة عليها مما ألجأه إلى كبتها .

عرف التحليل الكثير من الأنصار فى الأعوام العشرين الأولى من هذا القرن من أمثال يونغ وبلويلر وجونز وأبراهام وفرنزي، ورحبت به ألمانيا وشجعتة أمريكا وإنجلترا . وتتميز هذه الفترة بالاهتمام المتزايد بالمقاومة

---

(١) انظر مقدمة كتاب : علم الاجتماع عند ماركس الشاب، تأليف جيرفيتش ، ترجمة المؤلفين ، الأنجلو .

والطرح، وبتحديد الأمراض التي يصلح لها التحليل النفسي، وازدياد أهمية العقدة الأوديبية ولكن هذه الفترة قد شهدت أيضا بداية الاهتمام بـ سيكولوجية الأنا، وشهدت انشقاق أدلر ويونج عن أستاذهما فرويد، فقد اهتم أدلر بالعدوان والأنا أكثر من اهتمامه بالجنسية واللاشعور، بينما اهتم يونج باللاشعور الجمعي والتفسير الرمزي لعقدة أوديب. ومن الناحية العلاجية انتقل الاهتمام عند كل منهما إلى الصراع الراهن بدلا من الصراع الماضي كمحور للتحليل.

وجاءت المرحلة الثانية مع عام ١٩٢٠ عندما اضطلع فرويد بتعديل في نظرية الغرائز والجهاز النفسي. وكانت التعديلات خطيرة في آثارها، فلم يعد التفسير يتمثل في صراع بين الغرائز وإنما في دفاع الأنا ضد الحوافز الغريزية والانفعالات. ولم تعد الحوافز جنسية فحسب فهناك الحوافز العدوانية أيضا؛ هذا إلى الأهمية المتزايدة التي يوليها التحليل النفسي لدفاعات الأنا والعدوان مما يختلف تماما عن الصورة الجامدة الشائعة بين العامة والتي تتوهم التحليل النفسي نظرية جنسية شاملة ترد كل شيء إلى الجنس وتقتصر على اللاشعور.

أما الاتجاهات الحالية في التحليل فتتقسم إلى ثلاثة رئيسية :  
فالاتجاه الأول يحاول أن ينفذ إلى ماضٍ أقدم وإلى لا شعور أعمق مما يتضح في المدرسة البريطانية التي تتبع تعاليم أبراهام وميلاني كلاين. واتجهت الأهمية إلى صراعات مبكرة جعلت من الصراعات الأوديبية بالمعنى الفرويدي أمراً سطحياً.

وأما الاتجاه الثاني فيهتم بالصراعات الحالية ما بين الفرد وبيئته. مما يتضح عند كارين هورني؛ فالعصابي في رأيها ينحصر صراعه في أنه يرغب في أسلوب سلبي من الاستقبالية بينما يجد من حوله عالماً عدائياً يضطره إلى اتخاذ أسلوب الدفاع، بالانسحاب من العالم أو الوقوف ضده.



أما الاتجاه الثالث فهو اتجاه السنة الفرويدية وينحصر في دراسة وظيفة الأنا في صلتها بعالم الخوافز الغريزية وفي صلتها بالعالم الخارجى . وخير من يمثل هذا الاتجاه أنا فرويد حين تشير إلى تشابه ميكانزمات الدفاع التى تستخدمها الأنا مع العالمين .

وهكذا استحال التحليل النفسى مع التطور إلى دراسة تستهدف الشخصية فى كليتها ؛ فى صلاتها مع العالم الخارجى وفى صلاتها مع نفسها . فالدلالات الشعورية لا تستبين فى انعزالها وإنما تتكشف فى صلاتها الدينامية . وإننا لنعلم مثلاً صعوبة التعرف على العدوان فى أغلب صورته، فهو يتبدى فى الميكانزمات الدفاعية كالإسقاط إلى الخارج فى حالة البارانونيا، كما يتبدى ممتزجاً فى الخوافز اللييدية (السادية والمازوشية) ، أو منعكساً على الأنا (مرض السوداوية) . وإذا كان التحليل النفسى فى بدايته قد أغفل دراسة الشعور فذلك إنما يرجع إلى اهتمامه الشديد بدراسة القلق (الهيلة) وباختصار فإن تقدم التحليل النفسى قد تمخض عن إعادة الشعور واحتضانه ضمن مجمل السلوك والشخصية الإنسانية .

## نظرية التحليل النفسى فى الغرائز :

### فى نظريته الأولى :

يميز فرويد من ناحية الغرائز الجنسية التى يطلق اسم اللييدو على مظاهرها الدينامية وتستهدف المحافظة على النوع ، ويميز من ناحية أخرى غرائز الأنا التى تقف فى وجه الإشباع الجنى وتضطلع بالدفاع (الكبت) استناداً إلى وجدان القلق أو الإثم أو إلى المثل الخلقية والجمالية للأنا. وغرائز الأنا هذه تستهدف المحافظة على الفرد .

وعادة ما تتعرض الغرائز الجنسية للكبت فى سنوات الطفولة. وتتميز

النزعات المكبوتة بالدينامية بمعنى أنها تجاهد من أجل النسل إلى الشعور بما يتحقق في الأحلام والأعراض العصائية .

وفي عام ١٩١٤ اكتشف فرويد الترجسية بمعنى أنه اكتشف الطبيعة الجنسية لبعض النزعات التي كانت تنتمي إلى غرائز الأنا . ومن هنا قام برد الغرائز الجنسية وغرائز الأنا إلى وحدة واحدة هي غرائز الحياة .

### وفي النظرية الثانية :

يميز فرويد غرائز الحياة هذه من ناحية وغرائز الموت والتدمير من ناحية أخرى . لقد كان في النظرية الأولى يعتبر العدوان والتدمير تابعاً للغرائز الجنسية وينتج عن إحباطها . ولكن الخبرة السكينية ، نهته إلى الطابع الأساسي الأولى الحيوى للعدوانية والتدمير . وقرر فرويد أن غرائز الحياة تستثمر طاقتها في الذات أو تسقطها على الموضوعات الخارجية ؛ وكذلك غرائز الموت فهي تستثمر طاقتها في الذات أو تسقطها على الموضوعات الخارجية . وكل سلوك عياني يمثل امتلافاً من النوعين فهو نرجسى وموضوعاتي ، وهو ليبيدي وتدميري .

وإذا كانت غرائز الحياة تستهدف البناء وإقامة الوحدات ، فغرائز الموت تستهدف الموت وتفكيك الوحدات .

ولكن غرائز الحياة ترتد مع غرائز الموت إلى وحدة مبدأ الثبات : فإذا كانت الأولى تستهدف خفض التوترات التي يعيشها السكان فإن الثانية تستهدف توتر الحياة ذاتها .

### مراحل النمو هي مراحل نضج الغرائز :

تنحصر الفكرة الرئيسية في النمو في وجود مناطق شبقية ( لذة شهوية ) في البدن يتمخض تنبيهها عن إشباعات ليبيدية . وتتغير المنطقة الشبقية



المهيمنة تبعاً للسن ومستوى النمو، فتتغير بالتالي علاقات الكائن مع ذاته ومع العالم (مراحل تطور العلاقة مع الموضوع).

#### المرحلة الفمية الاستقبالية (الفموية) :

تحتل الأشهر الستة الأولى من الحياة وفيها يكون المحور الرئيسى للتعامل مع العالم هو الفم، وأسلوب التعامل هو الإدماج بالمص. وفي هذه العملية الاستقبالية يتحقق إشباع ليبيدى يوصف بالفمية. وعندما يعاني الطفل الإحباط فإنه يمنح نفسه إشباعاً ليبيدياً ذاتياً بمصه لأصبعه.

#### المرحلة الفمية السارية (العضوية) :

وتحتل النصف الثانى من السنة الأولى، ويكون فيها المحور الرئيسى للتعامل مع العالم هو الفم وأسلوب التعامل هو الإدماج التدميرى بالأسنان لموضوع الحب (ثنائية العاطفة). وفي هذه الفترة يمكن القول بأن جميع عمليات الطفل الحسية والحركية «تعض على العالم»، تنتزع منه لتحتفظ بما تنتزعه. وهذه السادية تجدد ما يدعمها فى التوترات الناشئة عن التسنين، وفى الإحباطات الناشئة عن الفطام، وفى الصراعات المتصلة بتحقيق الرضاعة دون عض. وتعمل مشاعر النعمة على الأم، وأحاسيس الغضب الكظيم العاجز، على دخول المازوشية إلى المسرح إلى جانب السادية. تتميز هذه المرحلة إذن بتناقض العاطفة، وبالسادية المازوشية، وبالترجسية لاهتمامات الطفل المنصبة على جسمه.

#### المرحلة السارية الأستية :

وتحتل العامين الثانى والثالث، وفيها يكون المحور الرئيسى للتعامل مع العالم هو الأست، وأسلوب التعامل هو «الإمساك»، الليبيدى بالعمود البرازى أو «قذفه»، ويتحقق الإشباع الليبيدى بتهيج الأغشية المخاطية للأست

وبتفريغ المادة البرازية. وحيث أن المادة تتعرض لاحتجازها أو قذفها فإن الطفل يمارس بذلك تناقض العاطفة، وحيث أن عمليات الإخراج تنطوي على دلالة تدميرية، وحيث أن العضلات العاصرة تتيح للطفل أثناء تعلم النظافة إمكانية معارضة الكبار فإن هذه المرحلة تتميز بالسادية؛ وكذلك تتميز هذه المرحلة بالجنسية الثنائية حيث لم تهايز بعد الذكورة والأنوثة.

### المرحلة الذكرية (الأوربية) :

وتحتل العامين الرابع والخامس وفيها يكون المحور الرئيسى للتعامل مع العالم هو عضو الذكر قضياً كان أم بظراً . ويكون أسلوب التعامل شديداً بالحياة الغرامية للكبار . فالإشباع الليبى يتحقق بصفة أساسية بالاستمنااء المنصب على العضو الجنسى تصحبه التخيلات .

ويعيش الصبي عقدة أوديب الموجبة إذ يشتد حبه للام ويعيش صراعاً ما بين حبه لوالده المستند إلى التطابق وكرهه لوالده المستند إلى الامتيازات التى ينفرد بها هذا الوالد . ويكتشف الاختلاف بين الجنسين ويؤدى به قلق الخصاء إلى التنازل عن رغبته فى أن تكون له الأم دون شريك . هذا فى الحالات السوية . أما إذا اتجه الصبي فى حبه لوالده منافساً فى ذلك الأم فتلك هى عقده أوديب السالبة التى تتمخض عن الجنسية المثلية .

والبنت فى الحالات السوية ينتهى بها الأمر إلى أن تعيش عقدة أوديب الموجبة . فهى تبدأ المرحلة كالصبي تشتهى بيطرها الأم . ولكنها تتبين الاختلاف بين الجنسين فينتهى بها موقف الخصاء هذا إلى أن تحقد على الأم متحولة عنها إلى الأب . وفى هذا ما ينقل الليبدو من البظر إلى المهبل ويحول جنسية البنت من الذكورة إلى الأنوثة ويجعل من وحة القضيب رغبة فى الحصول على ابن ذكر من الأب .



## مرحلة الكمون :

وتحتل الفترة ما بين السادسة والبلوغ . وفيها تضعف الحوافز الغريزية بفعل الأوضاع الثقافية ويسقط حجاب من النسيان ( امنيزيا الطفولة ) . ينسى الطفل الانحراف المتعدد الأشكال ، ويستدخل المبادئ الأخلاقية جاعلا منها سدوداً حاجزة في وجه الغرائز . ومن هنا فعندما تعود الغرائز الجنسية إلى الظهور مع البلوغ تفاجئها هذه السدود الأخلاقية التي لم تعرفها في الماضي . وخلال مرحلة الكمون لا تتلاشى الغرائز الجزئية وهي النزعات الفمية والاستية والسادية والمازوشية والاسكوبتوفيلية والاستعراضية ، بل تتكامل في الحالات السوية تحت راية الجنسية التناسلية التي يعد الجماع أدواتها التنفيذية إلى الإفراغ .

\*\*\*

ومراحل النمو هذه ترتبط عند فرويد ارتباطاً وثيقاً بنشأة الأمراض النفسية . فعندما يعاني الطفل إفراطاً أو تفريطاً في الإشباع في مرحلة من المراحل فإنه يعاني التثبيت عندها . هذا التثبيت الغريزي هو الذي يتيح عودة النزعات المكبوتة ، وهي النزعات المميزة لهذه المرحلة التي تم عندها التثبيت . ويحدث ذلك عندما يواجه الفرد موقفاً يناله بالإحباط الشديد ، فيكون بالتالي نكوصه إلى نقطة التثبيت ليجيب على الموقف الذي عجز عن مواجهته كراشد ، باستجابة طفلية يكرر فيها الماضي . ذلك هو صميم الأمراض العصائية والانحرافات الجنسية .

هذه النظرية التي قدمها فرويد عام ١٩٠٥ ولحقت بها التعديلات بعد ذلك إنما تقدم خطوطاً عريضة لبعض المحطات الرئيسية التي يمر بها النمو . وإست هذه المراحل نتاجاً حتمياً لعلية بيولوجية داخلية بل إنها تتوقف إلى حد كبير على نوعيه التأثيرات البيئية عامة والثقافية خاصة على نحو ما تتجسد

هذه وتلك في الإطار الأسرى ، من حيث هو مسطح ثقافى محلى يتحدد بدرجة كبيرة بالرجوع إلى الوالدين كممثلين للمجتمع وكممثلين للثقافة ، لهما فهمهما الخاص وشخصيتاهما المتميزتان .

### نوعية الغرائز :

إن التطور الذاتى للغرائز بصورة داخلية ومن تلقاء نفسها مسألة يستحيل التسليم بها فى حالة الإنسان ، فلا بد من تعديل التطور الغريزى على نحو يسمح للأفراد بالتكيف مع الأهداف النوعية لمجتمعهم . ذلك هو ما يمكن التعبير عنه بالانتقال من مبدأ اللذة إلى مبدأ الواقع أو بعملية التطبيع الاجتماعى ، وما يلحق بها من تطابقات أو ما يعرف بالعمليات الثانوية أو ما يسميه البعض بالتعليم والبعض بالتربية . صحيح أن مصدر الغرائز ثابت ولكن موضوعها وأهدافها بفتحة فى مرونة للتأثيرات البيئية . فالفطام إزاحة من الثدي إلى البرازة وإلى الطعام . والعقوبة البدنية يمكن أن تقلب السادية إلى المازوشية . والتصعيد أعلاء لموضوع الغريزة وهدفها إلى ما يعد أكثر سموا من الناحية الاجتماعية فلا يكون الهدف جنسيا . وعليه فالغرائز وإن قامت بدور تكيفى عند الحيوان فإنها تعجز عن ذلك عند الإنسان ؛ فلا بد إذن من التطبيع الاجتماعى والتعلم . وفى هذا ما يجعل مسئولية التكيف وظيفة للآنا ومن هنا فإن فرويد يرجع الحضارة وتطورها إلى هذا التطبيع الاجتماعى الذى ينال الغرائز ، فينقلها من مبدأ اللذة إلى مبدأ الواقع . فالعلم ترجمة نموذجية لمبدأ الواقع . وليست التربية غير تراجع مطرد لمبدأ اللذة أمام مبدأ الواقع . وأما الفن فنمط فريد يصلح ما بين المبدأين . فالفن بعد عن الموضوعية إلى ذاتية تتحول بمشاركة الناس إلى موضوعية جديدة .



## نظرية التحليل النفسى فى الشخصية :

### فى نظريته الأولى :

يقتصر فرويد على تقديم الكيفيات الثلاث التى تتخذها العمليات النفسية ، فهناك العمليات الشعورية وشبه الشعورية واللاشعورية ، وإذا كانت العمليات شبه الشعورية كامنة إلا أن صاحبها يستطيع بشئ من الجهد أن يستحضرها إلى الشعور ، ولكن هذا يستحيل بالنسبة إلى العمليات اللاشعورية لأن ميكانيزمات الدفاع تقف فى وجهها كقوى كابته تحول بينها وبين أن تخرج إلى الشعور .

وكان فرويد يتصور الصراع على أنه صراع ما بين العمليات الشعورية والعمليات اللاشعورية حتى تبين عن طريق الخبرة الكلينيكية ، أن ما هو لاشعورى ليس بالضرورة مكبوتاً مما يتضح بشكل بارز فى حالة القوى الكابته التى تعمل على نحو لاشعورى ، مما مهد لنظريته الثانية فى تركيب الجهاز النفسى .

### وفى نظريته الثانية : (عام ١٩٢٣)

يقرر فرويد فى كتابه «الانا والهى» أن الجهاز النفسى يشتمل على ثلاث منظمات فرعية : الهى والانا والانا العليا .

### جهاز الهى :

يمثل الصورة الأولى للجهاز النفسى والمادة الأولية التى يتمايز منها الجهازان الآخران - ويشتمل على القوى الغريزية وعلى المكبوتات التى تلقى بها فيه القوى الكابته . وحفزاته دينامية تجاهد للحصول على الإشباع بصرف النظر عن أية اعتبارات أخرى . فبدأ اللذة هو الراية المهيمنة فى تجاهل للواقع وللزمان والعلاقات العلية المنطقية .

### جهاز الأنا :

وينشأ اشتقاقاً من جهاز الهى عند مواجهته للواقع ، ويشتمل فى جانبه الشعورى على كل ما نشعر به من إدراكات وعواطف وانفعالات إلخ ، بينما يشتمل فى جانبه شبه الشعورى على الذكريات والمعارف العادية ، أما جانبه اللاشعورى فيضم ميكانيزمات الدفاع التى هى القوى السكابنة . وجهاز الأنا يعمل تحت راية مبدأ الواقع إذ يضطلع بتحقيق التكيف ما بين الشخصية والعالم الخارجى ؛ وداخل الشخصية ما بين حاجاتها المتصارعة . كذلك تضطلع الأنا بتنظيم الوصول إلى الشعور والسماح ، بالتعبير الحركى فهى تتحكم فيما ينبغى إدراكه أو فعله . كما تضطلع الأنا بتوجيه وجدولة الدوافع وأوجه النشاط وتعديل مستوى الطموح . وهى فى هذا كله تسعى إلى تخطى خفض التوترات إلى تحقيق الإمكانيات . ولكنها فى وظائفها هذه تتعرض لارتشاحات الهى والأنا العليا مما قد يرغمها على العمل فى اتجاه غير ملائم أو يكفها عن العمل .

### جهاز الأنا العليا :

ينشأ اشتقاقاً من الأنا ، بمعنى أنه تعديل للأنا يتم عن طريق مباطنة أساليب الكبت والصورة المثالية للوالد من نفس الجنس إبان التطابقات التى تحدث عند تصفية الصراع الأوديبى ، مما يتمخض عن نشأة الضمير الخلقى . وأما المثل الأعلى للأنا فصورة معدلة للوهم الطفلى فى تملك القدرة المطلقة وقد اعتمدت بفعل التطابقات اللاحقة . وإذا كان الضمير الخلقى هو المرجع فى تقدير الذات ومشاعر الإثم والتعزز والحزى فإن المثل الأعلى للأنا يعد المرجع لمشاعر الكفاية والرضى عن الذات . وتضطلع الأنا العليا بوظيفة هامة . إذ أن تحالفها مع الأنا هو الذى يضمن الدفاع ضد الغرائز . ولكن يتبدى نشاط الأنا العليا بشكل بارز فى حالة ما تكون فى صراع مع الأنا فتعمل على إنماء مشاعر الإثم والاشمئزاز إلخ ، بحيث تجعل الحياة فى بعض الحالات جحيماً لا يطلق ( كما فى السوداوية ) ؛ ذلك أن الأنا العليا حين لا تكتمل نشأتها على نحو صحيح يغلب عليها المنطق الفج وتسلم بالسادية فى تعاملها مع الأنا .



### زوايا الرؤية في التحليل النفسى :

هناك ثلاث زوايا للرؤية أو وجهات للنظر هى : الدينامية والاقتصادية والطوبوغرافية . ولقد فرغنا من الحديث عن وجهة النظر الطوبوغرافية حين عرضنا تركيب الجهاز النفسى بأجهزته الفرعية للحفز والفعل . وكل صراع هو فى نهاية الأمر صراع بين الأنا والهمى ، تقف فيه الأنا العليا فى صف الأنا أو فى معارضة لها . وتعرف وجهة النظر هذه بالتصور البنىوى . ووجهة النظر الاقتصادية تعنى الناحية الكمية للقوى الداخلة فى الصراع . فحسبما يكون كم الطاقة الداخلة فى هذه القوى تتحدد نتيجة الصراع . وكلما تعادلت القوى كان الصراع مستعصياً على الحل . ولكن التحليل النفسى لا يملك حالياً وسيلة لقياس القوى النسبية للحفزات .

أما وجهة النظر الدينامية فتعنى فهم الدوافع من حيث هى قوى مضطربة تنهض عن محصلة ( مسالك أو ميكانيزمات دفاعية ) . ويعد هذا المفهوم بمثابة المبدأ الأول من مبادئ المنهج الكلينىكى . وبديهي أن القوى المضطربة هى الحاجات الغريزية من ناحية والاجتماعية من ناحية أخرى . ولكن فرويد يدمج ضمن هذه الزاوية الدينامية ما ينتمى حقاً إلى الزاوية النشوية التكوينية . فوجهة النظر التكوينية هى هذه التى تفسر خصائص الشخصية وأنماط السلوك بإرجاعها إلى التطور بمراحله المتعاقبة من النمو .

ولقد رأينا كيف أن فرويد قد قدم منذ عهد مبكر وصفاً لمراحل تطور الغرائز ومراحل تطور العلاقة مع الموضوع . ومن هنا يغدو ممكناً فهم أى سلوك من المسالك أو عرض من الأعراض المرضية أو خاصية من خصائص الشخصية بحسبانها ارتقاء أو نكوصاً . ولقد مضى أبراهام فى هذا الاتجاه فحاول أن ينسب الأمراض العصابية والذهانية المختلفة إلى نقط تثبيت رئيسية فى التطور . فالحصار فى رأيه نكوص إلى المرحلة السادسة الاسنية . والهوس الاكتئابى نكوص إلى المرحلة النفسية .

### ثالثاً - نظرية الجشطالت

لم يدخر سيرمان جهداً في تسخيف نظرية الجشطالت ، فوصفها بأنها أشبه ما تكون بغير التخصصات من الحاديات ، تخدم كل شيء في علم النفس والفلسفة ، ولكنه عاد مع ذلك فاعترف لها بشيء من الاستقرار .  
بإذ أقر بأن مبادئها الرئيسية توجد في أبحاث هيرنقلز ، وأنها لم تتغير منذ ذلك الحين .

ولعل أهم ما يميز نظرية الجشطالت - كرد فعل لعلم النفس الوصفي - أنها نظرية تشتغل « بالوحدة الكلية » (١) . وتبدأ منها متجهة إلى الأجزاء . ولكن لا بد لنا من أن ندين الطريقة الخاصة التي تتناول بها هذه النظرية « الوحدة الكلية » . فلقد اضطلع فرتهايمر - وهو المؤسس الحقيقي لنظرية الجشطالت - بإعادة صياغة نظرية « الكل - الأجزاء » بمعنى أنه أعاد النظر في طبيعة الصلة التي تربط الكل بالأجزاء . فقد كان « الترابط ، association بين العناصر المنعزلة عن طريق التجاور أو التلازم أو التشابه هو الوسيلة الوحيدة - فيما مضى - لتحقيق « الانتظام » في الكل . كانت العناصر تبدو وكأنها العباء . وكان ولا بد - في رأي القدامى - من ترتيبات طوبوغرافية ( خارجية ) لهذه العناصر بأن « يضاف ، بعضها إلى البعض ، وأن « يترأس ، بعضها إلى البعض لينشأ من ذلك الانتظام الذي يتبدى في الكل . لقد كانت « لوحة التوزيع التليفونية » هي الصورة لهذا التصور الخاص بالانتظام ، بمعنى أن الأسلاك والارتباطات والوصلات هي التي كانت تسمح بالانتظام بأن يتحقق . وباختصار ، كان الانتظام يأتي

---

(١) يتوهم البعض أن مفهوم « الوحدة الكلية » ( الجشطالت ) يقتصر على الإدراك ، مع أن نظرية الجشطالت ترى أن كل ظاهرة حية ، فسيولوجية أو نفسية أو اجتماعية ، هي جشطالت ، بل إن بعض الظواهر الفيزيائية هي جشطالتات . أظهر جيوم ، علم نفس الجشطالت ، سجل العرب .



من خارج . أما فكرة الانتظام الذاتي الذي يعد خاصية أولى من خصائص الكل ، وبعداً من أبعادها ، فإنها لم تظهر إلا مع نظرية الجشطالت .

وكما اعترض فخر Fechner على طريقة الفلاسفة في العمل فحسب « من أعلى إلى أسفل » ، أى من الكل إلى الأجزاء ، فبكذلك اعترض فرتها يمر على طريقة العلماء في العمل فحسب « من أسفل إلى أعلى » ، أى « من الأجزاء إلى الكل » . أن نظرية الجشطالت تعمل على الأخص « من أعلى إلى أسفل » ، ولكن الحركة « من أسفل إلى أعلى » ليست بمستعبدة . فثمة في الحق حركة ديبالكينكية من الذهاب والمجيء ما بين الكل والأجزاء ، وهي حركة تثرى النظرة الإجمالية الكلية الأولى عن « الكل » ، مما يتيح حيناً الإمساك بالوحدة في تكثرها ، وحيناً بالكثرة في توحيدها .

ونستطيع أن نتنبأ بالتصورات الأساسية التي يستخدمها منهج الجشطالت: أكلال ( جمع كل ) عيانية تتمايز متناحية ، تفرض نفسها وتعمل كوحدات وظيفية . أكلال لها خصائصها الخاصة بها من حيث هي أكلال وليست مجرد جمع لخصائص الأجزاء . وسلسلة من التأثيرات البينية تستند إلى قوانين الشبه والقرب والكل فتحيل الأجزاء « الكسر » إلى أجزاء « عضوية » ضمن الوحدة الكلية . أكلال منتظمة انتظاماً تلقائياً تحافظ على اتزانها وتعمل ما أمكن للإبقاء عليه عندما يهددها من تغيرات وإلا فإنها تتبدل تبدلاً وضعياً ، بمعنى أنها تبدل المستوى أو العناصر دون أن تتبدل في انتظامها كوحدة كلية لها خصائصها المميزة .

وسنعرض في اختصار لبعض هذه التصورات الأساسية :

#### ١ - الجشطالتات أكلال عضوية ولا هي متجانسة ولا هي إضافية :

ليست جميع الأكلال بالضرورة جشطالتات . فهناك أكلال ، هي مجرد أكوام لا تملك الخصائص المميزة للأكلال الحقة ، وتلك هي التي يطلق

عليها هيلسون ، الأكلال الإضافية ، تميزاً لها عن ، الأكلال العضوية ،  
التي هي الأكلال الحقة . وليس في هذه التفرقة أيضاً ما يكفي . ذلك لأن  
الأكلال العضوية ، وإن لم تكن بأكلال إضافية فهي ليست أيضاً بأكلال  
متجانسة . وهكذا نجد أن الأكلال الحقة تجد مكانها بين قطبين أقصيين :  
قطب الأكلال المتجانسة ، الغير المتعضية أي التي لا تشمل على أعضاء  
متمايزة ضمنها ، وقطب الأكلال الإضافية التي هي مجمع أجزاء . وإذا كان  
الكل المتجانس لا يعدو في الحقيقة أن يكون مجرد جزء ليس غير ، فإن  
الكل الإضافي ليس في الحقيقة غير جزء يتكرر . والامر يختلف عن  
ذلك ، تماماً بالنسبة إلى الأكلال العضوية . فالكل العضوي ليس مجرد حزمة ،  
إنه أكثر من أن يكون مجرد إضافة Und ، إنه ليس مجرد حاصل جمع لأجزائه  
لا ولا حتى حاصل جمع هذه الأجزاء وما بينها من صلات ، وإنما هو نتاج تفاعل  
هذه الأجزاء أو قل هو هذه الأجزاء وقد نظمتها التفاعل وحدة كلية واحدة .

## ٢ — الجسطلات ومدرات متمايزة لها فصائلها الكلية المميزة :

تبدو الأكلال العضوية قبل كل شيء فرديات عيانية ، تبدو متناحية  
عما حولها وما يحيط بها ، وتبدو متمفصلة في داخلها فالكل العضوي يتحتم  
عليه أن يكون متناحياً بالنسبة إلى حقله ، بمعنى أن يبرز متميزاً عنه ،  
ومنسلخاً منه (١) ، كما أنه ينبغي أن يشمل على أجزاء يمكن تمييزها .

فالكائنات المتميزة هي وحدات متناحية . وليس في هاتين الكلمتين  
«وحدات» و«متناحية» ، ما يشير إلى طابعين أو عمليتين مختلفتين . فالامر يتعلق  
بعملية واحدة ، تبدو من ناحية تناحياً ، وتبدو من الناحية الأخرى توحداً .

---

(١) أنظر : جيوم : علم نفس الجسطلات ، فصل ٣ ، قانون الشكل — الأرضية ، حيث  
يستعمل الإدراك ما لم يتحقق انسلاخ صيغة عن القاع أو تناحي شكل عن الأرضية . ( سجل  
المرب ١٩٦٣ ) .

وذلك لأن توحد بعض العناصر إنما هو متاح لها بالنسبة إلى سائر العناصر الأخرى .

والأكلال لا تفرض نفسها فحسب كوحدات متاحة ، ولكن لها أيضا خصائصها المميزة . إن هذه الخصائص لا تكمن في أى جزء من الأجزاء ولا هي حاصل جمع خصائص الأجزاء ، وإنما هي تنبثق مع الكل ، كما أنها تخصه ككل وتفردة تماما . هذا وإن التوحد المتاحى هو الذى يكسب الكل طابعة العيانى .

### ٣ — الجُطَلات وحدات متمفصلة :

تثير هذه الخاصية مشكلة التحليل — تحليل الكل إلى أجزاء — وشرعية هذا التحليل . ويرى جيوم أن التحليل الذى يتلاءم مع نظرية الجشطالت هو ذلك الذى يقتصر على تمييز أعضاء طبيعية للكل ، هذه التى تكون داخل الأكلال الضعيفة وحدات جد متميزة . ولقد قرر هيلسون استحالة تحليل الأكلال إلى أجزاء ، ود وعلاقات ، بين الأجزاء ، وهو يعنى هنا الأجزاء التعسفية والكسر . فنظرية الجشطالت لا تقر فى تحليلها الأجزاء الحقيقية والعضوية ، ( وتسمى بالألمانية Tiele ) وهى التى تضطلع فى الكل بوظائف معينة . ومعنى هذا أن نظرية الجشطالت لا تقر الكسر ( وهى التى تسمى بالألمانية Stack ) لأنها أجزاء تعسفية ليس لها من فردية . وهذا التحليل إلى أجزاء حقيقية ليس فحسب شرعياً ، ولكنه كما يقول كوهلر طريقة فى العمل جد ضرورية فى علم نفس الجشطالت .

يستبين من هذا النقاش مفهوم التفصل . فأكلال متمفصلة بمعنى أنها غير متجانسة بل تنطوى على أجزاء أو أعضاء طبيعية ، لها وظائف محددة ، وتكون داخل الأكلال وحدات فى المرتبة الثانية . ولنتنبه إلى أن هذه الأجزاء الأعضاء ليست بالكسر المقتطعة تعسفاً ، وإنما يتعين وجودها وتعين حدودها الطبيعية تماماً وفى نفس الوقت التى يتعين فيه وجود الكل وتعين حدوده الطبيعية .



#### ٤ — قانون العضوية Membership

أن الجزء العضوى ليس ما هو الا بفضل دوره فى الكل . والحق هو أن خصائص أى جزء من الأجزاء الأعضاء انما تتحدد عن طريق صلات هذا العضو مع الكل الذى يعمل فيه وضمنه . « فنفس ، الجزء — إن جاز القول — يمكن أن تكون له خصائص مختلفة فى أشكال مختلفة . وهذا الأمر مألوف عند الكيميائيين منذ وقت طويل .

وقانون العضوية ينص على أن الجزء فى الكل أى ضمن الكل هو شىء مختلف تماماً عنه وهو منعزل ( كسرة ) ، وعنه وهو فى كل آخر ، وذلك نظراً للخصائص التى يكتسبها هذا الجزء من مكانته ووظيفته فى كل من الأشكال .

#### ٥ — قانون الامتلاء Pragnanz

إن الامتلاء هو هذا الاتزان الدينامى الذى يتم تلقائياً نتيجة التأثيرات البنية للقوى المختلفة . فالأشكال جميعاً فى الواقع لها أو تميل إلى أن يكون لها انتظام بعينه . ومعنى هذا أنه « إذا طرأ تغير على عامل من العوامل المحددة للاتزان ، فإن الاتزان يتبدل بطريقة تميل إلى إزالة أثر هذا التغير ، ( مبدأ لوشاتلييه فى الفيزياء ) . فالكل العضوى يميل تلقائياً بقدر ما تسمح الظروف إلى البنية الأكثر اتزاناً ( قانون أحسن صيغة ممكنة ) . إن هذا الاتزان التلقائى والانضباط الذاتى هما محور الأهمية فى قانون الامتلاء .

• • •

تلك خلاصة عاجلة عن نظرية الجشطالت . وإذا كان البعض لا يميل إلى أن يتحدث اليوم عن نظرية الجشطالت كتيار مستقل بين تيارات علم النفس ومدارسه ، فإنما يرجع ذلك إلى أن نظرية الجشطالت قد « بلغت من النجاح حد الموت » . فليس من شك فى أن نظرية الجشطالت من حيث هى

تيار مستقل إنما تختفي بقدر ما تحتل التصورات الجشطولية مكان التصورات التقليدية . وليس هذا الموت الذي يتمخض عنه النجاح غير بداية الحياة الحقة . وإذا كان التحليل النفسي قد أبرز بشكل حاسم مفهوم « الوظيفية » وما للسلوك بل واضطرابات السلوك من دلالة ، فإن نظرية الجشطالت كان لها الفضل في توجيه الاهتمام إلى مفهوم « الوحدة الكلية » ، ملتقية مع التحليل النفسي عند مفهوم « الدينامية » من حيث هو تفاعل وصراع بين القوى المختلفة .

## رابعاً : النظرية السلوكية

تبدو النظرية السلوكية في نشأتها وكأنها رد فعل عنيف تجاه علم نفس الشعور ، مما يتضح فيما تنزع إليه السلوكية الواطسونية من خفض للسلوك إلى الوجه الفيزيائي وقصره عليه . فقد أغفل واطسون الظواهر الشعورية بحسبانها مادة لا تصلح للدراسة العلمية ، ونظر إلى علم النفس على أنه علم السلوك ، قاصراً هذا اللفظ على المسالك الخارجية الصريحة المتاحة للملاحظة والعمليات الفسيولوجية التي تخضع أيضاً للملاحظة بل والقياس . كان حريصاً على أن يجعل من علم النفس علماً بالمعنى الفيزيائي الرياضي لكلية العلم أكثر من حرصه على تبين الموضوع الحقيقي لعلم النفس والبحث عن المنهج الملائم لهذا الموضوع . أنه لم يبحث لموضوع علم النفس عن منهج يلائمه ، وإنما استعار من علوم الفيزياء منهجها وراح يبحث لهذا المنهج عن موضوع ملائم في علم النفس . ومثل هذا التصور الذي يقصر السلوك على مجرد الظواهر الفيزيائية فحسب إنما هو تصور جزئي يغفل ما للسلوك من بنية منتظمة ( مفهوم الوحدة الكلية ) وما ينطوي عليه السلوك من دلالة ( مفهوم الوظيفية ) .

اضطلع برجسون بنقد النزعة الذرية atomism في علم النفس ومعنى بذلك النزعة التي تنظر إلى الظاهرة النفسية بحسبانها جمعاً من الذرات . ويتضح ذلك فيما يذهب إليه واطسون من تصور للشخصية كحاصل جمع للعادات وللعادة كسلسلة من الأفعال المنعكسة الشرطية التي هي بمثابة الجزئيات . وهكذا فالسلوك بالنسبة إليه مكتسب .

فإذا نظرنا إلى ما تنطوي عليه هذه النزعة من إغفال للانتظام البنوي لوجدنا في الحقيقة أن المسالك وحدات كلية لها بنياتها المنطقية <sup>(١)</sup> . وبوسعنا

---

(١) انظر في سيكولوجية التعلم كيف انتهت الدراسات إلى الكشف عن أن السلوك الذي يتم تعلمه ليس تابعاً آلياً لبعض الحركات وإنما هو انتظام بنوي يجيب على الانتظام البنوي الذي يتحقق في الإدراك ابتداء من عماء العناصر في العقل .



من هذا الوجه أن تحدث عن تيار من المسالك تماماً كما فعل جيمس وبرجسون فيما يتصل بتيار الظواهر الشعورية . فالكاثن البشرى لا ينفك لحظة من لحظات وجوده عن السلوك ؛ سيان كان ذلك في اليقظة أو النوم . وعليه فإن السلوك يتميز بالوحدة والاستمرار والاتصال . . ولكن نظراً لأننا لانستطيع أن تناولاه في إجماله الكلى نجدنا مضطرين إلى أن نقطع فيه بعض الشرائح للدرس . وليس معنى هذا أننا نذهب مذهب النزعة التي تحدد العناصر الأولية فتضيفها وتركبها بعضها إلى البعض . فإتنا وان سلمنا بتيار من السلوك فإننا نسلم بإمكان قطع وحدات عضوية لها انتظامها البنيوى وتحدد تبعاً للفواصل الطبيعية وحدها . وهكذا تتضح الموازاة بين ما انتهى إليه تقدم علم نفس الشعور من ناحية وما انتهى إليه تقدم علم نفس السلوك من ناحية أخرى . فلكى نستطيع وصف التجربة الشعورية ينبغي أن نقطع فيم اشرائح طبيعية مما يتضح في وحدة التجربة الحية . كذلك الحال فيما يتصل بالسلوك فلا بد لو صفه من تحديد قطاع طبيعي يبدأ بدافع يتطور إلى مسلك يستهدف موضوعاً يحقق فيه الهدف . وهذا القطاع هو وحدة سلوكية تتمتع على الرغم من تشابكها مع الوحدات الأخرى ضمن تيار السلوك باستقلال ذاتى نسبي . وفي هذا ما يذكرنا بالجشطلت من حيث هي وحدة كلية عضوية بمعنى أنها وحدة متمفصلة تشتمل على أعضاء أو قل وحدات كلية فرعية تتمتع بعض الشيء بالاستقلال الذاتى رغم انتمائها واندماجها في الوحدة الكلية الكبرى .

كان واطسون يستند في نظريته الذرية إلى تجارب التعلم التي يجريها على الفئران في المناهة . وكانت الفئران تتعلم الطريق الصحيح بعد مرات من التكرار . وكان واطسون يرى في ذلك عادة قوامها جملة من الأفعال المنعكسة الشرطية المتعاقبة ، حيث تكون نهاية كل فعل منعكس شرطى بمثابة مشير يطلق الفعل المنعكس الشرطى الذى يليه . وهكذا لم يكن التعلم غير سلسلة من الحركات المتلاحقة تتتابع في آلية تامة .

لكن التجارب التي أجريت بعد ذلك على تعلم الحيوانات في المتاهة لم تلبث أن كشفت عن وجود عوامل هامة . فليس التكرار في ذاته عامل تثبيت للآلية الحركية بقدر ما هو فرصة متاحة أمام الحيوان كي تتدخل الدوافع أو يتحقق الاستبصار؛ حيث قد تبين أن الحيوان حين يتعلم لا بد وأن يصدر في تعلمه عن دافع ، سيان اتصل هذا الدافع بالثواب أو العقاب، الأمر الذي اتخذ صورة قانون الأثر عند ثورن دايك . ولقد تبين أيضاً أن عملية التعلم لا تنحصر في تتابع آلي للحركات بقدر ما هي عملية انتظام لبنية الموقف . فالفار يتعلم المتاهة حيث تنتظم بنية هذه المتاهة بالنسبة إليه كوحدة كلية متمفصلة . ولو أردنا أن نعبر عن ذلك بصورة واضحة لقلنا أن الفار يتعلم المتاهة حين يمسك بها ككل تضطلع فيه الأجزاء بدورها ضمن جهاز كلي من الأدوار فتصبح هذه الأجزاء أشبه شيء بالنقاط المرجعية التي تهديه في سيره . ومثل هذا التعلم يستند إلى عملية الاستبصار وليس إلى مجرد حركات آلية متعاقبة . ولقد اتضح هذا الأمر عندما أجريت التجارب على الفئران التي تعلت السير في المتاهة فغمرت المتاهة بالماء وكان على الفئران أن تسبح فتستخدم بذلك من الحركات غير هذه التي تدخل ضمن عملية السير، أي تستخدم حركات غير حركات السير التي تدخل تبعاً للتصور الواطسوفى ضمن الحركات الآلية في التعلم السابق .

لقد سبحت الفئران كاشفة بذلك عن استناد التعلم إلى عملية الاستبصار فاتجهت إلى الهدف غير مستعينة بالآليات المتعلمة القديمة . ومعنى هذا كله أن علم نفس السلوك لم يعد اليوم يفصل بين الكائن والموقف . فإن تعلم الكائن ينحصر في استبصاره بالموقف بمعنى أن تنتظم بنية الموقف بالنسبة إليه . ولنظرية الجشطالت في هذا التحول فضل لا ينكر .

وفيما يتصل باغفال النظرة الذرية لدلالة السلوك : لقد تبينت السلوكية مع الوقت استحالة الماضي في انبجائها متجاهلة لهذه الحقيقة، فالسلوك دلالة ومعنى أي وظيفة من حيث أنه يعمل على إنهاء الدافع الذي يدفع الكائن إلى أن يسلك سلوكاً

معيناً . فالكائن حين يخرج من حالته السابقة إلى حالة جديدة إنما يفعل ذلك بفضل ما يستشعره من دافع أو قل من توتر قضى على حالة الاتزان التي كانت قائمة؛ ومن ثم فإنه يسعى لحفض هذا التوتر وتحقيق الاتزان من جديد. وليس هذا السعى منه لإنهاء التوتر أو إرضاء الدافع أو تحقيق الحاجة والرغبة غير ما نسميه بالسلوك . وفي مثل هذا القول ما يتضمن الاعتراف بالشعور . فإن الكائن يمضى في السلوك حتى يتم إرضاء الدافع الذي دفعه إلى السلوك . ولقد حاول البعض من أمثال « مان » Munn أن يوفق بين هذه السلوكية التي كانت تقصر موضوع علم النفس على المسالك الفيزيائية والعمليات الفسيولوجية وبين علم النفس الكلاسيكى الذى كان يقتصر فى الدراسة على الظواهر الشعورية فراح يقرر بأن علم النفس إنما هو علم السلوك والتجربة الحية . ولكن الشعور *prise de conscience* يتم فى ظروف بعينها ، وذلك عندما يختل الاتزان المتحقق ما بين الكائن العضوى وبيئته ، أو قل ما بين الشخص والموقف . عندها يتدخل النشاط الشعورى فيبرز بدلالات محددة . إنها الحاجة للطعام أو الشراب .. الخ تلح طلباً فى الإرضاء . فانبثاق الشعور هو تجربة عقلية تبرز كل لحظة ضرورية من لحظات السلوك . والنشاط الشعورى هو سلوك رمزى غير مادى . ومن هنا فإن مفهوم السلوك ينطوى بالضرورة على التجربة الحية . فهو وإن لم يشر إلى الشعور بصورة صريحة فإنه مع ذلك لا يشير إلى استبعاده .

وهكذا فقد انتهت السلوكية فى تطورها إلى أن تنظر إلى السلوك بحسبانه بنية منتظمة وعلى أنه ينطوى على دلالة ومعنى فبالإضافة إلى الاستجابات الفسيولوجية والمسالك الحركة المرئية يستطيع الكائن الحى أن يستجيب تجاه الموقف بمسالك رمزية . فليس الشعور غير خاصية تميز بعض المسالك أو نمطاً بعينه من المسالك .

وعليه يعرف السلوك بأنه جملة العمليات المادية والرمزية فى غير ما استبعاد لاية عمليات فسيولوجية أو خارجية أو شعورية أو لا شعورية . بل إن استخدام



كلمة «جملة» في تعريف السلوك على هذا النحو إنما يشير إلى التبعية المتبادلة ما بين هذه العمليات . ويتضح ذلك في النظرية المحيطية عند «جيمس لانج»، وفي دراسات «كانون» على الغضب عند الحيوان ، وفي الطب السيکوسوماتی الذي هو مزاج من الطب والتحليل النفسي، هذا الذي تنحصر فكرته الأساسية في وجود «حكمة» للجسم يمكن أن تضطرب عن طريق مؤثر فيزيائي أو عن طريق صراع نفسي . فإن استجابات الكائن العضوي تكون كلا واحداً . ولکننا حين نضطلع بالبحث يتحتم علينا أن ننظر إلى الاستجابة من زوايا مختلفة : ومن هنا يكون تصنيفنا لأنواع من السلوك مجرد تعبير عن إلحاحنا بالاهتمام على هذا الوجه أو ذاك من أوجه السلوك .

## تعريف علم النفس وميادينه

يتمتع السلوك بالوحدة والاتصال . فهناك تيار من المسالك ، والكائن العضوى لا ينفك لحظة عن السلوك . فالنوم سلوك لا يتأتى إلا حين تنخفض التوترات بدرجة كافية ، والارق سلوك يرجع إلى إلحاح التوتر ، والحلم سلوك يحاول الإبقاء على النوم والمحافظة عليه مما يهدده ، وذلك بخفضه للتوترات عن طريق إشباع وهمى . وإن كان السلوك كما رأينا تياراً متصلاً فلا بد مع ذلك لدراسته من أن نعمل فيه قطاعات سلوكية . وكل قطاع من القطاعات يقدم لنا أوجهاً مختلفة : فوجه يتصل بالدافع ، وآخر يتصل بصياغة السلوك *elaboration* ، رمزياً كان أو خارجياً . الخ ووجه ثالث يتصل ببلوغ موضوع السلوك وتحقيق الهدف . وليس من شك فى أن هذا التقسيم مصطنع فى طابعه ولا يتفق بالتالى مع ما للسلوك من تكامل . ومن هنا ينبغى أن نميز فحسب بين الأوجه العيانية المختلفة للسلوك أو قل بين الأشكال التى يتخذها السلوك . فهناك سلوك خارجى صريح مرئى حركى ، وهناك سلوك رمزى شعورى عقلى . هذا إلى الاستجابات الفسيولوجية والعمليات اللاشعورية ونتاج السلوك فى صورة للشخصية كالعادات أو فى صورة تغيرات يثية .

يتضح من التيارات الأساسية لعلم النفس المعاصر أنها اتجهت فى تطورها إلى موقف ينطوى على التبعية المتبادلة بينها من حيث التصورات والوقائع . فتيار علم النفس الوصفى قد انتهى إلى إعادة الشعور فى مكانه ضمن العالم المادى أو قل إعادة تكامله . والتحليل النفسى قد نقل اهتمامه من اللاشعور إلى دينامية التأثير المتبادل ما بين الشعور واللاشعور . والنظرية السلوكية تجعل اليوم من الشعور نمطاً معيناً من المسالك أو خاصية تميز بعض المسالك .

تعريف : علم النفس إذن هو علم السلوك بالمعنى الشامل الذى عرفناه لهذه الكلمة .

### فروع علم النفس :

وإذا كانت هنالك أفرع مختلفة لعلم النفس فإن ذلك يرجع إلى ( ١ ) اختلاف الأهداف ( ب ) أو المناهج ، ( ح ) أو موضوعات البحث ، ( د ) أو النظرية المستخدمة .

فمن ناحية الأهداف قد تستهدف الدراسة إرضاء الحاجة إلى المعرفة والفهم فيكون علم النفس النظرى . وقد يكون الهدف التطبيق أو العلاج فيكون علم النفس التطبيقى أو العلاجى إلى غير ذلك . أما من حيث المنهج فمن الممكن أن نتحدث عن علم النفس التجريبي وعن علم النفس العلاجى وعلم النفس الاستبطانى وعلم النفس الكلينى . كذلك تختلف الأفرع باختلاف الموضوعات . فمن حيث الموضوع هنالك علم نفس الحيوان وعلم نفس الحياة الاجتماعية وعلم نفس الأطفال وعلم النفس المقارن وعلم النفس المرضى ، وعلم النفس التربوى ، والصناعى والحربى والجمالى الخ .

ومن حيث النظريات هناك التحليل النفسى والنظرية السلوكية ونظرية الجشطالت . أما علم النفس الوصفى فهو اليوم أقرب إلى الفلسفة الوجودية منه إلى علم النفس .

ولو تساءلنا أمام هذا التعدد عن إمكانية قيام علم نفس عام لانهينا إلى الإجابة بالإيجاب . فموضوع مثل هذا العلم يشتمل ، بالإضافة إلى ما هو مشترك بين الأفرع من مصطلحات فنية ومناهج للبحث ، على إقامة نظرية عامة للسلوك تستعين أكثر ما تستعين بالمنهج المقارن وبالنظرية التكوينية الخاصة بالنشأة . وقد يرى البعض فى ذلك ربطاً لمجال السوية بالميدان المرضى . ولكن الأمر هنا لا يختلف عنه بالنسبة إلى الفسيولوجيا . فليست هناك من حدود بين السوية والمرضى ، وليس هناك من كائن بغير صراع أو مرض .



## علم النفس التربوي (التعليمي)

وحيث أن علم النفس التربوي يعنينا هنا بصفة خاصة فسنقف عنده وقفة قصيرة. يقرر هاريمان أن علم النفس التربوي خليط من المعتقدات ، ومن المعطيات الجزئية السطحية الطابع ، ومن بعض الاستبصارات النفاذة، ومن تكتيك متطور للكشف والتقويم ( بمعنى تحديد القيمة) . ويقرر أنه باستثناء الأفكار القليلة المستعارة من علم النفس والسيكوفيزياء ، فإن علم النفس التربوي قد بدأ مع بداية هذا القرن بما لا يكاد يزيد عن بعض المعتقدات البالية المستمدة من الممارسات التعليمية والتي تمخض عنها أسلوب المحاولة والخطأ . ولقد سارع علم النفس التربوي إلى استعارة التكنيكات الرياضية في التحليل ، من تكنيكات معامل الارتباط الى تكنيكات تحليل المتغيرات ، وقام بتكييف هذه التكنيكات بطريقة فعالة في استخداماته الخاصة . وفي عملية التكيف هذه تحققت تحسينات عديدة ، كما امتدت حدود بعض الطرائق الرياضية من قبيل التحليل العاملي .

وعلى أية حال ، فإن علم النفس التربوي انما أحرز تقدمه الوحيد في مجال القياس ؛ ذلك أن علم النفس التربوي لم يكن بحاجة في هذا المجال الى أن يستعير شيئا يذكر خارج حدود السيكوفيزياء . أن تقدم علم النفس التربوي كعلم إنما يرجع إلى اضطراره إلى ابتكار وتحسين كل وسائله الخاصة بالقياس ، وإلى عزل الخصائص المراد قياسها ، بتطويره لهذه الوسائل القياسية والتحليل الإحصائي للمعطيات التي تمدنا بها هذه المقاييس . إن المستوى الذي بلغه علم النفس التربوي إنما يقبدي على أحسن نحو في هذه الدقة التي يتم بها قياس الوظائف العقلية وفي الكفاءة التي يتم بها التحليل الكمي لمعطيات هذا القياس .

وحرى بنا أن لا نقبل هذا المفهوم الأمريكى لعلم النفس التربوى فى بساطة النقل وحرفيته وسليته . ذلك أن العملية التربوية ، كبدان للدراسة السيكولوجية ، لا يمكن قصرها بل ويستحيل خفضها إلى مجرد تصورات قياسية ، ومعايير إحصائية . لقد استعاد الفرد وحدته الكلية ضمن بيئته بعد ما ظلت هذه الوحدة مضية فى النظرات التربوية القديمة . ومن هنا يتحتم على علم النفس التربوى أن يتخطى إطاره الكلاسيكى الضيق ، وآفاقه القياسية المحدودة ، ناظراً إلى الفرد وإلى العملية التربوية نظرة عيانية وشاملة ، تفتح الأبواب على مصاريعها أمام النزعة الإنسانية والمنهج الكلينى .

لقد ولى الوقت الذى كان فيه الأفراد مجرد قدرات ، مجرد ذكاء أو ذاكرة أو قدرة ميكانيكية أو مهارة موسيقية تخضع للقياس والجدولة والتصنيف ، وتتناولها آليات الانتقاء والتوجيه فتحدد للأفراد مصائرهم . إن علم النفس التربوى قد آن له هو الآخر أن يعيد إلى الإنسان إنسانيته وأن يتناوله من حيث هو « حامل مشكلة » ، ومن حيث هو وحدة كلية عيانية ومكتملة فى اشتباكها بمواقف الحياة<sup>(١)</sup> .

---

(١) انظر لاجاش : وحدة علم النفس الأنجلو .

# خلاصة

## في مفهوم علم النفس

علم النفس :

هو العلم الذي يدرس السلوك بأوجهه الثلاثة :  
أى أنه يدرس السلوك :

من حيث هو : تجارب شعورية .

ومن حيث هو : مسالك حسية حركية خارجية صريحة .

ومن حيث هو : عمليات فسيولوجية .

ويرى البعض أننا يمكن أن نضيف فيما وراء السلوك بأوجهه الثلاثة  
الدوافع اللاشعورية .

ولم يكن من الممكن لعلم النفس أن يتفق علماءه على هذا المفهوم قبل أن  
تمر فترة طويلة يحتدم فيها الصراع بين العلماء وتشتد الخصومة بين المدارس  
ونحن نلخص هذا التطور من زاويتين :

(أ) زاوية المدارس المختلفة .

(ب) زاوية النزعات الأساسية في علم النفس .

أولا : من زاوية المدارس المختلفة :

مدرسة علم النفس الوصفى :

مدرسة علم النفس الوصفى أو علم نفس الاستبطان أو التجارب  
الشعورية أو التجارب الرمزية أو ما يعرف أحيانا بعلم النفس الكلاسيكى



أو التقليدي ، هذه المدرسة تمثل الصورة الأولى التي اتخذها علم النفس عندما استقل لأول مرة عن الفلسفة متخذاً صورة العلم ، فقد اتخذ الظواهر الشعورية موضوعاً لدراسته . ولكنه كان يدرس هذه الظواهر بعزلها واقتطاعها اقتطاعاً تعمدياً تعسفياً عن سياقها الحى ( الشخص والموقف ) .

وتحت راية الميكانيكية السائدة وقتئذ توهمت هذه المدرسة أن الظاهرة الشعورية هي حاصل جمع عدد من العناصر الأولية الأولى . فكل إحساس على شكية العين يقابل نقطة من نقط المثير ، وحاصل جمع هذه الإحساسات هو الإدراك ، وكأن هذا الإدراك لا علاقة له بالشخص المدرك ولا بالموقف الذى يعيش فيه :

حاصل جمع الإحساسات هو الإدراك .

وحاصل جمع الإدراكات هو الملكات .

وحاصل جمع الملكات هو الشخصية .

وحاصل جمع الشخصيات هو المجتمع .

ولكن علم النفس الوصفى قد انتهى به تطوره إلى أن يدرس الظاهرة الشعورية ضمن سياقها الحى ، أى من حيث هي تجربة حية يعيشها شخص بعينه فى موقف بعينه .

باختصار فى البداية اقتصرت الدراسة على الظواهر الشعورية فى انعزال عن سياقها ، وتطور الأمر إلى دراسة هذه الظواهر الشعورية فى صلتها بالعمليات الفسيولوجية والمسالك الخارجية والخصائص الموقفية ، بمعنى أنها انتهت إلى دراسة الظاهرة الشعورية ضمن الحقل النفسى بما ينطوى عليه من أوجه التفاعل . بذلك أصبحت النظرة دينامية وامتدت الدراسة النفسية إلى الوجهين الآخرين للسلوك .

### المدرسة السلوكية :

أما السلوكية الوطسونية ، فقد أراد لها واطسون أن تكون خطوة إلى الأمام بالنسبة إلى علم النفس الوصفي ، بمعنى أنه أراد للسلوكية أن تكون علما كعلوم الطبيعة ، لا تتناول إلا الظواهر العيانية — أى هذه التى تخضع للملاحظة الموضوعية والقياس الدقيق . كان من المحتم على واطسون إذن أن يقتصر على دراسة المسالك الخارجية الحس — حركية الصريحة وعلى العمليات الفسيولوجية فى استبعاد للظواهر الشعورية التى يصعب بل يستحيل قياسها .

ولم يستطع واطسون أيضاً أن يتجاوز النظرة الميكانيكية . كان الشخص عنده حاصل جمع عادات ، وكانت العادة عنده حاصل جمع أفعال منعكسة شرطية . وهكذا تصلبت الميكانيكية بهذه الشئبة الواطسونية .

ولكن التطور قد أرغم السلوكية بعد واطسون ، وخاصة على يدى كانتور وتولمان على أن تعيد الظواهر الشعورية إلى ترسانة السلوك . ذلك أن السلوك أمر مستحيل بغير دافع . وما الدافع غير حالة من التوتر ، أى لحظة من لحظات الشعور . فالدافع هو تجربة شعورية .

وكذلك فإن السلوكية قد أرغمتها التطور على أن تتخلى عن ميكانيكيتها القائمة على رابطة المثير — الاستجابة ، فاعترفت بما للسلوك من انتظام بنوى ( مفهوم الوحدة السكية ) بل وبما للسلوك من دلالة ( مفهوم الوظيفة ) .

باختصار ، اقتصرت السلوكية فى البداية على المسالك الخارجية والعمليات الفسيولوجية ثم اضطرها التطور إلى دراسة الظواهر الشعورية ، وبذلك اكتملت للسلوك أوجه الثلاثة . كما اضطرها التطور إلى التحول من الميكانيكية إلى الدينامية من حيث هى نظرة جشطتية ونظرة وظيفية .

### مدرسة التحليل النفسى :

مدرسة التحليل النفسى منذ البداية تهتم بالمظاهر الثلاثة المختلفة للسلوك. وكل ما هنالك ينحصر فى أن فرويد كان فى البداية يميل إلى التقليل من أهمية الظواهر الشعورية . كان يعطى الأهمية كلها للظواهر اللاشعورية . ولكنه منذ عام ١٩٢٠ عدل كما نعلم عن موقفه فلم تعد الأهمية كلها للظواهر اللاشعورية وإنما أصبحت الأهمية تنحصر إلى التفاعل ما بين جهاز الأنا الذى يشتمل على الجانب الشعورى وبين جهازى الهى والأنا العليا وهما جهازان لاشعوريان .

ولقد اتضح هذا الاتجاه بصورة بارزة عند ابنته « أنا فرويد » فى كتابها : « الأنا وميكانيزمات الدفاع » .

وغنى عن البيان أن التحليل النفسى يستند بصفة أساسية منذ البداية إلى مفاهيم الدينامية وصراع القوى والوحدة الكلية العضوية والوظيفية .

### مدرسة الجشطالت :

أما مدرسة الجشطالت فمن الواضح أنها منذ البداية تتناول الأوجه الثلاثة للسلوك — ذلك أن الجشطالت هو الوحدة الكلية العضوية الدينامية الوظيفية ، هو الكل الدينامى ، الذى هو نتاج تفاعل الأجزاء من حيث هى أدوار بعينها .

وكل ظاهرة نفسية بل وكل ظاهرة حية هى جشطالت . فالسلوك جشطالت ، وبالتالى تستحيل دراسة السلوك إلا حين ننظر إليه على أنه هذا النتاج لتفاعل الأوجه المختلفة : شعورية ، وفسولوجية ، ومسالك خارجية . وهكذا فإننا نجد اليوم فى جميع المدارس أن مفاهيم الوحدة الكلية ، والدينامية ، والوظيفية قد أصبحت بمثابة مفاهيم أساسية .



## ثانياً : من زاوية الاتجاهات الأساسية في علم النفس

لقد قام لاجاش بمحاولة لتوحيد علوم النفس فرأى أن علوم النفس على اختلافها يمكن بشكل عام أن تدخل تحت عنوانين :

١ - فهناك علوم النفس الطبيعية النزعة .

٢ - وهناك علوم النفس الإنسانية النزعة .

ومن الممكن أن نلخص الاختلافات بينهما على النحو الآتي :

الاختلاف ما بين النزعتين الطبيعية والإنسانية

زاوية المقارنة	النزعة الطبيعية	النزعة الإنسانية
أولاً من حيث الموضوع	شخصية : تقتصر على المسالك المادية (خارجية وفسولوجية)	شعورية : تقتصر على الظواهر الشعورية والتجارب الحية
ثانياً من حيث علاقة الكل بالأجزاء	فكراتية : فالكل حاصل جمع أجزائه والأجزاء سابقة على الكل .	وحدة كلية (جسطلت) : فالكل سابق على أجزائه وهو نتاج تفاعل هذه الأجزاء .
ثالثاً من حيث الهدف	تفسيرية : تسعى إلى قوانين تشبه قوانين الطبيعة وإلى التصنيف والمنحنيات إلخ (استقراء معمم) .	فهمية : تسعى عن طريق الاستقراء المركزي إلى الإمساك بالدلالة المحيطة للسلوك أي وظيفته .
رابعاً من حيث المدى	لا تعترف إلا بالمفهوم الفسيولوجي .	تمضي إلى الأعماق وتستكشف اللا شعور .
خامساً من حيث نوعية التصور	ميكانيكية : تنكر الغائية والدلالة والوظيفة .	وظيفية : تهتم بالدلالة والقيمة فتجعل من عملية التكيف العملية المركزية في علم النفس

ولقد انتهى التطور بهاتين النزعتين إلى الاتفاق ، وذلك إما بانتصار إحدى النزعتين على الأخرى وإما بتعايشهما المشترك . ففاهيم النراتية والكل الإضافي والميكانيكية قد انسحبت تماما أمام مفاهيم الوحدة الكلية والدينامية والوظيفية . أما التفسير والفهم فيتعايشان معا في تعاون . ولما المسالك الفيزيائية والخارجية والظواهر الشعورية والعمليات الفسيولوجية والدوافع اللاشعورية فقد غدت الأوجه المختلفة للسلوك .

وهكذا فلم النفس هو علم السلوك من حيث هو مسالك خارجية وظواهر شعورية وعمليات فسيولوجية ودوافع لاشعورية . فأمام طبق من الطعام يشعر الإنسان أنه جائع ( ظاهرة شعورية ) ويسيل لعابه ( عملية فسيولوجية ) ويهم بمد يده لتناول الطعام ( مسالك خارجية ) .

ولكن من المحتمل عندما يتبين صنف الطعام أن يغلب عليه الشعور بالاشتمزاز ويتوقف لعابه عن السيلان وترتد يده إلى الوراء مشيحاً بوجهه عنه ، كل ذلك بالنظر إلى دوافعه اللاشعورية الخاصة تجاه هذا الصنف من الطعام مما قد يرجع إلى تجاربه السابقة وطفولته على وجه خاص .

## الفصل الثاني

### مناهج علم النفس

هناك منهجان رئيسيان في علم النفس :

- المنهج الطبيعي وصورته المتطورة هي المنهج التجريبي .
- المنهج الكلينيكي وصورته المتطورة هي التحليل النفسي .

#### أولاً : المنهج الطبيعي :

يضطلع المنهج الطبيعي بدراسة بعض المسالك على نحو ما تبدى عليه في صورتها الطبيعية ودون ما تدخل من جانب النفساني . وهذا المنهج عينه تستخدمه علوم أخرى وخاصة علم النبات وعلم الحيوان .

#### أهدافه :

( ١ ) ملاحظة المسالك التي لا يمكن استحداثها بطريقة عمدية ، أو المسالك التي يسخنها الموقف التجريبي .

( ٢ ) ملاحظة « الحقل القائم » بمعنى استطلاع حقل الظواهر قبل أية دراسة أكثر عمقا . وكتاب كينزي Kinsey : « دراسة السلوك الجنسي للأمريكيين الذكور » ، مثلا هو دراسة تصنيفية بصورة أساسية ، بمعنى أنه يبحث في المبادئ التي يمكن أن يتم التصنيف وفقا لها . أن علم التصنيف الحديث هو بصورة أساسية إحصائي . وكثيراً ما يجهل البعض قيمة النهج الإحصائي من حيث قدرته على التمييز بين ما هو خاص وما هو عام ، بين ما هو نادر وما هو شائع .



ان دور المنهج الطبيعي هو الدراسة العامة لحقل قائم بعينه . والدراسة التصنيفية يمكن في بعض الحالات أن تكفي بذاتها ، ويمكن في حالات أخرى أن تكون تهيئة لدراسات تفصيلية لاحقة .

ويقرر « من » Munn أن الكثير من المسالك الاجتماعية وغير الاجتماعية لابد ، إذا كان لنا أن ندرسها ، من أن ندرسها على نحو ما تحدث بصورة طبيعية . أن علم الفلك والجيولوجيا يكادان يقتصران على المنهج الطبيعي في الملاحظة . أما البيولوجيا فهي مضطرة إلى أن تستخدم المنهج الطبيعي بالإضافة إلى مناهج أخرى في البحث ، وذلك لأن من الظواهر البيولوجية ما يستحيل استحداثه في المعمل ، ومنها ما يتعرض للسخر إذا استحدث في المعمل . وهذا ما يصدق أيضاً بصورة خاصة على بعض الظواهر النفسية . فلنفرض أن باحثاً يريد أن يدرس التأثيرات الاجتماعية المتبادلة في « مجتمع خلو من الثقافة » . فسيكون عليه عندئذ أن يضطلع بدراسة مجتمع حيواني ، وذلك لأن أكثر الكائنات البشرية بدائية لها ثقافة معقدة . فإذا كان الباحث مهتماً بصورة أساسية بتبين الطريقة التي يمكن أن تسلك بها الكائنات البشرية لو أنها جردت من كل شيء إلا طبيعتها الحيوانية ، فسيكون على هذا الباحث أن يضطلع بملاحظة الحيوانات إلا أكثر شبهاً بالإنسان ، ونعني القروود الراقية .

في مثل هذه الحالة تستحيل الدراسة المعملية . وحتى لو كانت الدراسة المعملية ممكنة ، فلن تكون النتائج ذات قيمة . فليس أمام النفساني إلا أن يتجه إلى الغابة . فهناك يستطيع ، والحيوانات لا تشعر به ، أن يلاحظ علاقاتها الاجتماعية . والباحث الماهر لا يقدم على هذه المهمة قبل أن يتمرس على الملاحظة العلمية ، ويتزود ما أمكن بمختلف المعلومات المتاحة عن الحيوانات التي يريد دراستها . كما أن عليه أيضاً أن يحدد السؤال أو الأسئلة التي يريد من الملاحظة أن تقدم الإجابة عليها ، وعليه ما أمكن أن يأخذ

صوراً متحركة ، حتى يستطيع هو وغيره أن يستعيد ملاحظة سلوك الحيوانات وقتما يريد .

وتحديد الأسئلة سبقاً يعد مسألة هامة ، فما من شخص يستطيع تركيز انتباهه على جميع مظاهر السلوك الاجتماعي في وقت واحد . وقد تكون الأسئلة محل الاهتمام من قبيل : « ما هو العدد الذي تتألف منه الأسرة الحيوانية ؟ » ، « ما هو عدد الذكور البالغين وما هو في تلك الأسرة عدد الصغار ؟ » ، « هل الاتصالات الجنسية للذكور قاصرة على أنثى بعينها أم أنها إباحية ؟ » ، « هل يحدث صراع ثنائي بين حيوان وآخر ؟ » ، « وما الشكل الذي يأخذه هذا الصراع إن وجد ؟ » ، « هل تتعاون الحيوانات ؟ » . وهكذا فإن الباحث يحمل في رأسه أو على الورق استخبارات تضطلع الملاحظة بالإجابة عليه . وعندئذ تكون ملاحظاته وفقاً لخطة وليست في يد الصدفة .

ويستخدم المنهج الطبيعي في الملاحظة في مجال علم نفس الأطفال ، حيث تستخدم عند اللزوم ألواح زجاجية خاصة يستطيع الباحث ملاحظة الأطفال من ورائها دون أن يتمكن الأطفال من رؤيته . ويمكن لمثل هذه الملاحظة أن تجيب على أسئلة من قبيل : « هل يميل الأطفال بطبعهم إلى الأمانة ؟ » ، « كيف يعبر أطفال العام الخامس عن غضبهم ؟ » ، « ما هو متوسط العمر الذي فيه ينطق الطفل بأول كلمة ؟ » ، أيهما يغلب في كلام أطفال العام الثالث : الأسماء أم الأفعال ؟ ، الخ .

وفي علم النفس المرضي يمكن أن نضع أمام المنهج الطبيعي في الملاحظة مثل هذه الأسئلة : « ما هي الظروف الاجتماعية التي تسهم في حدوث المرض العقلي ( الجنون ) ؟ » ، « ما هي الأنماط الرئيسية للاضطراب العقلي ؟ » .

وهناك فروع أخرى من علم النفس تستعين بالمنهج الطبيعي في الملاحظة بين حين وآخر كلما تطلبت المشكلة ذلك . وبعبارة أخرى فإن هذه الفروع تضطلع أحياناً بدراسة موضوعية ومنهجية للظواهر التي تحدث دون أن يتدخل الباحث في استحداثها . ومع ذلك فإن المنهج الطبيعي في الملاحظة يحاول ما أمكن أن يكمل نفسه بالمنهج التجريبي ، إذ أن هذا الأخير ينطوي على ميزات لا تتوفر لغيره من المناهج .



## ثانيا : المنهج التجريبي :

### مقدمة :

كما نكشف عن العلاقات الهامة ما بين طبيعة الكائن العضوى وبيئته وسلوكه فإنه يتحتم إخضاع جميع العوامل الهامة لأدق ضبط ممكن . وبعبارة أخرى يتحتم أن تخضع كل هذه العوامل لتجريب المجرب بحيث يتخذ من كل عامل منها بعد الآخر ، وبدوره ، متغيراً مستقلاً (م) .

إن المجرب لا يستطيع — كما هو الحال فى الملاحظة القائمة على المنهج الطبيعى — أن ينتظر الظاهرة أو السلوك الذى يرغب فى دراسته حتى يتحقق تلقائياً . والملاحظ الطبيعى ، ليست لديه إلا فكرة ضئيلة عن العوامل التى تحكم الظاهرة التى يلاحظها . إنه يستطيع أن يصف السلوك ويسجل شروطه العامة ، ولكن عادة ما يقف به الأمر عند هذا الحد .

إن السلوك إنما يخضع لعدد من العوامل ، ونعنى :

- ( ١ ) نوع الكائن العضوى ، طفلاً أو راشداً أو حيواناً .
- ( ٢ ) الخبرة أو آليات التعلم المتحققة من مهارات ومعارف .
- ( ٣ ) الوضع الحالى للكائن العضوى ، كأن يكون جائعاً أو متعباً .
- ( ٤ ) المثيرات ، من قبيل الموجات الضوئية والصوتية التى توجد ضمن مجال أعضائه الحسية . وباختصار فالعوامل المحددة للسلوك هى النضج والتعلم والدافع والموقف .

وينحصر المنهج التجريبي أولاً فى « تغيير » واحد واحد من هذه العوامل كل على حدة ، مع إبقاء العوامل الأخرى ثابتة على حالها . ثم يتم تسجيل الأثر المترتب على هذا « التغيير » .

وعادة ما يتم تحديد نوع الكائن العضوى والخبرات السابقة قبل أن يبدأ التجريب بمعنى الكلمة . ومن ثم فإن العاملين الأساسيين اللذين ينصب عليهما « التغيير ، أو « الإبقاء في حالة الثبات ، في التجربة متى بدأت هما الشروط الفسيولوجية والمثيرات .

### ضبط العوامل

#### ضبط المثيرات الخارجية والداخلية :

ماذا نعني بالمثير ؟ إنه ، من الزاوية السيكلولوجية ، يعنى أى عامل خارج الكائن العضوى أو داخله ، يتسبب في إحداث نشاط من أى نوع . فغوانب العالم التى لا تبلغ إلى إحداث نشاط لا تعد مثيرات . والمثيرات الخارجية النمطية هى من قبيل الموجات الضوئية والموجات الصوتية والاتصالات اللمسية ، والمواد ذات الرائحة . أما المثيرات الداخلية النمطية فهى من قبل نواتج التعب ، وانخفاض نسبة السكر فى الدم ، وتزايد الأدرنالين فى الدم الخ .

ويتم ضبط المثيرات الخارجية باستخدام حجرات مانعة للصوت أو الضوء ، وأجهزة معينة . أما ضبط المثيرات الداخلية فيمكن أن يتحقق عن طريق الحرمان من الطعام أو إعطاء الكافيين أو الحقن بالأدرنالين أو استئصال المعدة ( منعا لتقلصاتهما من أن تعمل عمل المثيرات ) ، أو قطع الحبل الشوكى ( منعا للحفزات العصبية فى الجزء الأسفل من البدن من أن تصل وتثير مراكز عصبية فى المخ ) ، أو نحو ذلك . ومن الواضح أن وسائل الضبط فى مثل هذه الصورة الأخيرة لا يمكن استخدامها إلا مع الحيوان ، وتعد غير ممكنة بالنسبة للإنسان اللهم إلا فى حالات الحوادث أو المرض . وغنى عن البيان أنه يتم تخدير الحيوانات تجنباً للإيلام .

### ضبط السكان العضوى :

بالإضافة إلى ما يضطلع به المحرب من « تغيير » المثيرات الخارجية أو الداخلية فإنه يمكن « تغيير » الشروط العامة للسكان العضوى . ومن الواضح أن تغيير المثيرات الداخلية يدخل تحت هذا العنوان . بيد أن بعض أشكال الضبط العضوى لا تعد بشكل مباشر نوعاً من ضبط المثير ، ولتورد بعض الأمثلة .

( ١ ) فى حالة الأشخاص الراشدين كثيراً ما يكون من الضرورى خلق تهيؤ أو اتجاه وذلك قبل تقديم المثيرات . ومثال ذلك أن نخبر الشخص أن يقننه إلى نوع بعينه من المثيرات دون غيره ، وأن يستجيب بطريقة معينة للضوء الأحمر ، وبطريقة أخرى معينة للضوء الأخضر مثلاً . كذلك يمكن إخبار الشخص بأننا نجرى الاختبار عليه من ناحية معينة بينما نخبره بالفعل من ناحية أخرى ، أو نخبر الشخص بأننا نجرى حقنه بالكحول بينما نحققه فى الحقيقة بالماء المعقم . إن الكيميائى والفيزيائى والبيولوجى لا يضطلعون بضبط التهيؤ أو الاتجاه فى المواد التى يجربون عليها ، أما فى الأبحاث النفسية فإن مثل هذه الاتجاهات تعد غاية فى الأهمية ويتحتم إخضاعها للضبط .

( ٢ ) وثمة صورة أخرى من ضبط السكان العضوى هى ضبط الوراثة . فغالبا ما يميل الباحثون إلى إبقاء الوراثة فى حالة ثبات . لنفرض مثلاً أن الباحث يريد أن يتعرف ما إن كان الأطفال يكتسبون المهارات الحركية عند « تدريبهم » عليها فى سن باكورة بأسرع مما يكتسبونها فيما لو ترك الأمر للظروف . . على مثل هذا الباحث أن يستخدم جماعتين من الأطفال : جماعة تلقى التدريب وجماعة لم تلق التدريب . والجماعات التى تترك وشأنها يحتمل أن يتم اكتسابها للمهارات بنفس السرعة . وحيث أن معدل النمو فى هذه المهارات يمكن أن يتأثر بالوراثة فينبغى إبقاء الوراثة فى حالة ثبات . ولما كان التوائم المتحدون لهم نفس الوراثة ، فإن عامل الوراثة يتم إخضاعه للضبط



وتثبيته (استبعاد فعاليته) بإجراء التجارب على هذا النوع من التوائم . وبعد تحديد التوائم المتحدين يشطرون إلى جماعتين فيتم تدريب إحدى الجماعتين بينما تترك الجماعة الأخرى بغير تدريب .

وفي التجريب على الكائنات البشرية أحيانا ما تستخدم وسائل أخرى تحقق للوراثة ضبطا أقل إحكاما ، كما هو الحال في بعض الدراسات الخاصة بالذكاء ، والتي تستخدم التوائم المتأخين أو الأشقاء .

والتغير في عامل الوراثة مع إبقاء العوامل الأخرى ثابتة إنما يتحقق عن طريق التنويع في التوليد ، مما لا يمكن إتمامه إلا في الحيوان ، أو هو يتحقق عن طريق انتقاء جماعات بشرية من المعروف أنها ترجع إلى سلالات جد مختلفة .

( ٣ ) وضبط الكائن العضوى قد يتم أحيانا ثالثة عن طريق استئصال بعض أجهزة البدن مثل بعض الأنسجة العصبية أو الغدد أو أعضاء الحس . في مثل هذه الحالات التي تقتصر بالطبع على الحيوانات ، تستخدم جماعتان ، تتعرض إحداها للاستئصال الجراحى بينما تظل الأخرى على حالها . وغالبا ما يتم إجراء عمليات زائفة على الجماعات التي لم تتعرض للتدخل الجراحى حتى نتيقن من ضبط مختلف العوامل الأخرى بالإضافة إلى العامل الأساسى (كاستئصال أنسجة المخ ) موضوع التجريب . ومقارنة أداء جماعة بأداء الأخرى يتيح تحديد الوظيفة التي يؤديها الجزء المستأصل من الكائن العضوى .

## التغير والتوابع والثوابت

### التغير المستقل (م م) :

إن العامل الذى نقوم بتغييره أو تنويعه إنما هو المتغير المستقل (م م) في التجربة . ومن المألوف أن يشار إلى هذا الشرط أو ذاك من شروط —

الكائن — العضوى ، الذى يتعرض للتغير أو التنوع على أنه « المتغير المستقل ، م م ) فى البحث التجريبي . ولا يمكن أن يكون هنالك أكثر من متغير مستقل واحد فى تجربة واحدة ، وذلك لأن المحرب الذى يريد أن يتبين العوامل المحددة للسلوك إنما يتحتم عليه أن يتبين التغيرات التى تترتب على عامل عامل ، كل على حدة . فلو افترضنا تغيير عاملين معا فلن يستطيع الباحث أن يتبين إلى أى عامل من العاملين ترجع الآثار الناتجة . وعليه يتحتم الإبقاء فى حالة ثبات على جميع شروط الإثارة وجميع شروط الكائن العضوى فيما عدا المتغير المستقل .

### المتغيرات التابعة ( م ت ) :

إن الاستجابات هى المتغيرات التابعة فى التجربة . فبالإضافة إلى تغير شرط من شروط — الإثارة ، أو شرط من شروط — الكائن — العضوى ، مع الإبقاء على بقية الشروط فى حالة ثبات ، يضطلع الباحث بملاحظة استجابات الكائن العضوى . وفى كثير من الحالات يضطلع بقياس الاستجابات التى نتجت عن التغير الذى أحدثه . هذه الاستجابات هى المتغيرات التابعة فى التجربة فهى تتبع وتتوقف على العامل الذى قام الباحث بتغييره . ويمكن تصنيف الاستجابات على الوجه التالى :

( ١ ) السلوك الخارجى : وهو الذى يستطيع أى ملاحظ أن يتبينه مثل اجتياز طريق فى متاهة ، والكتابة على الآلة الكاتبة ، والتحدث ، والضغط على مفتاح ، واحمرار الوجه .

( ٢ ) النشاط الفسيولوجى الداخلى : مثل تزايد سرعة ضربات القلب ، وازدياد نسبة السكر فى الدم ، مما يمكن التأكد منه باستخدام الآلات أو الفحص الكيميائى .

( ٣ ) التجربة الحسية : وهى التى يصفها الشخص ، ويمكن أن نضع تحت هذا النوع أنشطة من قبيل التفكير والإدراكات البصرية والسمعية ، ومشاعر الأسى الخ . . .

وأحياناً ما يكون المجرب مهتماً بوجه واحد من هذه الأوجه الثلاثة ،  
وأحياناً ما يكون مهتماً بها جميعاً .

### أمثلة توضيحية:

كان هدف هذه التجربة الكشف عن الآثار السيكولوجية — إن كانت  
هنالك آثار — التي تترتب على تدخين غليون كبير مليء بالطباق . كان  
المتغير المستقل (م) هو التدخين في مواجهة عدم التدخين . وكانت المتغيرات  
التابعة هي الوظائف السيكولوجية والفسولوجية النمطية من قبيل سرعة  
الجمع ، ومعدل التعلم وسرعة القراءة بصوت مرتفع لكلمات من أربعة  
حروف الخ .

ولعله من الواضح في مثل هذه التجربة أن الاستجابات يمكن أن تتعرض  
لتأثير جملة من العوامل غير عامل تدخين الطباق . مثل هذه العوامل ينبغي  
إبقاؤها في حالة ثبات طوال التجربة . ولنفحص بعض هذه الثوابت التي  
تتميز بالأهمية .

فاتجاه الشخص من التجربة هو واحد من هذه العوامل الهامة . فقد يتوقع  
— ومن ثم يكون مهتماً — أن يضطلع الطباق بإبطاء استجاباته أو زيادة  
سرعتها ، وقد يكون اتجاه الشخص رغبة قوية في أن يثبت أن ليس  
للطباق من تأثير ضار عليه ، ومن ثم فإنه يبدل في حالة تدخينه جهداً  
أكبر .

ويبدو مثل هذا الاتجاه مستحيلاً على الضبط . ومع ذلك فقد أمكن  
ضبط هذا العامل بطريقة طريفة وذلك بتقديم غليوتين متشابهين تماماً فيما  
عدا أن أحدهما يعطى هواء دافئاً ، بينما يشتمل الآخر على الطباق . ولقد  
تم عصب أعين الأشخاص أثناء التجربة . كما حرص المجرب على أحداث  
نفس الأصوات — كحك الثقاب وتفرغ الغليون الخ — في الحالتين على



السواء ، كما حرص المجرب على أن يضع بنفسه الغليون في فم الشخص ويمسك به بنفسه ، وينزعه آخر الأمر بنفسه من فمه ، وحرص المجرب أيضاً على أن يجعل الشخص ينفخ الدخان دون أن يدبته ، في رتبه ، وعلى أن يمنعه من ابتلاع لعابه إلا بعد مضي بعض الوقت ، كما حرص المجرب على أن يقوم هو بنفسه بالتدخين أثناء الفترات الخاصة بالغليون الخالي من الطباقي ، بحيث يشم الشخص رائحة الطباقي كعامل ثابت .

وتدل أقوال الأشخاص بعد التجربة على أنهم لم يخطر ببالهم قط أنهم قد دخنوا في بعض الفترات مجرد هواء ساخن رطب . بل إن أحد الأشخاص كان يقوم بحركات نفخ الدخان في أثناء تدخينه للغليون الخالي من الطباقي .

وكان كل الطباقي المستخدم في التجربة من صنف واحد ، مما يتم التحقق منه بالتحليل الكيميائي . فلو لم يتم ضبط هذا العامل لكان من الممكن أن يكون اختلاف النتائج راجعاً لا إلى تدخين الطباقي في ذاته وإنما إلى تباين أصناف الطباقي . أما كمية الطباقي فكانت ثابتة ، خمسة جرامات . وأما عن تقبل الطباقي واعتياده فقد تم ضبط هذا العامل باستخدام مدخين متعودين . وهناك جماعة أخرى تتألف من أشخاص لا يضايقهم التدخين وإن كانوا من غير معتاد التدخين ؛ وكانت هذه الجماعة تستخدم لأغراض المقارنة .

أما عن الفروق الفردية كالذكاء وسرعة الاستجابة والجنس والسن الخ . . فقد بقيت ثابتة باستخدام نفس الأشخاص في حالتى التدخين وعدم التدخين . وكانت درجات الشخص عقب جلسات انعدام التدخين تستخدم وسيلة ضبط بالقياس إلى الدرجات التي يحصل عليها هو نفسه عقب التدخين .

والساعة التي تتم فيها التجربة من ساعات النهار يمكن أيضاً أن تؤثر

في النتائج بشكل ملبوس . ولقد تم ضبط هذا العامل بتثيته ، فكانت جميع التجارب تتم في نفس الساعة تقريباً ، أى بعد انقضاء ساعة ونصف بعد العشاء .

وكانت جلسات التدخين وعدم التدخين تخضع لمناوبة عشوائية خلال الثمانية عشر يوماً التي استغرقتها التجربة .

ولقد لاحظ السيكلوجيون أن الفرد حين يقترب من نهاية مهمة فإنه غالباً ما يضطلع بقفزة النهاية . وعليه كان ولا بد من ضبط هذا العامل . ومن هنا فقد قال المجرب للأشخاص بأنه سيحتاج إليهم مدة ٢٠ يوماً . ولكنه عقب الجلسة الثامنة عشرة أعلن الأشخاص بانتهاء التجربة . وعندئذ حصل على تقاريراتهم اللفظية وتحقق له أنه لم يخطر ببالهم قط ما كان قد أعدّه من وسائل الضبط . . .

إن النتائج التفصيلية لهذه التجربة لا تعيننا هنا بصفة أساسية ، إذ أننا نركز اهتمامنا على المنهج . وعلى أية حال يمكن القول بأن هذه التجربة لم تكشف عن تأثير ذي دلالة لتدخين الطباقي في فاعلية التعلم .

وتقدم لنا هذه التجربة فكرة واضحة عن المنهج التجريبي بصورة عامة وذلك لأنها تنطوي على أهم أشكال الضبط التي يستخدمها الباحثون في مجال الراشدين . وعلى أية حال فكل تجربة تتطلب وسائل ضبط خاصة بها . ومن ثم فلا ينبغي أن يتبادر إلى الذهن أن كل تجربة لابد وأن تستخدم كل وسائل الضبط السابقة أو معظمها . فعندما يكون التجريب على الحيوان مثلاً تقل أهمية معظم وسائل الضبط التي من هذا القبيل . وعلى الضد من ذلك فإن الشروط العضوية — من قبيل الجوع والظما وإصابات البدن الخ — بما لا تنطوي عليه هذه التجربة يمكن أن تكتسب أهمية كبرى في الأبحاث المنصبة على الحيوانات .

مثال :

ما هو دور الدافع في التعلم ؟

فرض العمل : الإثابة تلعب دوراً في زيادة الجهد .

نُجربة على الحيوانات :

جماعة من الفيران : أما الإثابة فتتمثل في « طعام » ، نرسم له بالحرف ( ط ) ، في مقابل الجوع الذي نرسم له بالحرف ( ج ) .

(ج) (ط)

الجماعة ( ١ ) + +

يتحقق لها « جوع » ، ( ج ) ويتحقق لها « طعام » ، ( ط )

الجماعة ( ٢ ) + -

يتحقق لها « جوع » ، ( ج ) ولا يتحقق « طعام » ،

الجماعة ( ٣ ) + -

لا يتحقق « جوع » ، ويتحقق لها « طعام » ، ( ط )

بمقارنة الجماعة ( ١ ) بالجماعة ( ٢ ) حيث المتغير المستقل ( م م ) أى الإثابة ( الطعام ) حاضر في حالة ( ١ ) ، ومتغيب في الأخرى ( ٢ ) وحيث الدافع ثابت ( الجوع في الحالتين ) فإننا نجد أن الجماعة الأولى « تتعلم » أسرع من الثانية .

بمقارنة الجماعة ( ١ ) بالجماعة ( ٣ ) حيث المتغير المستقل ( م م ) وهو الجوع ( الدافع ) حاضر في الجماعة ( ١ ) متغيب في الجماعة ( ٣ ) ، وحيث « الطعام » ( الإثابة ) ثابت ، أى حاضر في الحالتين ، فإننا نجد أن الجماعة ( ١ ) « تتعلم » أسرع من الثالثة .



### تجربة على الانسان :

لأخذ ثلاث جماعات متكافئة من الأطفال ، يتعلق الأمر بتعلم الطريق الصحيح في متاهة بتمرير الأصبع .

يتمثل المتغير المستقل ( م م ) في الإثابة .

وتتمثل المتغيرات التابعة ( م ت ) في متوسط عدد الأخطاء التي تحدث في الخمس محاولات الأخيرة .

الجماعة ( ١ ) لا إثابة ، متوسط الأخطاء ٢٠٦ .

الجماعة ( ٢ ) إثابة بالثناء ، متوسط الأخطاء ٢٠٣ .

الجماعة ( ٣ ) إثابة بالنقود ، متوسط الأخطاء ١٧٠ .

ومن التجربة يتبين أن الإثابة تلعب دوراً في زيادة الجهد من أجل التعلم ، وأن الإثابة المادية تلعب دوراً أكبر من الدور الذي تلعبه الإثابة المعنوية لدى الأطفال .

### صعوبة التجريب على الانسان ، ومحاولاته للحل :

إن السلوك الطبيعي عند الإنسان يختلف عن سلوكه التجريبي بأكثر مما يحدث عند الحيوان . ومن هنا تبرز صعوبات تتعلق بالشخص وتعلق بالموقف :

#### (١) ففهما يتعلق بالشخص :

( أ ) هناك صعوبات كما سبق أن رأينا فيما يتصل بضبط عامل الوراثة (النضج) وضبط عامل التاريخ الفردي ( التعلم ) .

( ب ) وهناك صعوبات أخرى تتعلق بالدافعية : فاتباه الشخص إزاء

التجربة ينعكس على التجربة ، ومن الممكن أن تتدخل في التجربة

دوافع عديدة ، قد تكون دوافع متصارعة ، أو دوافع لا شعورية ، أو دوافع معدلة بفعل التعلم .

وتظل نفس الصعوبات في حالة التجريب على الجماعات البشرية .

## ( ٢ ) وفيما يتعلق بالموقف :

— نجد صعوبة خلق مواقف تجريبية تكافئ المواقف الطبيعية ، كما أن هناك صعوبة في أن يكون للموقف التجريبي نفس الدلالة عند جميع الأفراد ، فإن دلالة الموقف إنما تتوقف إلى حد كبير على شخصية الفرد الذي يعيش الموقف .

— هذا إلى تعقد الاستجابات وشدة تنوعها .

## هل هناك من حل ؟

هناك محاولتان للخروج من هذا المأزق : محاولة غير مباشرة ، ومحاولة مباشرة .

## ( ١ ) المحاولة غير المباشرة :

أن الملاحظة الطبيعية ، والملاحظة الكلينيكية ، والملاحظة التحليل — نفسية ، والدراسات الأثروبولوجية كلها ضرورية للحصول على نظرة عيانية وكلية للسلوك البشري . ولكن النظرية التي تستند فحسب إلى الملاحظة إنما تعوزها الدعامة اليقينية المتينة المستمدة من التجريب .

فالدراسة التجريبية للتعلم مثلاً تضطلع بإثبات مبادئ يقينية تصدق على مسالك جزئية وتميل إلى أن تأتلف في صورة نظرية عامة وشاملة .

وتنحصر المشكلة في تحديد ما للتشريط حقاً من قيمة في تفسير السلوك

البشرى . لقد حاول بافلوف أن يتأدى من « علم الأفعال المنعكسة » ، Reflexology إلى « علم ما وراء الأفعال المنعكسة » ، Meta - reflexology وهو تميم لتصور الفعل المنعكس . ويتم ذلك بالانتقال المتصل من فعل منعكس شرطى إلى آخر وهكذا دواليك . ولكن تلك سلوكية جزئية . فالفعل المنعكس الشرطى هو بمثابة جزىء . تقام ابتداء منه سيكولوجية برمتها .

ولو نظرنا نظرة نقدية إلى الأساس النظرى لهذه المحاولة لوجدناها تنظر إلى الفعل المنعكس الشرطى على أنه وحدة أولية أولى وبسيطة . ولكن الحق هو أن الفعل المنعكس الشرطى يمثل نمط تعلم معقد وحادث من حيث التكوين والنشأة أكثر منه عنصراً أولياً وبسيطاً .

هذا إلى صعوبة تطبيق تصور الفعل المنعكس الشرطى على السلوك البشرى : فمن العسير أولاً أن نحقق أفعالا منعكسة شرطية عند الراشد السوى ، والاستجابة الشرطية بعد ذلك لا تنطوى على إبداع . وأخيراً فإن التطبيق النظرى كله إنما يستند إلى الفعل المنعكس بدرجاته المتعاقبة . ولكتنا فى واقع الأمر لا نستطيع أن نتخطى الدرجة الثالثة فى تسلسل هذه الأفعال المنعكسة ، وذلك بسبب ظاهرة الانطفاء .

وإذا كان بافلوف قد أخطأ حين توهم أن الفعل المنعكس الشرطى هو عنصر بسيط للسلوك البشرى ، فإن نظريته مع ذلك تزودنا بمبادئ قيمة فى نظرية التعلم .

واليوم ينظر العلم إلى الفعل المنعكس الشرطى على أنه استجابة معقدة ، وعلى أنه ظاهرة تجريدية ، تتحقق فى ظروف مصطنعة<sup>(١)</sup> .

---

(١) أنظر كتاب وحدة علم النفس للاجاش ، الانجلو ، ص ٥٧ وما يليها (النتائج) .



## (٢) المحاولة المباشرة .

لنأخذ تجربة ليفين وليبيت وهوايت : «أنماط السلوك العدواني في أجواء اجتماعية تجريبية»<sup>(١)</sup> كما نكتب منها كيف يمكن تطبيق مبادئ المنهج التجريبي على المسالك البشرية العيانية .

الفرصة العام : العدوان هو استجابة للإحباط ( وهو مستمد من نظرية فرويد عام ١٩١٥ ، عن الإحباط والعدوان ) .

### ضبط عوامل التجربة :

وذلك من حيث البيئة الفيزيائية ، ومن حيث تكافؤ الجماعات كوحدة كلية ، ومن حيث تثبيت شخصية القائد الذى ينبغي أن يلعب على التوالى أدواراً مختلفة : دور التسلطى ، والديمقراطى ، والفوضى . وتنحصر المشكلة هاهنا فى استبعاد شخصية القائد كعامل فعال . وكذلك ضبط أنشطة الأطفال .

### المتغير المستقل (م م) :

يتمثل فى الأدوار والاتجاهات التى يتخذها القائد .

### المتغيرات التابعة (م ت) :

سلوك الجماعات .

### النتائج :

متوسط الاستجابات العدوانية فى الاجتماع الواحد :

- في الجو الفوضوى ٢٨
- في الجو التسلطى ٣٠
- في الجو الديمقراطي ٢٠
- في جو استبداد الفرد ( أوتوقراطي ) ٢

هذه التجربة ترينا ما يمكن أن تكون عليه الطريقة التجريبية المباشرة في تطبيقها على السلوك البشرى العيانى . فهذه الطريقة تتميز بتعدد عمليات الضبط ( ضبط المتغير المستقل م م وضبط النتائج ) . إن التحسينات التجريبية قد امتدت هنا أيضاً إلى الأسلوب التجريبي ذاته ، ذلك الأسلوب الذى استخدم في هذه التجربة بصورة فعالة .

### الوسائل الإحصائية لأعداد المفاهيم الطبيعية والتجريبى :

بعد التحليل الإحصائى تطبيقاً للرياضيات يتبع للبيكولوجى أن يضطلع بتصنيف نتائجه وترتيبها بحيث يستطيع الكشف عن اتجاهاتها الرئيسية وعلاقاتها القائمة . ولقد بدأ علماء النفس يستعينون بالإحصاء فى دراستهم الخاصة بالفروق البيكولوجية . أما اليوم فقد أصبح الإحصاء أداة لاغنى عنها فى كثير من مجالات علم النفس . فالوسائل الإحصائية تقدم عوناً للملاحظة الطبيعية وللنهج التجريبي ، بل وللطرائق الكلينيكية أيضاً .

وعند تفسير المعطيات التجريبية ، فغالباً ما يشعر الباحث بالحاجة إلى تحديد الاتجاهات السائدة والعلاقات القائمة ، بل وأن يحدد مدى احتمال حصوله على نتائج مشابهة أو مغايرة عند تكراره لنفس التجربة .

والوسائل الإحصائية ضرورية أيضاً لتقنين اختبارات الذكاء واختبارات الشخصية وغير ذلك من الاختبارات النفسية ، وذلك لأن الوسائل

الإحصائية تحدد بالكم مدى العلاقة ما بين درجات الاختبار والعوامل الأخرى ، من قبيل النجاح في الامتحانات المدرسية ، والتكيف الاجتماعي الخ .

وبالإضافة إلى ذلك فإننا نجد أن أداء الفرد في الاختبارات المقننة إنما يتم تأويله بالاستناد إلى تحليلات إحصائية سابقة للنتائج التي تم الحصول عليها من اختبار عدد كبير من الأفراد . ومعنى ذلك أن نتائج الفرد ، أي الدرجات التي يحصل عليها ، يتم تأويلها بالرجوع إلى معايير تمثل «متوسطات» يتم تحديدها باستخدام جماعات كبيرة تعد بمثابة لمجموع السكان .



## ثالثاً : المنهج الكلينيكي :

تعريف :

يستخدم المنهج الكلينيكي - في دراسة حالة فردية بعينها . فهو يستخدم أساساً لأغراض عملية ، ونعني من أجل تشخيص وعلاج مظاهر الاختلال التي تحمل الشخص على الذهاب إلى الكلينيكي . ولكن هذا لا يمنع من وجود هدف على . فإن دراسة العديد من الحالات الفردية ومقارنتها بعد ذلك يمكن أن تمدنا بمعلومات نظرية لها قيمة عامة . ولكن الذي يعنينا هاهنا قبل كل شيء هو أن نتبين نوع المعطيات التي يسعى الكلينيكي للحصول عليها ليقوم منها تشخيصه للحالة .

صحيح أن الكلينيكي قد يستعين بالاختبارات المقننة هذه التي تنتمي إلى المنهج التجريبي والتي تعينه على تحديد المشكلة التي أمامه . فلو كان هنالك مثلاً طفل متعثر في دراسته فقد يكون ذلك راجعاً لضعفه العقلي ، أو لضعف سمعه ، أو لبطئه في الاستجابة إلخ . في مثل هذه الحالة يكون القياس عن طريق الاختبارات المقننة هو الوسيلة اليقينية لتحديد طبيعة المشكلة ومعرفة ما إن كانت ترجع إلى الضعف العقلي أو ترجع إلى قصور حسي أو حركي أو إلى غير ذلك من أشكال القصور العضوي .

ولكن مثل هذه المشكلة يمكن أن ترجع - كلياً أو جزئياً - إلى عوامل أخرى من قبيل نقص التدريب الباكر ، أو سوء الظروف المدرسية ، أو اختلال البيئة المنزلية ، أو العلاقات الاجتماعية المعوقة . وبديهي أن المعلومات الخاصة بمثل هذه العوامل يمكن الحصول عليها عن طريق دراسة تاريخ الحالات case history وعادة ما يتم بناء ماضي الشخص في صورة

تاريخ حياة biography . والمعطيات الخاصة بتاريخ الحياة يتم الحصول عليها عن طريق المقابلة الشخصية ( الاستبار ) interview مع الشخص موضوع الدراسة وأحياناً ما تمتد إلى بعض أفراد بيئته . وكثيراً ما يستعان بإخصائين اجتماعيين للحصول على معلومات عن الظروف الاجتماعية للحالة للشخص .

وعادة ما يجد الكلينيكي في نتائج الاختبارات المقننة ، وفي معطيات تاريخ الحياة ، والمعلومات عن الوضع الاجتماعي الراهن للفرد ما يسمح له بتشخيص الأسباب المسئولة عن الاضطراب ، واقتراح وسائل التقويم لاختلالات السلوك . وعلى الرغم من أن إحدى هذه الوسائل الثلاث قد تكون أكثر ملاءمة من غيرها في دراسة بعض المشكلات السلوكية فإن غالبية الحالات تتطلب الاستعانة بهذه الوسائل الثلاث جميعها .

وهكذا فإن المنهج التجريبي والمنهج الكلينيكي والملاحظة الطبيعية كلها تدخل في البحث السلوكي وتلزم له . ولنتناول الآن المنهج الكلينيكي من حيث نشأته وخصائصه وعلاقته الوثيقة بعلم النفس المرضى .

لقد نشأ المنهج الكلينيكي من الإئتلاف ما بين تيارين هما : علم النفس الطبي وعلم النفس التطبيقي القياسي النزعة . ذلك أن المرض حالة يستحيل استحداثها تجريبياً من حيث المبدأ ، ومن هنا كانت ضرورة الالتجاء في تناولها إلى منهج خاص هو المنهج الكلينيكي .

ويتميز علم النفس الكلينيكي من حيث موضوعه ومنهجه وأهدافه :

فن حيث الموضوع : نجد أن موضوع علم النفس الكلينيكي هو الدراسة المركزة العميقة لحالة فردية ، أي دراسة الشخصية في بيئتها . وعلم النفس الكلينيكي يمكن أن يمتد بالدراسة أيضاً إلى جماعات صغيرة ، فهو يدرس

الجماعة من حيث هي حالة فردية<sup>(١)</sup>.

ومن حيث المهرج : تضطلع الملاحظة بالدور الرئيسى فى الدراسة الكليينكية . ولكن علم النفس الكليينكى يميل بصورة متزايدة إلى أن يأخذ صورة المنهج الكليينكى المسلح بالمقاييس المقننة ، حاصراً مع ذلك اهتمامه فى الوحدة الكلية لاستجابات كائن بشرى عيانى برمته فى اشتباكه بموقف . ومعنى ذلك أنه يتناول الشخص من حيث هو وحدة كلية حالة وزمنية فى موقف .

أما من حيث الأهداف . فنجد من الزاوية العملية أن الشخص كىما يتقبل الفحص فلا بد وأن يجد فى نفسه ما يدفعه إلى ذلك ، وبالتالى فهو حامل مشكلة . ومن هنا تكون الأهداف العملية هى الاستشارة أو العلاج أو إعادة التريية . ومن الزاوية العلمية نجد أن الأهداف العملية لا يمكن أن تتحقق إلا بالاستناد إلى معارف علمية سابقة . فالتشخيص ينحصر فى الإمساك بالدلالة الخاصة التى تتخذها علاقة الشخص بالبيئة .

وإذا كان العلم لا يكون إلا بما هو عام ، فإن ذلك يتضح من الصلة ما بين الدراسة الكليينكية والدراسة التصنيفية . فالمنهج الكليينكى يعمل ضمن إطار حددته من قبل الدراسة التصنيفية ، ولكنه يسعى فى ختام عمله إلى أن يعالج بالطريقة الإحصائية النتائج التى يصل إليها .

علاقة علم النفس الكليينكى بعلم النفس المرضى :

### مشكلة التشخيص

إن المرض والسوية لا يتضح أحدهما إلا بالقياس إلى الآخر . فليس من الممكن أن تصور وجود كائنات بشرية بغير مرض وبغير صراع . ومن هنا فعلم

(١) راجع كتاب المدخل إلى علم النفس الاجتماعى ، للمؤلفين ، فصل ٤ ، الأنجلو .



النفس الكلينيكي ليس غير تطبيق للطرائق التي يستخدمها علم النفس المرضى في دراسة اضطرابات السلوك ، ولكنه يمتد بها إلى جميع قطاعات النشاط البشري ، بغض النظر عن اللافتة مرضية كانت أم سوية .

### هدف التشخيص :

إن الهدف من التشخيص يعد في أساسه معرفيا . ولكن يمكن أن ننظر إلى هذا الهدف من زاويتين : العلمية والعملية . فهدف التشخيص من الزاوية العلمية يتضح حين نضع في اعتبارنا القاعدة القائلة « إن العلم لا يكون إلا بما هو عام » ، ومن ثم فإن التشخيص لا يكون مجرد كومة من التشخيصات الجزئية المتناثرة بقدر ما هو فعل ختامى تتكامل فيه التشخيصات الجزئية ضمن النظرة الكلية العامة . وبديهي أن الملاحظة تكون من الدقة والعمق بقدر ما تكون « عينة » مسالك الفرد ونشاطه أكثر تمثيلا . أما هدف التشخيص من الزاوية العملية فهو أنه يزودنا بقاعدة للعمل .

### مضمون التشخيص :

إن الطب العقلي التقليدي Psychiatry على نحو ما يتضح عند كريبلين مثلا - إنما يشتمل على تصنيف يسمح برد الحالة المرضية إلى هذا الصنف أو ذاك . وذلك أحيانا هو الحال في علم النفس الكلينيكي حيث نجد الميل إلى الاقتصار على إدراج الشخص ضمن هذا الصنف أو ذاك من أنماط الشخصية<sup>(١)</sup> . ولكن علم النفس الكلينيكي اليوم يأخذ على عاتقه في حالة حالة تحديد « برنامج العمل » بما يلائم حاجات الفرد موضوع التشخيص ، ومن ثم ينتهي إلى الإمساك بالدلالة المحيطة الخاصة بالموقف المشكل الذي يعيشه هذا الفرد ، وبالوظيفة المحددة لاضطرابات السلوك عنده .

---

(١) راجع النهج الارسططالي ( فصل ٣ ) . راجع أيضا مقدمة كتاب الحياة الجنسية للمرأة ، ترجمة المؤلفين ، دار الفكر العربي .

إن التشخيص يمثل ويعبر عن لحظة من لحظات تطور تاريخ شخصية في علاقتها بالبيئة . ومعنى هذا أن التشخيص قد أصبح دينامياً ينصب على فرد بعينه في موقف بعينه . في لحظة بعينها؛ ولم يعد استاتياً ينحصر في تحديد النمط بالرجوع إلى تصنيف جاهز .

### بنية التشخيص :

ثمة وجهان متتامان للتشخيص : فهناك من ناحية مماثلة الحالة الفردية وذلك بإدراجها تحت صنف عام استناداً إلى علم النفس النظري؛ ونجد من ناحية أخرى ملاءمة هذا اللافتة مع الخصائص الفردية للحالة ولأصالتها الفريدة . ومن هنا ينطوي التشخيص على عملية «تأويل» للوقائع والمعطيات interpretation . وفي هذا كله ما يذكرنا بعملية « المماثلة » assimilation و « الملاءمة » accomodation كوظيفتين أساسيتين للجهاز النفسى . فالمماثلة تستند إلى الغرائز والعادات وكل ما هو جاهز ومألوف . والملاءمة تستند إلى المحاولة والذكاء وإلى كل ما هو جديد .

### فنيات التشخيص :

تتطلب عملية التشخيص توفر نوعين من المعرفة : معرفة بالنظريات ودراية بالفنيات ( التكنيكات ) ، ونعنى بالفنيات الطرائق التى نحصل بها على المعطيات اللازمة لإقامة التشخيص . وهذه المعطيات بدنية ونفسية ، وتنصب كلها على شخصية الفرد موضوع الدراسة . ويمكن تصنيف هذه المعطيات تبعاً للفنيات المستخدمة فى الحصول عليها إلى ما يلى :

( ١ ) فنيات زمنية (تاريخية) : وهى تشمل على صنفين أساسيين : الشهادة

testimony والوثائق documents . وينبغى التنبيه إلى ضرورة النظرة النقدية إلى الشهادة ، وما يمكن أن تنطوى عليه من أقوال ادعائية ، فضلاً عما لأحكام الشهود من قيمة نسبية .

(٢) فنيات عالية : ( الملاحظة المباشرة ) : وتستند إلى الاتصال المباشر ما بين النفساني والشخص في صورة المقابلة الشخصية ( الاستبار ) . وفي هذا المجال يتحتم خلق جو ودي يعين على الفحص . وينصب اهتمام النفساني على أقوال الشخص وعلى سلوكه في موقف الفحص . فكل ما ينطق به الشخص له أهميته ، ولكن لا يقل عن ذلك أهمية ما يصدر عن الشخص في الموقف ، من سلوك وما قد ينطوي عليه ذلك من اتجاهات ، مما يذكرنا باختبارات المواقف الاجتماعية <sup>(١)</sup> .

(٣) فنيات اختبارية . ويتبدى ذلك في الاتجاه المتزايد إلى الأخذ بالنزعة « الكلينيكية المسلحة » ، بمعنى استعانة المنهج الكلينيكي بالمقاييس المقننة والاختبارات والاستخبارات وما إلى ذلك من الوسائل القياسية للمنهج التجريبي .

(٤) فنيات مساعدة : وذلك من قبيل دراسة الكتابة اليدوية graphology استناداً إلى الوثائق . وهذه الدراسة ينبغي أن ينظر إليها بعين الحذر ، لأن العلم لم ينته بعد إلى أنماط علمية الطابع للكتابة اليدوية . فهذا الحقل ما يزال قبل - علمي في وضعه الراهن .

وهناك أيضاً « سيكولوجية أشكال البدن » psychomorphology . وهذه الدراسة تحاول أن تحدد علاقة ثابتة ما بين الخصائص البدنية والسمات السيكولوجية . وهذه الدراسة ما تزال هي الأخرى حتى اليوم ظنية في طابعها .

وعلى أية حال فإن التشخيص الجيد يستند دائماً إلى أنواع عديدة من المعطيات . ولكن رسم تاريخ الحياة والملاحظة المباشرة يظلان لب المنهج الكلينيكي . وفيما يتصل بالملاحظة ينبغي أن تنبه إلى أهمية الملاحظة المتصلة

---

(١) انظر كتاب سيكولوجية الشخصية ترجمة المؤلفين ، الأتجاه ، الفصل العاشر .  
( م • - سيكولوجية الشخصية )



بحيث تنصب الملاحظة على وقائع عيانية تنفذ إلى الدقائق ، ولا تتخذ صورة التقرير الدورى فى شكلته المائعة .

( ٥ ) فنيات التحليل النفسى : وهى فنيات كلىنكية ولا شك . فالتحليل النفسى يمكن من وجه أن يتبدى قريباً من علم النفس الكلىنىكى : ذلك أننا نستطيع أن ننظر إلى التحليل النفسى على أنه الملاحظة الكلىنكية لسلوك الشخص و « نتاجاته ، اللفظية ، وذلك فى جلسات متساوية الطول وموزعة بطريقة ثابتة على فترة طويلة . ومن وجه آخر يمكن أن يتبدى التحليل النفسى مختلفاً عن علم النفس الكلىنىكى : فطرائق الملاحظة مختلفة . ففى التحليل النفسى يتجه جانب كبير من الاهتمام إلى الملاحظة من زاوية خاصة هى زاوية الطرح ، وضمن إطار بعينه هو الحياضية . والشخص فى التحليل النفسى يترك ليحدد بنفسه بنية الموقف ، أما فى علم النفس الكلىنىكى فإن الكلىنىكى يسعى إلى خلق جو ودى يعين على قيام طرح موجب .

### منطق التشخيص ومعايزه :

إن التشخيص الحق لا يقتصر على «رص» معطيات الواقع دون وحدة كلية . فلا بد من «تأويل» معطيات الواقع ، بمعنى إعادة بنائها<sup>(١)</sup> بناء جديد . فالهدف من التشخيص هو تحديد وتفسير سلوك الشخص فى علاقاته بالبيئة بمعنى فهم دلالة هذا السلوك ووظيفته . وعمل الفكر يتميز بهذه الحركة من الذهاب والمجىء ما بين معطيات الواقع وتأويلها ، أى ما بين كثرة الوقائع ووحدة التأويل .

وهناك فيما يبدو ثلاث مراحل يجتازها الفكر فى سيره :

( ١ ) تحديد المسألة : فمن الأيسر الاضطلاع بدراسة تنصب على

---

(١) انظر فيما بعد ، الفصل الثالث ، النهج الجليل .

مشكلة صريحة وسؤال محدد عن وجهة بعينها بدلا من الدراسة الفضفاضة التي لا تميز فيها بؤرة الاهتمام. ومن هنا يتحتم استخلاص «فروض للعمل، كما يمكن صياغة «برنامج العمل» .

( ٢ ) دراسة الحالة: وتبدأ بالمعطيات التي حصلنا عليها في المرحلة السابقة التي تعد اللحظة الأولى من لحظات الفكر لتحديد وجهة الدراسة . وفي نهاية كل مسيرة نتوقف لنستخلص ما اتينا إليه ، رادين كثرة الوقائع إلى وحدة التأويل ، فوقائع جديدة فتأويل أكثر عمقا وهكذا دواليك. فالتشخيص عملية دينامية يستحيل من الناحية النظرية أن تتوقف .

( ٣ ) إقامة التشخيص : ولكن يأتي وقت ، من الناحية العملية يتحتم فيه على النفساني أن يتوقف وقد استطاع أن يرد كثرة الوقائع والتأويلات إلى وحدة التشخيص ، مما يجيب على المتطلبات الملحة للواقع .

وهناك ثلاثة معايير هي بمثابة مبادئ تحكم إقامة التشخيص وهي :  
مبدأ وفرة المعلومات information ومبدأ التكامل integration أو التماسك  
cohesion ومبدأ الاقتصاد economy .

فمبدأ وفرة المعلومات يعني أن درجة اليقين أو الاحتمال في التشخيص إنما تتوقف على ثراء ودقة المعطيات التي تم جمعها .

ومبدأ التكامل يعني إقامة وحدة كلية واحدة من المعطيات مما يتطلب الكشف عن العامل المشترك . فالمعطيات التي تم جمعها ينبغي أن تأتلف وتنتظم ضمن الشخصية برمتها ، في وحسبتها التاريخية ، وفي علاقاتها الراحنة بالبيئة .

ومبدأ الاقتصاد يعني أن أكثر التأويلات معقولة هو هذا الذي يتيح تفسير أكبر عدد من الوقائع بأقل عدد من الفروض .

وهناك بعض المبادئ التي تعد بمثابة معايير ثانوية : ومن قبيل ذلك

مقياس الخصوبة ومعناه أن التشخيص ليس له من قيمة إلا حين يأتي بجديد يستتق الوقائع . وهناك مقياس الانتظار بمعنى أن التشخيص لا يعدو أن يكون حكماً مؤقتاً ، ومن ثم يظل النفساني في حالة انفتاح عقلي تتيح له أن يعدل تشخيصه إذا ما برزت أية وقائع جديدة . وهناك أيضاً مقياس التقاء الوقائع ؛ فالأويل الذي ترد إليه كثرة من الوقائع الواردة في الأحلام مثلاً ينبغي أيضاً أن ترد إليه كثرة من الوقائع الماثلة في المسالك اليومية للشخص ، وضمن إطار الطرح العلاجي .

### القيمة العلمية للمنهج الكلينيكي ومستقبله :

لقد تعرض علم النفس الكلينيكي للكثير من الانتقادات ، ولعل من أهمها ما يلي :

( ١ ) إن النزعة الكلينيكية لا تستهدف العلم ، وإنما هي فن يتجه إلى التطبيق . بيد أن عمل الكلينيكي إنما يكون من الفاعلية بقدر ما يستند إلى أساس عقلي منطقي صحيح على نحو ما أوضحنا .

( ٢ ) والنزعة الكلينيكية بعد ذلك في رأى البعض هي حدسية في طابعها . بيد أن هذا إنما يكون في البداية . فالضرورة تقضي بالعمل ، ومن ثم يقع على الحدم دور الاستكناه *prospection* . ولكن هذا النقد يستند إلى ما يتوهمه هذا البعض من أن اليقين العلى ليس له غير أنموذج واحد هو الفيزيائي الرياضي . إن العلم لا يقوم على استقراء معمم لحالات كثيرة ، وإنما يرتكز بالحرى على استقراء مركزي <sup>(١)</sup> لعدد من الحالات يمسك بنمط العلاقة الأساسية للظاهرة موضوع الدرس . هذا إلى أن المنهج الكلينيكي في صورته المسلحة يستعين بالمقاييس المقتنة .

( ٣ ) والنزعة الكلينيكية تقتصر في رأى البعض على الحالات الفردية ؛

---

(١) راجع الفصل الثالث : النهج الجاليلي .



ولكن الحالات الفردية في الحقيقة هي جزء من «عينة» ، تسمح بالتعميم وباستخدام الوسائل الإحصائية . ومن هنا يضيف البعض أن النزعة الكلينية لا تسمح بالتنبؤ . ولكن تحديد التطور المقبل للمرض prognosis هو ضرب من التنبؤ وإن كان لا يبلغ إلا دقة التنبؤ المعروفة في الفيزياء ، وذلك بسبب تعدد العوامل وتشابكها في انتشاراتها الفردية الفريدة .

إن ما بلغ إليه المنهج التجريبي من إحكام ودقة مرهفة قد حل علماء النفس التجريبيين على أن ينظروا إليه وكأنه يغنى عن المنهج الكلينيكي . ولكن الأمر من الناحية النظرية ليس بهذه البساطة . فليس هناك ما يغنى عن النظرة الكلينية الاستطلاعية في بداية كل مبحث ، والتكاملية في نهاية كل مبحث . ناهيك عن أن بعض المسالك العيانية ، كالانتحار وغيره الحب ، تعد مغلفة على غير المنهج الكلينيكي . ومن هنا فإن المنهج الكلينيكي يبدو وكأنه يغنى عما عداه . فجميع مشكلات علم النفس الإنساني يمكن أن يتناولها المنهج الكلينيكي ، وأن نخلص منها إلى نظرية عامة في السلوك البشري ، مما يمثل بوضوح في نظرية التحليل النفسي . أما الأبحاث التجريبية فأضيق مدى إذ تقتصر على مسالك جزئية أو قطاعات محددة ، ولكنها تتميز بالصرامة والإحكام . فاستخدام هذه الأبحاث التجريبية لا يمكن أن يغنى عما عداه في مجال علم النفس ، فإن هذه الأبحاث إنما يأتي دورها في مرحلة متأخرة نسبياً من مراحل البحث . فالمنهج الكلينيكي كما رأينا ينفرد بالاستطلاع وبدراسة المسالك التي يستحيل استحداثها تجريبياً وإقامة الوحدة الكلية من المعطيات الجزئية .

إن علم النفس التجريبي يزودنا بمبادئ بسيطة ويقينية يسهل البرهنة عليها . ولكن إذا كان « الشخص » في واقعته وبرمته ، ضمن موقفه ، هو موضوع علم النفس ، فلا بد للملاحظة من نظرة فسيحة ، عيانية ، شاملة ومتفهمة ، مما يتوفر للملاحظة الكلينيكية .

## خلاصة عن مناهج البحث

نرى مما سبق أنه يتحتم على علماء النفس، كما يحصلوا على معلومات علمية قيمة عن الظواهر السيكولوجية، أن يضطلعوا بالملاحظة وفقاً لخطوة محددة تنصب على مشكلات محددة. وهذه المشكلات إنما تتحدد عادة في صورة أسئلة يراد الإجابة عليها. فإذا ما كان السؤال منصّباً على تجربة شعورية فإن السيكولوجي يمكن أن يلجأ إلى الاستبطان، بمعنى أن يطلب من الشخص أن يصف تجربته الشعورية. أما إذا كان السؤال منصّباً على المسالك الفيزيائية أو العمليات الفسيولوجية، فإن السيكولوجي يمكن أن يلجأ إلى التجريب المعمل أو استخدام المقاييس المقتنة وما يلحق بذلك كله من تطوير إحصائي.

فإذا ما كانت المشكلة تتطلب معلومات عن تاريخ ظاهرة سيكولوجية فإنه يتحتم على السيكولوجي أن يلجأ إلى استخدام منهج الدراسة التطورية أو النشئية هذا الذي يعد واحداً من دعائم المنهج الكلينيكي. فالمنهج الكلينيكي يضطلع بدراسة الشخص من حيث هو وحدة كلية زمنية (تاريخية)، ومن حيث هو وحدة كلية حالية في موقف الفحص (يثنى)، ومن حيث هو قوى تصطرع ويتمخض صراعها عن محصلة بعينها (دينامية).

إن الأهداف العلمية والعملية لعلم النفس إنما تتحقق باستخدام مناهج نوعية يمكن تصنيفها في صنفين رئيسيين، يتفرع عن كل صنف منهما صورة متطورة:

(أ) فهناك المنهج الطبيعي وصورته المتطورة هي المنهج التجريبي بوسائله الإحصائية.

(ب) وهناك من ناحية أخرى المنهج الكلينيكي الذي يعد منهج التحليل النفسي صورته المتطورة.

## أولاً : المنهج التجريبي :

الموضوع : قطاعات محددة من السلوك أى مسالك جزئية مستحدثة .

الهدف : التحديد الدقيق المحكم للشروط الحاكمة للسلوك .

الطريقة : إخضاع جميع العوامل للضبط أى سيطرة المحرب ليتبين ،  
واحداً بعد الآخر وعلى حدة ، أثر كل عامل من العوامل .

التجريب : هو تغيير عامل واحد فى المرة الواحدة ( م م ) مع تثبيت  
العوامل الأخرى ( ث ) وتسجيل الأثر الناتج عن التغيير ( م ت ) .  
والمقياس المقنن يقيس عاملاً مستقلاً واحداً مع تثبيت بقية العوامل .

والمغيرات التابعة فى حالة الإنسان هى الاستجابات خارجية كانت  
أوفسيولوجية أو شعورية أو نتائج سلوك .

### العوامل المحددة للسلوك :

١ - النضج : نوع الكائن أى جنسه ومستوى نموه أى عمره ، ووراثته  
أى خطه السلالى الخاص .

٢ - التعلم : وهو الآليات والخبرة والمعارف المكتسبة .

٣ - الدافع : الصورة الحالية التى يكون عليها الكائن ساعة التجريب  
أى الوضع الحالى للنضج والتعلم هنا والآن .

٤ - الموقف : مثيرات البيئة الفعالة بالفعل .

وحيث أن العامل الثالث يلخص الأول والثانى فإن التجريب ينصب  
على الثالث والرابع وهما العوامل الفسيولوجية والنفسية والمثيرات البيئية .



### وسائل ضبط العوامل :

ينصب الضبط على الكائن العضوى والمثيرات الخارجية بالنسبة إلى :

١ — التنضج : يتم ضبط الوراثة باستبعادها فى العادة عن طريق التوائم المتحدة ، وعند الحيوان بمقارنة سلالات نقية بأخرى متقاطعة ؛ أما العمر فبمقارنة أعمار مختلفة .

- ٢ — التعلم : يصعب أو يستحيل ضبطه .
- ٣ — الدافعية : فعند الحيوان تثير الدافع بالحرمان ( من الطعام أو الجنس مثلا ) أو الإجهاد أو إعطاء مادة (سامة مثلا) أو بالجراحة . وفى حالة الإنسان يتم ضبط الاتجاهات بخلق اتجاه جديد أو تبيين الاتجاهات القائمة .
- ٤ — الموقف : ضبط ظاهرى للمثيرات .

### صعوبة التجريب على الإنسان :

- ١ — صعوبة ضبط الوراثة والتعلم . ٢ — صعوبة ضبط الاتجاهات .
- ٣ — احتمال تدخل دوافع لا شعورية أو تصارع الدوافع . ٤ — صعوبة خلق موقف تجريبي يطابق الطبيعى وتكون له نفس الدلالة عند جميع الأفراد .
- ٥ — صعوبة حصر الاستجابات لتعقدها وتنوعها .

هل من حل ؟ إن علم النفس الكلينىكى يضطلع بدراسة فهمية للسلوك العياني ، وعلم النفس التجريبي يقدم مبادئ تفسيرية وقوانين محكمة تتسم باليقين ولكنها تقتصر على قطاعات جزئية من السلوك :

- ( ١ ) الحل غير المباشر : إمكانية تعميم هذه المبادئ والقوانين لتفسير السلوك الكلى العياني : مثلا إمكانية تعميم التشريط لتفسير السلوك البشرى ( ٤ ) ولكن :

(١) الفعل المنعكس الشرطى ليس بالعنصر الأول البسيط ولا هو بالعنصر الطبيعى ، فهو معقد ومصطنع ، هذا إلى صعوبة إقامة بعض أفعال منعكسة شرطية عند الإنسان .

(ب) الاستجابة الشرطية : لا تفسر السلوك الإبداعي .

(ح) استحالة الاستمرار في تعاقب الأفعال المنعكسة الشرطية إلى ما بعد الترابط الثالث أو الرابع وذلك بسبب الانطفاء .

(٢) الحل المباشر : هنا لا نلتجئ إلى التعميم وإنما نهتم بإعداد التجربة بحيث تلائم تعقد السلوك العياني ( تجربة ليفين وليبيت وهوايت ) .

### التطور الوعائي :

١ - تصنيف النتائج وترتيبها بحيث تكشف عن الاتجاهات الرئيسية والعلاقات القائمة وما هو شائع ونادر . ٢ - تقنين الاختبارات القياسية من قيسل اختبارات الذكاء والقدرات الخاصة ومقاييس الشخصية الخ وذلك بإعداد سلم قياس . فتأويل درجات الاختبار يتم بالرجوع إلى معايير هذا السلم وهي متوسطات يتم تحديدها باستخدام جماعات كبيرة ممثلة .

### ثانيا : المنهج الكلينيكي :

الموضوع : هو الدراسة العميقة للحالة الفردية أي الشخصية في يئتها أو الجماعة كحالة فردية ، وبصورة أدق المشكلات السلوكية عند الأشخاص : الشخص كحامل مشكلة وبالتالي ككائن عياني برمته في اشتباكه بموقف . ماهي المواقف التي تثير القلق والصراع ؟ وما هي الأساليب المميزة في الدفاع ؟ هل الحلول متكيفة أم تواقفية ؟

الهدف : هو تحديد جملة الشروط الحاكمة للسلوك : التجريبي يستبعد جميع الشروط ليتناول شرطا شرطا على حدة ، أما الكلينيكي فيقوم يبحث شامل مطوق يعيد به بناء الحالة فيحدد مكان السلوك من جملة الشروط الحاكمة له .

١ - الأهداف العملية : فهم الشخص وإعانتة ( تشخيص ، رسم التطور المقبل ، استشارة ، توجيه ، علاج ، إعادة تربية أي تأهيل ) .

٢ — الأهداف العلمية : ( ١ ) ضرورة للتشخيص الذي هو إمساك بالدلالة الخاصة لعلاقة الشخص بالبيئة .

( ب ) المنهج الكلينيكي يعمل استناداً إلى تصنيفات سابقة وإلى أنماط كيفية ، ثم يوسع أن يعالج بالطريقة الإحصائية النتائج التي يصل إليها باختصار إمكانية التعميم ابتداء من الاستقرار المركزي وبعد ذلك الاستقرار الإحصائي .

الطريقة :

بحث شامل مطوق قد يبلغ إلى الكلينيكية المسلحة القائمة على تعاون المناهج :

١ — ملاحظة لكائن مشترك في موقف من حيث هو وحدة كلية حالة ووحدة كلية زمنية وصراع قوى ( ثلاث مسلمات ) .

٢ — إعادة بناء الواقع ابتداء من المعطيات المختلفة إقامة لدلالة السلوك وتحديد أماكنه من جملة الشروط الحاكمة له .

إن الكلينيكي لا يقوم باستقراء عام وإنما باستقراء مركزي فيستخلص من دراسته للحالة الدلالات المحيطة أى العلاقات القائمة بين الجوانب الأساسية فينتهي إلى نمط كيني أو علاقة مثالية تعد الحالات العيانية تجسيدات متباينة لها ، أو هو يماثل الحالة العيانية بنمط من الأنماط الكيفية المعروفة ، في وعى منه لكل ما تنطوي عليه الحالة من خصائص فردية . إن الكلينيكي يتميز بتكيفه في تناول حالة حالة وفي ملاحظته للوحدة الكلية لاستجابات الكائن وتأويله الفهمي للظواهر استناداً إلى نمط كيني ، بينما التجريبي يستند إلى تقنين التناول وتقنين الملاحظة وتفسير النتائج بالرجوع إلى سلم معايير سبق إعداده .

والكلينيكية المسلحة تمثل تعاون المناهج جميعها . ففي حالة التأخر الدراسي مثلاً يدخل المنهج التجريبي في صورة مقاييس مقننة وسلام قياس



واستخبارات ، ويدخل المنهج الكلينيكي في صورة استبار (مقابلة شخصية)، كما يدخل المنهج الطبيعي عند تكليف الإحصائي الاجتماعي بملاحظة الحالة في قناء المدرسة مثلا إلخ . ومعنى هذا أن المنهج الكلينيكي يمكن أن يستعين بمعطيات الاختبارات ، وذلك لأن الاختبارات يمكن أن تكشف وتحدد مادة متحجبة، ويمكن أن تعمل كإداة شبك ، كما تصلح كاختبارات مواقف. ولكن المعطيات الأساسية في المنهج الكلينيكي هي المعطيات التاريخية ومعطيات الملاحظة الكلينيكية الحالية للشخص في موقف الفحص .

### المنهج الكلينيكي وعلم النفس المرضى والتحليل النفسى:

١ - المرض والسوية يتضحان الواحد بالنسبة للآخر ، فهما إجابتان متباينتان لنفس المشكلة . لأحياة بغير صراع ، وكل إنسان هو حامل مشكلة، وتأتى الحلول تكيفية أو توافقية . فعلم النفس الكلينيكي هو امتداد لطريقة علم النفس المرضى امتدادا يشمل الأسوياء والمرضى ، محتضنا جميع قطاعات السلوك .

٢ - والتحليل النفسى لا يختلف عن علم النفس الكلينيكى إلا من حيث اتخاذه الطرح المحور الأساسى للعمل ، ومن حيث الحيادية التى تميز المحلل عن الجوالودى للكلينيكى ( طرح موجب ) . وفيما عدا ذلك فالتحليل النفسى هو ملاحظة كينيكية موزعة بطريقة ثابتة على فترة طويلة .

### مشكلات التشخيص :

١ - هدف التشخيص : من الناحية العلمية هو الإمساك بالدلالة الخاصة لكائن فى موقف . والتشخيص هو فعل ختامى وليس مجموعة من التشخيصات المتعاقبة الجزئية . وعادة ما تكون الملاحظة من الدقة والعمق بقدر ما تكون عينة السلوك أكثر تمثيلا . أما من الناحية العملية فالتشخيص يزودنا بقاعدة للعمل .

٢- مضمون التشخيص : ليس كما كان فيما مضى إلصاق بطاقة باسم مرض وإنما هو تأويل للسلوك بالرجوع إلى أنماط كيفية مع مراعاته في دقة للخصائص الفريدة للحالة ، مما ينتهي إلى تحديد الدلالة الخاصة بكائن في موقف ، في لحظة من لحظات وجوده ، من حيث هو دينامية بسبيل التطور ، وكيان في صيرورة متصلة .

٣- بنية التشخيص : عمليتان : عمالة وملاءمة . تشير الأولى للجهاز الآلى والثانية للذكاء .

٤ - فنيات التشخيص : بالإضافة إلى ضرورة معرفة الشخص بالنظريات لابد من معرفته بالفنيات أى الوسائل التى تزوده بمختلف المعطيات :

أ - تاريخية : شهادة الشخص ورفاقه والوثائق الخ .  
ب - حالة أى ملاحظة مباشرة أثناء المقابلة وملاحظة التصرفات مع الأقوال ، تبين ما لا يقوله الشخص ، وما لا يريد أن يقوله وما يتردد فى قوله . . الخ .

ج - معطيات قياسية واختبارية ( كLINIKية مسلحة ) .

د - معطيات ثانوية مساعدة مثل كتابة اليد والدراسة النفسية لشكل الجسم . لب المنهج الكلينيكى هو تاريخ الحياة والملاحظة المباشرة .

هـ - منطق التشخيص : ليس التشخيص هو رصد أو جمع معطيات الواقع دون وحدة كلية . فلا بد من تأويلها أى إعادة بنائها بناءً جديداً . فهدف التشخيص الإمساك بدلالة السلوك فى علاقاته بالبيئة . وعمل الفكر ذهاب وجيء بين المعطيات والتأويل .

٦ - مراحل التشخيص : ثلاث مراحل : تحديد المشكلة فى سؤال محدد أى صياغة فروض العمل حتى يمكن تحديد خطة العمل . نحصل على معطيات نستخلص منها فى نهاية كل مسيرة دلالتها ، ثم معطيات أخرى تعدل

أو تعمق في الدلالة ، وهكذا ذهاب ومجيء متصل ما بين التأويل والوقائع في حركة لا ينبغي أن تتوقف من حيث المبدأ وإنما تتوقف لأهداف عملية . في المرحلة الأولى تنتهي إلى برنامج العمل ، وفي الثانية نضطلع بدراسة الحالة متجهين في كل مسيرة تبعاً لما اتهمنا إليه عبر معطيات المسيرة السابقة وهكذا ، أما المرحلة الثالثة فإقامة التشخيص في مراعاة للمعايير .

٧ - معايير التشخيص : المعايير الأساسية هي التزود بالمعلومات والتكامل والاقتصاد . أما مبدأ المعلومات فعناه أن درجة اليقين ترتبط ببراء ودقة المعلومات . ومبدأ التكامل معناه الكشف عن عامل مشترك في الكثرة المتباينة ، فجميع المعطيات ينبغي أن تفهم بالرجوع إلى الشخصية برمتها في وحدتها التاريخية وعلاقاتها الحالية بالبيئة . ومبدأ الاقتصاد معناه أن أكثر التأويلات معقولة هو الذي يتيح تأويل أكبر عدد من الوقائع بأقل عدد من الفروض . أما المعايير الثانوية فهي الخصوبة (بمعنى أن يكشف التشخيص عن شيء جديد) و التنبؤ و تقاطع الوقائع و التواتر الخ .

القيمة العلمية للمنهج الكلينيكي ومستقبله : يعاب على النزعة الكلينيكية :  
١ - ليست نظرية خالصة ، فالاهتمامات العملية غالبية . ولكن عمل الكلينيكي مستحيل بغير نظرية ، هذا إلى أن النظرية لا تسبق العمل إلا في المنطق ، أما في الواقع فالنظرية تنقية لمعارف عملية .

٢ - ليست صارمة محكمة ، فهي تستند إلى الحدس . ولكن ليس لليقين صورة واحدة هي الفيزيائية الرياضية ولا ينبغي أن نستعير المنهج ونبحث له عن موضوع يناسبه وإنما نبحث للسلوك البشري العياني عن منهج يلائمه . فاليقينية ليست موضوعية تستبعد الذاتية وإنما تنبني عبر هذه الذاتية ، وذلك بإعادة بناء معطيات الملاحظة والقياس بناء عقلياً يتخذ صورة الحدس أو الاستبصار عند المفكر أو الباحث . هذا إلى أنه ليس هناك ما يمنع الكلينيكية من أن تكون في ملاحظاتها مسلحة بالقياس والدقة الرقبة .



٣ — ليست عامة : فهي تقتصر على حالات فردية . ولكن هذه الحالات جزء من عينة وبالتالي يمكن التعميم ابتداء من الاستقراء المركزى لعدد قليل من الحالات . وإذا كانت التجريبية تستند إلى الحيوان ( علم النفس المقارن ) في التعميم ، فالكلينيكية تستطيع مقارنة الأسوياء والمرضى والراشدين والأطفال والمتحضرين والبدائيين الخ .

هذا وينفرد المنهج الكلينيكي بما يأتي :

١ — بالاستطلاع . ٢ — إقامة الوحدة الكلية للنتائج الجزئية . ٣ — دراسة مسالك لا يمكن استحداثها كفترة الحب ، ناهيك عن استخدام الكلينيكي للقائيس والاختبارات الكلينيكية . صحيح أن التجريب يعطى نتائج محكمه في مجالات ضيقة محدودة كما يقدم مبادئ تفسيرية بسيطة يسهل البرهنة عليها ، ولكن تعميمها على السلوك العياني يفشل كما في محاولة تعميم الفعل المنعكس الشرطي وبالنظر إلى ظاهرة العصاب التجريبي . ولكن النزعة التجريبية على أية حال تفيد في إيضاح وتوطيد المفاهيم الكلينيكية . فمفاهيم التعميم والتمييز في تجارب التشريط تلقى الضوء على فهم الجنسية المحارمية وعلاجها ، وكذلك التطبيع عند الحيوان يسند فهم التربية عند الإنسان ، وكذلك منحى الاقتراب والابتعاد عند الحيوان يؤكد فهم التحليل النفسى للصراع . وعليه فالتجريبية تمثل مرحلة تالية متقدمة من البحث ولكنها تقتصر على قطاعات محدودة من السلوك .

المنهج ، ما انتهى إليه وما لنا عليه :

بدأت القصة في علم النفس بنزعة تجريبية قياسية في مواجهة نزعة كلينيكية أرائكية ؛ وكانت الواحدة طوطم والآخرى قابو . وسينتهي الأمر بالتجريبى إلى أن يضع أريكة في معمله وبالكلينيكي إلى أن يتسلح بالتجريب .

١ — من حيث الموضوع : تحقق التقاء المنهجين وتعاونها ، فلم يعد

السلوك مجرد مسالك فيزيائية تستند إلى دعائم فسيولوجية بالمعنى الواسع، وإنما أصبح أيضاً هذه التجارب الحية الشعورية وما وراءها من دوافع لاشعورية .

ب — ومن حيث الهدف: تحقق التقاء المنهجين فكلاهما يسعى لنفس الهدف وهو تحديد الشروط الحاكمة للسلوك ولكن بوسيلتين مختلفتين . وإذا كان التفسير العلمي غير قاصر على علوم الطبيعة فكذلك التأويل الفهمي غير قاصر على علوم الإنسان . ففي علم النفس قوانين من هذا وذاك .

ح — ومن حيث النتائج: فقد تحقق التقاء المهجين في مبادئ التفسير . فبدأ الهوميوستازس هو كبدأ الثبات ، والمثوبة والعقوبة في قانون الأثر كبدأ اللذة والواقع في التحليل النفسي، والتعزيز والعادة في التجريب كالتثبت في التحليل النفسي، وانتقال التعلم يذكرنا بالطرح في العلاج التحليلي .

وإذا كان المنهج الكلينيكي يمثل امتداد النزعة الإنسانية في علوم النفس وكان المنهج التجريبي يمثل امتداد النزعة الطبيعية في هذه العلوم فإن النزعة الكلينيكية الإنسانية قد أطاحت بشكل حاسم بما كان يجري عليه المنهج التجريبي من نظرة ذرّاتية ميكانيكية للسلوك . لم تعد الظاهرة من حيث هي كل شيئاً لاحقاً على الأجزاء وكأنها حاصل جمع لهذه الأجزاء . وإنما غدت الظاهرة الحية وحدة كلية عضوية وكلا ديناميا هو نتاج التفاعل بين أجزائه من حيث هي أجزاء حقيقية تضطلع بأدوار معينة ضمن الكل . ولم يعد السلوك مجرد تابع آلي لسلسلة من الحركات على نحو ما يحدث في الآلات الميكانيكية ، بل غدت الوظيفة هي الزاوية الحقيقية للرؤية . فكل سلوك حتى السلوك

المختل ينطوى على دلالة ووظيفة بعينها ، وبذلك يندو التكيف المشكلة المحورية في علم النفس كله .

وباختصار فإذا كانت النزعتان قد التقيتا من حيث الموضوع والمهدف والنتائج فقد انتصرت النزعة الكلينيكية الإنسانية بمفهومها عن الوحدة الكلية الدينامية وبمفهومها عن الوظيفة . وبذلك أصبح الانتظام البنى وأصبحت الوظيفة تراثاً عاماً في جميع الدراسات النفسية .



## الفصل الثالث

### النهج الجاليلي في تناول العلمى للوقائع الصعوبة الأساسية

ليس هنالك من ملاحظة مطلقة . فكل ملاحظة موضوعية إنما تنبنى عبر الذاتية . ففي علم نفس الأطفال كما في علم النفس المرضى ، وعلم نفس البدائيين ، وعلم نفس المرأة يكون الموضوع الذى نريد أن ندرسه في موقف جد مختلف عن موقف القائم بالملاحظة ، ومن هنا يصعب على الأخير أن يمسك بالأول ، كما هو ، وفي موضوعيته المطلقة إن جاز القول . فعندما نقوم بملاحظة « آخر » فإنه يصعب علينا أن نستبعد هذا الجانب من سلوكه الذى يرجع إلى وجودنا في الموقف سنجد أنفسنا بصدد علاقة ما بين « الأنا » و « الآخر » . فنحن لا نبلغ إلى « الآخر » ، ولكن إلى « علاقته بنا » . ففي مرضه الوفازي مثلاً حيث تضرب أو تنعدم القدرة على صياغة بنية الجملة أو على النطق بكلماتها أو تذكر معانيها أو فهمها ، كان تمييز هذا المرض في البداية وتخصيصه يتم عن طريق تحديد « تغيب » جانب من جوانب السلوك ، أى تغيب جزء من مضمون السلوك ، أو قل بعض الصور اللفظية . ولكن الحقيقة هي أن هذا المرض ينطوى على « تغير » في البنية الباطنية ، فالظاهرة التى تحدث هي أكثر عمقا وأكثر مركزية من مجرد تغيب جانب من المضمون . فتمة سقطة للسلوك من مستوى البنية الثرية إلى مستوى أبسط أقرب إلى الأولية والفجاجة ولكن هذه الحقيقة لم يتبينها العلم في البداية ، لأنه كان يوجه إلى المريض نفس الأسئلة التى توجه عادة إلى الكائن السوى ، ومن هنا فلم يكن من الممكن تحديد المرض إلا عن طريق استبعاد ما هو غير موجود من المضمون ، ما هو متغيب : « هذا ناقص ومن ثم فهذا يخص المرض » ، ولم يكن من الممكن بالتالى ( م ٦ — سيكولوجية الشخصية )

فهم المرض . فبالإضافة إلى هذا الطابع الإضافي الميكانيكي لهذا التصور ، فقد كانت السوية هي الإطار المرجعي . تماماً كما نحاول فهم الأعمى بالرجوع إلى المبصر وتنتقص منه البصر . ولكن الأعمى ليس بمبصر ينتقصه البصر وإنما هو كيان نوعي من حيث هو أعمى ، ووحدة وظيفية تواجه العالم بإمكانياتها الخاصة .

وفي حالة زنجي أمريكي : نجد أنفسنا أمام معطيات تترجم عن « علاقة ، الزنجي بالأبيض . فالأمريكي الأبيض لن يمسك بالزنجي إلا في « علاقته به ، ومن ثم فلن يبلغ إلى فهمه . وسواء نظر الأبيض إلى الزنجي ضمن إطار من التحقير أو الترفيع ففي الحالين لا يتوفر شعور المساواة ذلك الشعور الذي لا بد منه لحصول التطابق والفهم<sup>(١)</sup> . وبغير ذلك فإن الحكم تعوزه الطبيعية ويتسم بالاصطناع . فعندما لا يتوفر شعور المساواة ما بين القائم بالملاحظة والشخص موضوع الملاحظة فإن السيكولوجية التي نحصل عليها تتعرض لخطر أن تكون انعكاساً وتعبيراً عن القائم بالملاحظة أكثر مما هي تعبير عن الشخص موضوع الملاحظة .

وفي سيكولوجية المرأة : فغالباً ما نحدد لها طبيعة لا تعدو في الحقيقة أن تكون مجرد صورة مكتملة لما نعتقد أنه « طبيعة » الرجل ، أو قل طبيعة الذكر كما نحددها حضارتنا . يتضح ذلك بالنظر إلى التحقير ( المرأة كاذبة ، المرأة خادعة وشيطان ) ؛ أو بالنظر إلى عملية الترفيع ( المرأة مرهفة وشاعرية وملاك ) . أما المرأة فغالباً ما نجد أنها « لا تستحق » لا هذا الإسراف في التمجيد ولا هذا الإسراف في التحقير<sup>(٢)</sup> .

---

(١) انظر كلينبرج في كتاباته في علم النفس الاجتماعي ، حيث يلج بالأهمية على الاتصال بين أفراد الطبقات المتماثلة في الدول المختلفة لتحقيق سلام عالمي ، وحيث يؤكد أهمية قيام الباحث الاجتماعي بأبحاثه في بيئة كيشته حتى يتمكن من الفهم .

(٢) انظر كتاب « الحياة الجنسية للمرأة » ، ترجمة المؤلفين ، دار الفكر العربي ، مقدمة الترجمة .

وفي علم نفس الأطفال : يكون الاختلاف ما بين القائم بالملاحظة وموضوع الملاحظة أكثر عظاماً . وإن الطفل ليستجيب إزاء اتجاهاتنا على نحو من السرعة إلى حد أننا لا نتنبه إلى التغير الذي يحدثه وجودنا « كراشدين » في استجاباته وردود أفعاله .

نحن نصف عادة ، لا طبيعة الطفل وإنما علاقة هذا الطفل بكائن لم يعد بعد طفلاً . وهذه العلاقة تعبر عن الطريقة التي « يتصور » مجتمعنا عليها « الطفولة » ؛ فهناك النظرة التقليدية وهناك النظرة الحديثة .

هناك الطفل من حيث النظر إليه كشيء غير أساسي — وتلك هي النظرة القديمة والتصور العتيق للتربية السلطوية — هذا الطفل يعتبر صورة ساذجة أولية للراشد . وهناك الطفل من حيث النظر إليه كشيء أساسي ، ومركز للأسرة ؛ يتضح ذلك من حالة الأم التي تنظر إلى طفولتها على أنها كانت فترة شقاء ، ومن ثم تجعل من نفسها « ممرضة » له ، فيتخذ الطفل السلوك المكمل لسلوكها ؛ فيتوهم أنه شيء هام ، ولكنه يتوهم أيضاً أنه أهل للرعاية الفائقة ، ويتوهم أنه معرض لكثرة المخاطر . إن العبارات الشهيرة من قبيل « ألا تحب أن تأكل كذا؟ » أو « هل تفضل كذا؟ » أو « هل تعمل كذا؟ » ، تتيح له الحرية ؛ ولكن اضطرابه باستمرار إلى أن يتخذ قرارات — الأمر الذي يتخطى حدود قدرته كطفل — يضعه في حالة من الدوار . تلك هي المدرسة الحديثة . وفي إحدى الحالات التي غير فيها مثل هذا الطفل مدرسته تساءل : « هل ستكون مضطرباً إلى أن تفعل ما نريد ؟ » . إن موقف الطفل في هذه الحالة الأخيرة ليس بأسعد من موقفه في الحالة السلطوية : فإن الطفل لم يكتسب بعد في علاقته مع الراشد الاستقرار الذي يتيح له الاستقلالية . هذا إلى أنه ينبغي أن نسأل أنفسنا عن الأسباب التي تدفعنا إلى اتخاذ هذا الاتجاه أو ذاك من الطفل ، حتى ولو كان الاتجاه منطقياً على الحفاوة .



فاتجاهاتنا من الطفل لا ينبغي أن تكون صادرة عن تجاربنا الصدمية ، بمعنى ألا تكون ضدية في طابعها . فالطفل لا ينبغي أن يعاني صدى الهزات التي عشناها ، فهو ليس مادة عزاء لما عايناه من شقاء . ولكنه كأن ينبغي أن يعيش لحسابه ويعامل لحسابه . وقد يكون من المفيد أن يتنبه المربون إلى خطر التربية المستندة إلى « الاتفعالية المتوجعة » مما يحدث أحيانا ، فيكون الطفل بذلك في موقف غير سوى . وإذا كنا في العادة ، وبالنسبة إلى الراشدين ، قلنا نصف الموقف ذاته بعدم السوية ، إذ تتوقف دلالة على الشخص ، فإن الأمر يختلف بالنسبة إلى الأطفال ، وهم الذين لم يبلغوا حد النضج ، ومن ثم يعانون خصائص الموقف ويؤثر في تشكيلهم . ومن هنا ، فالمرء ينبغي أن يكون مرياً بدافع من حبه للحياة ، أى بدافع من تذوقه لها ، لا بدافع من الحقد عليها .

## ما ينبغي تجنبه في العلم

### ١ - ينبغي تجنب الأحكام القبلية الشعورية المضللة

ثمة مشكلة عمالة في كل سيكولوجية من السيكلوجيات ؛ فهناك دائما خطر التعرض للزيادة من القيمة ( الترفيع ) أو الخط من قيمة الموضوع ( التحقير ) : فلأن يعيش الشخص « العلاقة » مع الغير على قدم من المساواة فذلك هو النادر حقا في تجاربنا الحية . فالغير غالبا ما يبدو لنا « أقوى » أو « أضعف » :

١ - يبدو لنا « أقوى » ، لأننا لانشهد لحظات تردده ، والجوانب الخفية لضعفه . فالكتاب الذي قد نقرأه في ثلاث ساعات ربما يقضي المؤلف في تأليفه عشر سنوات . ومن هنا نفترض للمؤلف ثراء في القرينة لا يمكن أن يتاح لغيره ..... ومن هنا تكون خيبة أملنا حين نتصل به ونتعرف عليه .

ويصدق ذلك أيضاً على العلاقة بين أفراد الجنسين . فبقدر ما يتوهم الواحد للآخر من ميزات وقدرات خارقة يهيء لنفسه وبف نفسه خيبة أمله المقبلة .

ب — يبدو لنا « أضعف » ، وذلك لأننا لانملك قط باللب والنبع عنده ، فهو لا يتغير بل يبدو لنا دائماً كما عرفناه ؛ إنه رتيب . فالغير يبدو لنا متجمداً ، لأننا لانشهد حرته . ومن هنا نميل إلى أن نتوهم أن الغير قد انتهى ، لقد جمد على ماهو عليه ، أما نحن فلا (١) .

إن الشعور الذي لنا عن الأشخاص الآخرين ، وعن كل ما يحدث ، هو بطبيعته خداع . فماركس وفرويد : Marx & Freud يرياننا أنه من الأمور الأساسية للشعور أن يخطئ . فبحسب ماركس يعد من الطبيعي أن يجهل شعورنا العلاقات الاجتماعية والاقتصادية ( البنية التحتية ) (٢) التي تكون تطور العالم . فمن الطبيعي أن نتصور الإنسان على غرار صورة الإنسان من طبقتنا . ومعنى هذا أن شعورنا ينظر إلى السمات التي ترجع في الواقع إلى التاريخ بحسبانها سمات للطبيعة الإنسانية .

أما بالنسبة إلى فرويد فالدلالة الحقيقية لمسالك الشخص تكون خفية ( لا شعورية ) . فالأمور ليست أبداً على النحو الذي تبدو عليه في شعور صاحبها . ولناخذ الغيرة على سبيل المثال فنحن عادة ما ننظر إلى الرجل على أنه يغار من منافسه بدافع من حبه لزوجته . أما بالنسبة إلى فرويد في بعض الحالات فهناك أحيانا تعلق بالمنافس وحب له ، هذا في الأعماق ، بينما يبدو الأمر في مسرح الشعور وكأنه غيرة من المنافس لا عليه . ومثل آخر هو

---

(١) ارجع إلى وظائف الأحكام القبلية من حيث أنها بطاقة عضوية في الجماعة ، ووسيلة لتحقيق الوحدة الداخلية في وجه الجماعة الخارجية . أنظر أيضاً اسقاط المساويء على الغير، على الجماعات الأخرى ، فجاءت تعيد إلى « صورتي التي أريدها لنفسى » بينما الجماعة الخارجية تقدم لي « صورتي التي أكرهها من نفسى » . ( أنظر جيوم في كتابه علم نفس الجشطلت، ترجمة المؤلفين سجل العرب ) .

(٢) انظر « في الاشتراكية العربية » للمؤلفين ، الدار القومية .

مشاعر الحزن في حالات الوفاة . فالمسالك التقليدية تخفى في العادة وراءها عدوانية متفجرة ضد الفقيد ، إلى آخر هذه الظواهر التي تدخل ضمن ميكانزمات الدفاع أو الحيل اللاشعورية .

ولكن لماذا يسلم ماركس وفرويد بأن الدلالة الحقيقية لمسالكنا تغيب عنا ؟ إن البورجوازي في نظر ماركس ، إنما يرى الأشياء من خلال بلورة نفسيته الطبقيّة البورجوازية ، لأنه ينتمى إلى هذه الطبقة التاريخيّة . ولكن لماذا تبدو الجنسيّة المثليّة على أنها جنسيّة غريبة في مثال الغيرة الذي أوردناه عن فرويد ؟ ولماذا يتحتم على البحث العلمي أن يقلب الظاهري ؟ ذلك لأننا لا نعرف أنفسنا بطريقة مباشرة ، بالنظر المباشر إلى أنفسنا ، وإنما الكثير مما نحن عليه نراه في الآخرين عن طريق الإسقاط ، أي نراه مسقطاً على الآخرين .

كما نعرف أنفسنا حقاً فلا بد لنا من شيء من التراجع ، التراجع لمسافة بعينها إلى « نقطة الرؤية » التي تسمع لنا بأن نمسك بالمشهد بكل جنباته . ولكن هذا الأمر لا نستطيع أن نضطلع به بإزاء أنفسنا . ولا يرجع هذا بالضرورة إلى لاشعور يحيك الألاعيب . فظاهرة التلاعب أو المخاتلة ترجع أيضاً إلى أن الشعور هو دائماً شعور « بصيغة » تبرز بالقياس إلى « القاع » . ولكن الشعور هنا في هذه الحالة شعور فريد ، شعور بالصيغة ، في إغفال للقاع الذي ليس للصيغة من دلالة حقيقية إلا بالرجوع إليه <sup>(١)</sup> . هذا القاع نحن نعرفه على أية حال بحسبانه شيئاً عشناه . نحن بالنسبة إلى أنفسنا « قيعاتنا » الخاصة ؛ كل شخص بالنسبة إلى نفسه هو قاعه الخاص فهو يرضى عن نفسه في ضوء قيم نفسه . ولكن كيف تتقدم « المعرفة » ، وكيف تكون هنالك معرفة عليّة عن أنفسنا وعن الآخر ، فلا بد وأن يتحول ما كان هو « القاع »

---

(١) راجع جيوم ، المرجع السابق .



ليصبح هو الصيغة ، فلا بد وأن تبين هذا القاع مدخلينه إلى مستوى الشعور عن طريق « التراجع » . عندئذ أستطيع أن أدرك نفسي ضمن قاعى الحقيقى ، وأستطيع أن أسد على الإسقاط طريقه ، فلا أرى الآخر من خلال قاعى اللاشعورى ، بل أرى هذا الآخر ضمن انتشاره البيئى الخاص . وعليه ينبغى أن تتوقف عن النظر إلى ما ينتج عنا بحسبانه قدرا محتوما . وإن مورينو Moreno ليضع نصب عينيه نفس هذا المنظور فى نظرتة إلى السيكودراما . فالأفراد يغتسمون الشعور بصراعاتهم عندما يلعبون فوق المسرح أدوارهم الحيوية ، وكأنهم بذلك يتراجعون إلى ما وراء أنفسهم . وكثيرا ما لا يوجد الرفقاء الحقيقيون . وإنما يضطلع المساعدون بأدوارهم . فاتجاهات الفرد تكون من البروز بحيث تفرض على هذه الذوات المساعدة أن تتخذ بصورة آلية الاتجاهات « المحتمومة » ، التى تملئها اتجاهات الشخص . فعندما يجد الأفراد أنفسهم فى صراع فإنهم لا يدركون دلالة مسالكهم ، ومن ثم لا يكاد يجتمع الزوج والزوجة حتى تظهر بالضرورة بعض الاتجاهات اللاشعورية . إن الفرد لم يعد يدرك دوافع ما يفعله ، ولكنه يرى على الآخر ويقرأ فيه السلوك الذى يتحتم عليه هو أن يلعبه . وفى طريقة مورينو هذه نجد أن الفرد إذ « يلعب » فى موقف غير حقيقى إنما تعينه التفسيرات العلاجية على أن يدرك اتجاهه (١) .

إن ما يريده مورينو هو أن يتجنب أمرا ألا وهو أن تبدو لنا مسالكنا بحسبانها محتومة ، بينما هى فى الواقع تصدر عنا ونستطيع تغييرها . وينبغى أن نتوقف عن أن نرى أنفسنا كانعكاس للآخر أو عن النظر إلى أنفسنا كإطار

مرجمى ينبغى أن نرى أنفسنا كما يرانا الغير .

---

(١) قارن ذلك بحالة الحلم فى التجوال النائم حيث يترجم الشخص وهو « يلعب » هذا الحلم عن كثرة من العناصر المنسية اللاشعورية .

وعليه فبقيا يتصل بالعلاقة ما بين الانا والآخر : يتحتم أن ننظر إلى الآخر لا من زاويتنا الخاصة وإنما من زاوية مختلفة عن زاويتنا . ينبغي أن نضطلع بشيء من التراجع بالقياس إلى دورنا العادى ، « ينبغي أن نوقف تلقائيتنا الخاصة » ( مورينو ) .

## ٢ — ينبغي تجنب القول بطبيعة ثابتة مغلقة على نفسها

لا ينبغي تجميد الطفولة في صورة نمط قالب ، في صورة « عقلية طفلية مغلقة على نفسها » وكأنها بمثابة عالم قائم برأسه ، ومقطوع عن عالم الكبار . فإذا كان من المفيد أن نعترف بعقلية طفلية لها أصالتها ، على نحو ما يجرى منذ نصف قرن ، فإنه لا ينبغي مع ذلك تجميد هذه العقلية في صورة « بنية عقلية » مغلقة ، تستحيل إلى شيء كثيف غير قابل للنفاذ ، يستغلق علينا كراشدين .

ولكن هل من الأفضل أن ينسحب الراشد من عملية التربية ؟ الإجابة بالنفى . فالتربية التى تترك الطفل إلى نفسه لا تفضل التربية السلطوية . فالطفل لا يستطيع أن يكتسب فنيات الحياة حين يترك إلى نفسه ، لا ولا حين يخضع لمربين متسلطين . ففى الأنظمة المدرسية ، حيث يترك الأطفال لشأنهم تهيم بعض مظاهر التخلف بما يخلق الكثير من المضايقات .

ومن هنا يحق لنا أن نتساءل ما إن كان وجود الراشد ، بل وقيام بعض الصراعات معه لا ينطوى على قيمة تشكيلية للطفل . تكشف الملاحظة فى التعليم الثانوى أن الطريقة السقراطية لم تتمحض عن نتيجة تذكر ، ونعنى بها الطريقة التى ينطلق فيها التلاميذ من أفكارهم حتى يجدوا بأنفسهم كل شيء . فالتقدم جد بطيء ، ذلك أن التلاميذ إنما يتعلمون بتقليد طرائق المدرس فى التفكير والكلام . ومعنى هذا أنهم لا يدخلون إلى التراث الثقافى

عن طريق الذكاء فحسب وإنما أيضا بوسائل شبه مسرحية ، بتقليدهم للراشد وتطابقهم معه .

وهكذا فإتينا إذا ما أردنا أن نفهم الطفل فينبغى أن ننظر إليه ضمن الكل الاجتماعى البنى وضمن الكل الاجتماعى التاريخى الذى يوجد فيه .

وهل نفسية البدائى مختلفة اختلافا جوهريا عن نفسيتنا . لقد رجع ليفى بريل Levy Brühl عن هذا التصور . إذ كيف كان للبدائى أن يتعلم فنياتنا وأن يتعلم منا لو كانت نفسيته منتظمة وفق مبادئ أخرى مختلفة ، ولهامسالك وظيفية مبانة ؟ أفلا نكون نحن أيضا فى بعض الأحيان ، قبل المنطقيين ؟

ففى إحدى المستعمرات قدم رجل أبيض شيئا لأحد الصبية من السكان الأصليين . فبدلا من أن يشعر الصبي بالامتنان فقد شعر بأن على هذا الرجل أن يقدم إليه أشياء أخرى . فى هذا المثل ، الذى يرى فيه بعض الباحثين دليلا على اختلاف العقلية : ليس الأمر فى الواقع كذلك ، فهناك هوة اجتماعية ما بين ظروف الأبيض وبؤس الصبي خلقت علاقة من التبعية ، مما قد نجده أحيانا فى المجتمع المتحضر ما بين المدرس والتلميذ الصغير حين يقدم إليه المدرس ما يدل على عناية خاصة به .

وعندما يصل الرجل الأبيض إلى مستعمرة للبدائيين فإنه لا ينتبه فى بداية الأمر إلا إلى ما هو جذاب . ولكن عندما يعيش فى المستعمرة يتلاشى ما هو جميل ، فلا يرى إلا مشكلات بشرية ، جد قريية من مشكلات أهل الريف فى المجتمعات المتحضرة .

وهل الشعور المريض مخلق على نفسه ؟ يرى البعض أن ليس هنالك من اختلاف فى الطبيعة والنوع ما بين السوية والمرضى : فهو اختلاف فى الشدة والدرجة . كل ما هنالك أن قوانين السلوك هى أكثر بروزا فى حالة ، وأكثر تغليظا فى الحالة الأخرى . ولكن تقرا آخر من أمثال شارل بلوندل يذهب



إلى الطرف الآخر : فالشعور المريض في رأيهم يتميز بالكثافة وعدم الشفافية . والمؤكد هو أن المسالك المرضية وإن كانت مختلفة عن مسالكنا إلا أنها متاحة لفهمنا . فنحن لانستطيع أن نطابق ما بين المسالك السوية والمسالك المرضية . فهذه وتلك أنماط متباينة من الاستجابة لنفس مشكلات الحياة ؛ فوساوس الحصار مثلا توجد في صورة جنينية عند الأسوياء ، والانحرافات الجنسية الشاذة توجد لدينا جميعاً ولكن بدرجات طفيفة وضمن الانتظام الكلى للجنسية الراشدة .

ومن هنا يقول مالمينوفسكى : « إتنى سأعيش في التجربة مع المريض ، وألاحظ مدى سلوكه في نفسى ، وسأبين اللحظة التى أشعر به فيها ، وهو ينزلق إلى عالمه المرضى ، أستمع إليه ، وأكتب مايقوله ، وما يستشعره . وسأحصل من ذلك على صورة لعلاقته هو (المريض) بـ (السوى) . فليس بوسعنا إلا أن نرسم العلاقة ما بين الشخص المريض والشخص السوى .

وهل الأنوثة طبيعة مغلقة على ذاتها ؟ إن الصورة التى نرسمها للمرأة تنطوى على تصور مقابل للرجل . ففي بعض المجتمعات تكون المرأة أقوى من الرجل . فالمرأة « القارورة » هى نتاج ثقافى ، وليست بطبيعة ثابتة . فإذا لم يكن هنالك محل لإنكار الاختلاف السيكولوجى ما بين الرجل والمرأة ، مما يستند إلى الاختلاف البيولوجى ، فإن الطريقة الوحيدة لتبين هذا الاختلاف وتقصي مداه إنما تكون بالتخلص من تصورنا الخاص لطبيعة أنثوية وطبيعة رجولية .

هذا إلى ثبوت من الظواهر تتجسد في تصورات سيكولوجية رئيسية تدحض كلها القول بعقلية مغلقة على نفسها ، أو بطبيعة ثابتة :

### ظاهرة تكثر الأشكال في الطفولة Ploymorphism

ينبغي أن نتصور الطفل لا « كآخر ، بالمعنى المطلق ، لا ولا « مثلنا ، تماماً ، بل كإمكانية مفتوحة و «كتعدد الأشكال» . يقول فرويد إن الطفل منحرف « متعدد الأشكال » ، polymorphouspervert ، فهو يفتح لجميع أشكال الانحراف ويعيشها في طفولته .

ولكن ليفي شتراوس L. Strauss يقترح تعميم هذا التصور بحيث يسلم بأن الطفل متعدد الأشكال من الناحية الثقافية : فليست هنالك عقلية طفلية بذاتها تشكل طبيعة مغلقة وقائمة برأسها ، وإنما هناك « تعدد أشكال طفلي » . فالطفل بالنظر إلى أنه لم يتكامل بعد ضمن ثقافة بعينها ، يظل إمكانية مفتوحة يقدم من المسالك ما يذكرنا ببعض المسالك « المرضية ، أو البدائية » . إن الطفل لم ينخرط بعد في عملية الصياغة الثقافية : فلم يتطبع بالثقافة التي ستصبح ثقافته ؛ فحياته تتحدد تدريجياً في علاقته بأشخاص وأنظمة اجتماعية . فزجاجة الرضاعة وأسلوب الإرضاع مثلاً هما بالفعل علاقة بشخص وثقافة .

### ظاهرة النضج المبكر Prematuration

ومن الممكن أن تعمل الظروف على أن يعيش الطفل صراعات وأحداثاً «تسبق» ، إن جاز القول إمكانياته الفيزيائية أو العقلية . ففي سن الخامسة يعيش الأطفال مواقف ورغبات شبيهة بالحياة الغرامية للكبار ، مع أن إمكانياتهم الفسيولوجية لا تهوؤهم بعد لذلك . ومن هنا تتضح ما هنالك من علاقة بين مفهوم النضج السابق لأوانه ومفهوم تكثر الأشكال في الطفولة .

### ظاهرة التطابق المزدوج :

إن العلاقة ما بين الطفل والراشد علاقة فريدة من التطابق . فالطفل يرى نفسه في الآخرين ، كما أن الآخرين يرون أنفسهم فيه . فالطفل يرى في والديه مصيره ؛ إنه سيصبح مثلهما . فهو يعاني من هذا التوتر الخاص ما بين نفسه التي لم تقدر بعد على أن تعيش وفقاً للأنموذج Model ، وذاته التي تتطلع متمسكة بالأنموذج . ويتحدث التحليل النفسي عن : التطابق مع الوالد من نفس الجنس ، أو التطابق المتقاطع مع الوالد من الجنس الآخر ، أو التطابق غير المباشر وهو أن يتطابق الطفل مع ما يريده له الوالدان .

وفي مجال المرأة أبان Stendhal أن قسماً الطبيعة الأثوية إنما هي نتاج التاريخ ، وطرائق التربية التي تعانيها المرأة . وهو ينقد المدعين الذين يزعمون أن النساء أرهف نفسية وأن الرجال أصلب عوداً . وكما نفهم المرأة بصورة مليئة ، فينبغي أن نضع موضع الاعتبار كل ماتهية الطبيعة من حولها لتصوغها . فلو اختلفت هذه الظروف ، فمن الممكن أن نتبين قيام قدرات جد مختلفة في المرأة . ويلاحظ Stendhal أن مشاغل المرأة بآلياتها الدقيقة تقيد لها ولكنها تتيح لها حرية الشرود والأحلام . وهكذا فإن خيال المرأة يعد نتيجة لنوع الحياة التي تحياها . وإذا كانت النساء أقل ذكاءً فما ذلك إلا لأن الثقافة البشرية لم تتطلب منهن ذكاء . لقد قيل : إن كل المواهب التي تولد مؤنثة تضيق على الإنسانية . وليس من شك في أهمية البنية البدنية والوظيفة الإنجابية . ولكن ذلك يقصر عن أن يكون دعامة كافية للقول « بطبيعة أنثوية » . فالنوعية لها أثرها المحزن : ففي سن العاشرة تكون البنت أكثر حيوية من الصبي . أما في العشرين فإنها تستحيل بفعل الثقافة إلى هذه البلهاء المرتجفة التي تخاف من الفأر أو من العنكبوت .

وينبغي أن نطبق على الطفل كل ما قاله Stendhal فيما يتصل بالمرأة .



فلا بد من تناول الطفل ضمن الوحدة الكلية الاجتماعية والتاريخية التي يعيش فيها ويستجيب لها: أننا لا ينبغي أن نتحدث عن طبيعة طفلية، وإنما — كما رأينا — عن «تعدد أشكال طفلي». فعند الطفل تتعايش معاً إمكانيات جد مختلفة تجعله يبدو شبيهاً ببعض العصايين، أو ببعض البدائيين، أو ببعض الراشدين. وهذا «التعدد الأشكالي»، تصحبه عمليات التضج الباكرة. فالطفل يعيش بالفعل منذ البداية ودفعة واحدة «حياة ثقافية». فهو يدخل في وقت جد مبكر في علاقات مع الآخرين. وهو يكشف عن اهتمام بالظواهر الثرية غير البسيطة التي تحيط به. فهو مثلاً بالنسبة إلى تعبير الوجه عند الآخرين يصل إلى علم حق باستكناه أغازه، وذلك في وقت تتوهم فيه أن حياة الطفل لا تعدو أن تكون مجرد حياة حسية.

وهناك ما رأيناه من ظاهرة التطابق المزدوج، تطابق الأبناء مع الآباء، والآباء مع الأبناء: وبتتبع عن هاتين المراتين المتواجهتين سلسلة من النتائج. فمن الممكن أن تربي المرأة أبناءها بطريقة لينة لأنها هي قد عانت تربية قاسية، ولكن الأطفال الذين يلقون هذه التربية المتحررة قد يستشعرون الحاجة إلى الحزم، مما قد يتضح في آرائهم السياسية. فهناك حركة دياكتيكية تمضي من أجداد محافظين مثلاً، إلى آباء متحررين ثم إلى أطفال عندما يبلغون سن الرشد يغيرون تماماً من أفكارهم ويؤمنون بالتربية النسلية.

فليس الأطفال دائماً صورة للآباء، فهم في بعض الحالات صورة نقبضية أو قل صورة مرآتية لهم. ولكن ذلك يرجع في الحقيقة إلى أن التربية لم تكن متحررة بمعنى الكلمة أو على الأصح لم تكن حرة بل كانت قهرية في تحريرها، كانت قهرية في طابعها، بمعنى أنها تأخذ بالحرية بطريقة «ضدية»؛ أنها تحرص على اصطناع الحرية. وغالباً ما يستشعر الطفل والديه آخذين في تصفية حسابهم الخاص مع طفولتهم. ذلك أن مبادئهم التحررية تنطوي على ما هو جاهز ومعد: فالطفل يعاني من اضطرابه إلى أن يمارس الحرية

دوماً ، تماماً كما يعاني البعض الآخر من لا يمارس الحرية أبداً . وعليه فإننا في كل لحظة في صلاتنا مع الطفل نتسج اتجاهه . وكنتيجة لذلك يمكن القول بأنه في علم نفس الأطفال — حتى قبل أن يكون هنالك علم للنفس — فإن الوقائع معرضة دائماً للتأويل ، وذلك لأنها تعبير عن العلاقة المعقدة ما بين الطفل والراشد . هذا إلى أن الواقعة أيضاً إنما هي دائماً تصور يترجم عما عليه الطفل ، ويترجم في نفس الوقت عن الكيفية التي ينظر بها الراشد إليه ، وعن الطريقة التي يعامله بها .

علينا أن نقيم دينامية بين — شخصية بدلا من أن نحاول تحديد «سمات» لطبيعة جامدة : فينبغي أن نتجنب الحديث مثلا عن «طبيعة الطفل» . ينبغي أن تجنب كل تصور جامد ، كأن يكون مجرد تصور إحصائي لمراحل الطفولة ، كأن نتحدث مثلا عن طبيعة الطفل في السادسة ، تماما كما ينبغي أن نتجنب كل تصور جامد عن سيكولوجية الجنس . ويازاء الاختبارات لا ينبغي أن ننظر إلى النتائج التي نحصل عليها في وقت وكأنها تصدق بصورة مطلقة ؛ فهذه النتائج تعبر عن حالة مؤقتة من حالات الدينامية الشخصية والبن — شخصية .

فلم نفس الأطفال ليس بحال دراسة « طبيعة » ثابتة . ومن هنا يرى فرويد أنه على الرغم من المحددات التشريحية القائمة منذ البداية ، إلا أن هذه المحددات ليست ذات قيمة حاسمة . فالصورة التي تكون عليها الحياة الجنسية في وقت من الاوقات تتحدد تبعاً للمكانة المختلفة التي يحتلها الطفل في الانتشار العائلي . أما الجنسية الراشدة فقوامها « التخطي » لجميع المراحل السابقة . وحين نقول « صبي » أو « بنت » عند المولد فذلك لا يكاد يعني شيئاً بعد . فحين نقول « بنت » أو « صبي » ، فإننا نعني كائناً أو فرداً في حقل من القوى ، وهذا الحقل يمثل في كل وقت بالنسبة إلى الطفل لونا خاصاً من

ألوان الذكورة أو الأنوثة . والطفل في هذا الحقل يخضع لمتجهات مختلفة تجذبه في اتجاهات متباينة<sup>(١)</sup>. إن الواقع إنما هو دينامية دائمة التغير ، فهو متاح أبداً للتبدل ، الأمر الذي يفسر إمكانية الثورات والتغيرات المفاجئة .

### ٣ — ينبغي تجنب الذراتية بتقطيعاتها العمدية :

فهذه الدينامية تدحض النزعة الذراتية الضيقة ، هذه التي تسعى إلى التقطيع فتصطنع عزل ما هو خارجي عما هو داخلي ، وما هو حسي عما هو حركي ، وعزل ما هو فسيولوجي عما هو نفسي ، وما هو فطري عما هو مكتسب ، وعزل النضج عن التعلم ، وعزل الموقف عن الاستجابة .

ولكن الحقيقة هي أن الموقف الذي يعيشه الكائن يتوقف ليس فحسب على الشروط التي يوجد فيها الكائن ، وإنما يتوقف أيضاً على بنية الكائن الخاصة : فهناك ما يمكن تسميته « بالتكيف القبلي » . يصدق هذا حتى في المستوى البيولوجي . فالكائن العضوي يقيم في وسط يلائمه . ومن الممكن أن تكون الخصائص الباطنية للكائن العضوي هي التي تجعله يستقر في هذه الظروف بدلا من تلك . ويقرر لاجاش : « إنه لا يوجد كائن بغير موقف ، ولا يوجد موقف إلا بالنسبة إلى كائن » . بل إن وجود الكائن في موقف بعينه إنما يترجم إلى حد بعيد عن البنية المميزة لشخصيته . فالمواقف تشبه الأشخاص .

كذلك الحال فيما يتصل بنظرية الجهاز العصبي . فليس من الممكن أن نعزل ، كما كان يفعل علم النفس الكلاسيكي ، الوظائف الإدراكية عن الوظائف الحركية . فعلم النفس المعاصر لم يعد يعزل الجهاز الحسي والجهاز

---

(١) انظر كتاب ماري بونابارث ، الحياة الجنسية للمرأة ، ترجمة المؤلفين ، مفهوم الموقف الثلاثي ومفهوم الجنسية الثنائية ( دار الفكر العربي ) .



الحركى ، وإنما يتحدث عن « الجانب الحسى » ، و « الجانب الحركى » ، من السلوك . فالتطور الحركى يعد بمثابة امتداد للجانب الحسى الانفعالى المعرفى . إن السلوك يفترض « توقعاً » ، لنتيجته . ففى حالة الكلب مثلاً يتغير « إدراك الأشياء » ، عندما يكون الكلب مقيداً . وباختصار فإن ما هو إدراكى وما هو حركى ليسا بظاهرتين منفصلتين . وقد ولى الوقت الذى كان البعض يتحدث فيه عن إدراك فوجدان فزوع . ففى الكلام فإن الوظيفة الحركية ، وهى « التكلم » ، والوظيفة الإدراكية وهى « السمع » ، ليستا منفصلتين ، لا ولا الوجدان المصاحب لهما . إن التصور الذراتى تصور مستحيل .

### كذلك التمييز بين ما هو فطرى وما هو مكتسب :

« فطرى » ، بالمعنى الدقيق تشير إلى ما يتبدى وما يظهر منذ الولادة . ولكن بعض علماء النفس وسعوا من معنى هذا المصطلح فسحبوه على ما يرجع إلى الشروط الخاصة بالشخص فى مقابل الشروط الخاصة بالبيئة . وهكذا أصبح مصطلح « فطرى » ، مرادفاً لمصطلح « داخلى المصدر » . ولكن ينبغى أن نتحرر من مثل هذا المفهوم ، كما ينبغى أن نتحرر من مفهوم « القدرة » ، حين يشير هذا المصطلح إلى طبيعة منقوشة منذ الولادة ، بحيث يقتصر التطور اللاحق على مجرد إظهارها . إن هذه الطبيعة لا يمكن أن تنمو وتتطور إلا تحت تأثير شروط بيئية معينة . وعليه فما معنى هذه الطبيعة ، هذه « القدرة » ، التى لا تستطيع بمفردها أن تعبر عن نفسها ، ما دامت لا تقدر بمفردها على أن تتحقق وتظهر ، وإنما تستطيع ذلك فقط بتأثير الشروط البيئية ؟ أن الأمر ليس بثنائى : موقف — استجابة وليس باستجابة تتوقف فحسب على الشروط الداخلية . وعليه فمفهوم « القدرة » ، نسبي ، أى يرتبط بمواقف معينة .

كذلك التمييز ما هو فيولوجي وما هو نفسي :

إنه ليستحيل عزل الشروط النفسية عن الشروط الفسيولوجية في السلوك . فوإن كانت الفسيولوجيا الميكانيكية النزعة تحدث عن المخ كما لو كان آلة ، فإنه ينبغي الآن أن نميز في المخ مستويات مختلفة ، أو قل اختلافات من حيث المستوى ومن حيث الدلالة ، وانتظام البنية ؛ ومثل هذه المفاهيم إنما هي مستعارة من تجربتنا كنوات نفسية .. وهكذا فإن الفارق أو الاختلافات ما بين اللغة الراقية للشخص السوي واللغة الدنيا للبصايب بالافازيا ، إنما ينحصر في اختلاف في المستوى يتضمن مفاهيم تتعلق بالقيمة ، ومدى ثراء البنية .

كذلك التمييز ما بين النضج والتعلم :

ينحصر النضج في جملة الشروط العصبية التي يتوقف عليها نمو الكائن العضوي . وليس ثمة معنى لأن نجعل من هذا التصور تصوراً مقابلاً للتعلم ؛ ذلك لأن النمو العضوي يتوقف على تجارب خارجية معينة ، فليس هنالك من نضج دون شيء من التعلم .

ثمّة مثلاً اعتراضات ترفض فكرة قيام حياة جنسية عند الطفل ، وذلك لعدم توفر النضج الجنسي عنده . ولكن هذا الرأي تعسفي ، ضد — سيكولوجي ؛ وذلك لأنه إذا كان هنالك علم نفس فما ذلك إلا لأن الوقائع تكشف عن أن علاقة الطفل ببيئته ليست فقط ما يمكن أن تكونه ابتداءً من نضجه العضوي . فالطفل ، « يستبق » وهو في علاقة مع « ثقافة » . إنه يعقد مقدماً مع البيئة علاقات من قبيل الاستباق . فالطفلة تلعب بالعروسة دور الأم قبل أن تصبح أما بوقت طويل . لقد ولد علم النفس حقاً يوم أن تبين الباحث أن علاقة الطفل ببيئته لا تقتصر لحسب على ما تسمح به حالته أو قل درجة نضجه الفسيولوجي .

وعليه فإننا نرى كيف يتعثر علم النفس بهذه الأشكال من الثنائية :  
ما هو نفسى وما هو فسيولوجى ، ما هو تعلم ، وما هو تضج ، الخ .

\* \* \*

وخلاصة كل ما سبق ، أن النفسانى الذى يحاول أن يعمل بطريقة  
محكمة سيكون له تصور عن الحياة يؤثر على الآخر ، ولكن النفسانى سيكون  
متنبها إلى ذلك . فلم النفس لا يمكن أن يكون بحال مجرد تسجيل للوقائع .  
إن كل معرفة موضوعية إنما هى بناء يتم عبر ذاتية الباحث . يشير ليفين  
فى كتابه «التصور الدينامى للشخصية» ، إلى الفكر العلى فى علوم الطبيعة ،  
فيقرر أن هنالك طريقتين للتقليد : طريقة التقليد الفقير ، السطحى ، الجذب  
الذى هى نقل بالضبط ، نقل حرفى ، يصل إلى علم نفس «على» ينطوى على  
قوانين وعلاقات شبيهة بالقوانين والعلاقات الرقمية التى فى الفيزياء ، وهنالك  
طريقة التقليد الخصب ، التقليد العميق . ولكن ما ينبغى حقا هو أن  
نتبين العلة الحقيقية التى جعلت المعرفة الفيزيائية تتطور وتزدهر :

كان ذلك بحسب رأى ليفين فى اللحظة التى توقف فيها الباحث عن مجرد  
تسجيل الوقائع . فكشف جاليليو لا يمكن فهمه بالنظر إلى الوقائع المباشرة .  
فالعلاقة ما بين ريشة تطير ، وحجر يسقط ، وبليّة تندرج على سطح  
منحدر ، لا تصبح متاحة للفهم إلا عندما «بنى» فكرة السقوط . وهذا  
البناء يفترض تحليل الوقائع .

وعليه فلا علم إلا منذ اللحظة التى يتم فيها بناء «نماذج مثالية» ،  
أو أنماط مثالية ، أو علاقات مثالية تسمح بفهم الظواهر الأخرى المماثلة .  
إن علم نفس الأطفال مثلا ليس مجرد تسجيل لكل ما يقوله الطفل  
ويفعله : فكل ذلك ليس غير نتاج «لدينامية نمو» ترجع إلى الانتثار  
العائلى وإلى البيئة الاجتماعية . وليست الواقعة التاريخية بشيء فى ذاتها .



فقيمتها تقتصر فحسب على دلالتها . فالواقعة الكيفية qualitative هي الواقعة الأصلية original المبنية بناء جديداً .

إن ما ندركه وما نلاحظه لا يعدو أن يكون « الآخر » في علاقته بنا نحن الملاحظين الراشدين . وهذه الفكرة ، فكرة نسبية الموضوع بالقياس إلى القائم بالملاحظة ، رغم بساطتها بل وما قد تبدو عليه من سذاجة للوهلة الأولى ، لم يستغلها العلم في كل نتائجها الممكنة . فعالم النفس يؤمن بضرورة التغلب على هذه النسبية ، كما كان الاعتقاد في الفيزياء بأنه من الممكن أن نستبعد تماماً ذاتية القائم بالملاحظة . أما اليوم فإن الفيزياء الحديثة تؤمن بأنه من المستحيل أن نصل إلى نتائج تجريبية تكون بمثابة نتائج للملاحظة موضوعية مطلقة . كذلك الحال بالنسبة إلى علم النفس فإنه ينبغي أن يقوم ، ينبغي أن يبنى ، عبر النسبية . فهناك إذن إساءة استخدام لمفهوم « الموضوعية » . والفكر الذي يقال عنه في العادة موضوعي pseudo-objective إنما يفتر إلى ما يقيم الحقيقة ، إلى ما هو لب الحقيقة ، حياة « الآخر » .

ولعل هذا كله هو ما يعبر عنه مورينو حين يقرر أن الموضوعية كما تكون خصبة يتحتم عليها أن تعاني نوبة من الذاتية . ولعل هذا أيضاً هو عين ما يقصد إليه جان بول سارتر حين يقرر أن الذاتية ليست غير لحظة بين موضوعيتين : موضوعية قائمة تنخطاها بالذاتية إلى موضوعية جديدة أكثر امتلاء وأمن خصوبة<sup>(١)</sup> . . .

---

(١) انظر « نمو نظرية نورية في التربية » ، د . د . مخيمر ، الانجلو .

## ما ينبغي اتبعه في العلم الاستقراء السطحي والاستقراء المركزي

يتوهم البعض في العادة أن هنالك علما عندما يصل علم النفس إلى بعض النتائج المتواترة أي التي تمثل أو تتبع نظاما ، نفس النظام بصورة مستمرة . فبالنسبة إلى هذا البعض يعد « التواتر » في السلوك ، معيار البحث العلمي ، وبعد هذا بمثابة الحكم القلي ، وهو حكم يترتب عليه أن ينظر هذا البعض إلى كل واقعة فردية بحسبانها أمرا يدخل في مجال الأدب بالمعنى الرديء للكلمة . وحتى يومنا هذا هنالك كثير من علماء النفس ممن ينظرون إلى « وصف الحالة الفردية » أو « المونوجرافيا » ، على أنه عمل تمهيدى يؤدي إلى العلم ، ولكنه لا يبلغ بذاته بعد حد العمل العلمي : ولكن هذه المشكلة قد استوقفت من جديد التأمل في الأيام الأخيرة . فالمونوجرافيا عندما يضطلع بها الشخص على نحو من العمق تكون ذات قيمة معادلة بل وأكثر من القيمة التي يمكن أن تكون للدراسة السطحية لحالات عديدة . ومن هنا يقرر جولدشتين بأنه « لأمعن في العلم ، أن يدرس الباحث حالة واحدة بعمق من أن يقارن بصورة سطحية وقائع عديدة لا يستطيع أن يرجعها إلى سياقاتها . ففي حالة من حالات الأجوزيا البصرية ، وهي فقدان القدرة على التعرف على الأشياء رغم سلامة الحس ، فإن الأمر يحتم دراسة الشخص ليس فحسب من زاوية الإدراك وإنما أيضاً من زوايا عديدة كاللغة الخ... » . ينبغي أن نضع موضع الاعتبار مختلف قطاعات الشخصية .

فهذه الطريقة أمكن للبحث أن يتبين بأن المصاب بالأجوزيا لا يقتدر أثناء المحادثة على أن يتدع جديداً ، وأن سلوكه الجنسي يفتقر إلى اللبادة والقدرة على التصرف في حرية . إنه لا يقتدر على إسباغ بنية جديدة ، أي

على أن يتناول عنصراً من العناصر من زوايا مختلفة ، أى على أن ينوع في وجهات نظره .

والحق هو أن هنالك طريقتان في النظر إلى الاستقراء العلى . فمن ناحية نستطيع أن نصل إلى قضية عامة ابتداء من الوقائع عن طريق التجريد . وهذا هو النهج الأرسططالى . ومن ناحية أخرى نستطيع أن نبحث ضمن حالة ، أى داخل الحالة ، عن تقاطع الوقائع وهذا هو النهج الجاليلى . وعلم النفس ينبغي أن يستوحى هذه الطريقة الأخيرة .

إن مفهوم العمومية ذو معنيين : فإما أن نفحص عدداً كبيراً من الحالات المتفرقة تكون فيها العمومية من العظم بقدر ما تكون الحالات من الفقر ، وإما أن نصل إلى العمومية يلوغنا إلى مركز الظاهرة العيانية : وفي هذه الحالة الأخيرة نكون إزاء عمومية أساسية . ولكن فى أغلب الحالات يستخدم علماء النفس عمومية إحصائية . فهم يذهبون مثلاً إلى أن الثالثة هى سن المعارضة والخلف عند الطفل وهم يجمعون جميع الملاحظات المتعلقة بهذا التوكيد ، بمعنى أنهم يجمعون معاً كل ملاحظة تشهد بذلك . ولكنهم إذ يفعلون ذلك فإنهم لا يفسرون شيئاً . فكل ما يفعلونه ينحصر فى أنهم يطلقون اسماً من الأسماء على بعض الوقائع دون ما تفسير لهذه الوقائع . ولكن علم النفس يتحتم عليه أن يطلعنا على العلة فى أن هذه الظواهر أو تلك تحدث . وكذلك الحال بالنسبة إلى بعض التصورات من قبيل « الغريزة » و « القدرة » ، فهى تنطوى على نفس العيب ، هى مجرد لافتات لفظية . فالقدرة هى ببساطة سلوك لاحظناه ، سلوك متحقق من قبل ، أى قائم من قبل داخل الطفل . وكذلك الحال بالنسبة إلى « الغريزة » ، فهى كما يبين ليفين ، إنما هى « انتقاء عن طريق التجريد » ، لسمات مشتركة بين فئة من المسالك أو الأفعال التى تتبدى بصورة متواترة .

وعلم النفس اليوم — بحسب رأى ليفين — كثيراً ما ينخفض إلى مجرد



كونه علم نفس من النمط الارسططالى ، بمعنى أنه يقتصر ويقنع بالبحث عن « العام » ، هذا الذى ليس له من صلة فى واقع الأمر بالحقيقة العلمية . والطريقة الإحصائية إنما تتعرض بصفة خاصة لهذا الخطر : فهذه الأبحاث تبحث عن المتوسط الحسابى ، وتضيق عليه قيمة تمثيلية ، فتعده ممثلاً للكل . مثال ذلك اعتبار الشخص الذى طوله ١٦٠ سم وأسمه البشارة بمثابة المتوسط للبصريين . وعلم النفس يستخدم مثل هذا المتوسط ليتخذ منه صورة مخصصة ، مثلاً ، للعمر العقلى لطفل السنة الثانية ، ليتمكن من التنبؤ .

ولكن « الأدوات » الرياضية ليست بكافية لتسبغ على البحث الطابع العلمى الحق . علم النفس هذا يجاهد ما وسعه الجهد ليثبت أنه علم ، مستخدماً أقصى ما يستطيع من الرياضيات . ولكننا حين نستخدم هذه الإمكانيات الرياضية مستندين إلى تصورات أرسططالية ، فإننا نظل فى مجال ما قبل العلم .

إن البحث عن القوانين لا يكفي لتخصيص العلم ، وذلك إذا ما فهمنا القوانين على أنها عمومية مجردة . ويذهب ليفين إلى أن الإحصاء يمكن أن يكون مفيداً شريطة ألا نستخدمه بطريقة عمياء .

والنادرة المشهورة عن « بينيه » ، فى قوله « الذكاء هو ما يقيسه مقياسى » ، هذه النادرة تشير فى معناها المباشر إلى أن الموقف العلمى يقتضى ألا تتساءل عما هو الذكاء ، وإنما أن تقيس وتقارن سلوك طفل فى سن معينة مع مسالك أطفال من نفس السن . ولكن بهذا المعنى يستحيل على علم النفس أن يذهب بعيداً . فلأن تتساءل ما هو الذكاء ، فإن مثل هذا السؤال لا يمكن أن لا يحفل به العلم مهما أمعن فى التجريبية .

فكثيراً ما كانت العوامل التى يقيسها المقياس عوامل محيطية ، مستقلة إلى حد ما ، بمعنى أنها لا تتوقف على الشخصية كوحدة كلية . فعندما نقوم

بتطبيق الاختبار نفسه بعد سنوات عدة فإنه لا يعطينا نفس النتائج . فليس في وسع الاختبار أن يتيح لنا التنبؤ . ومن هنا يتحتم على الاختبار أن يتجه إلى الشخص بكلية أى من حيث هو وحدة كلية ، وذلك حتى يستطيع قياس الحالة العامة لسلوكه ، فلا يقتصر على قياس نتائج هذا السلوك هنا والآن في موقف الاختبار .

ينبغي الإمساك بالشخص أى بالوحدة الكلية لصيرورته وأن نقيم أى نبني من جديد التطور الدينامي له ، لا أن نحصى عدداً من الأداءات التي ينجح الطفل أو يفشل فيها في لحظة من لحظات حياته . كذلك الحال بالنسبة إلى المرضى بالأفازيا عند جولدشتين : فإن الاستخدام الآلى للغة ما يزال في متناولهم ، ولكن لم يعد في متناولهم « الاستخدام الذكي » لها . وعليه فإن الأمر لا ينحصر في « نقص لفظي » ، وإنما في سقطة تهبط باللغة إلى مستوى أدنى . ففي علم النفس المرضى ، في البداية ، كان الاهتمام يتجه إلى الأعراض تتحدد عن طريق الاستجابات التي لم يعد الكائن يستجيب بها على مقتضيات البيئة وأسئلتها . ولكن لم يكن في ذلك ما يتيح لنا معرفة الماهية ، ماهية المرض . فلا بد من أن « نبني من جديد » جملة الأعراض المرضية بأن نوجه إلى الكائن أسئلة أكثر دقة ونوعية من الأسئلة المألوفة التي تقتصر على اكتشاف « ما هو ناقص » ، فليست هنا لك من حقيقة إلا في اللحظة التي نبلغ فيها إلى مركز الشخصية .

وثمة مظهر آخر من مظاهر هذا الحكم القبلي المتعلق بما هو عام ، ونعني به استبعاد الحالات المرضية من حيث هي شاذة . وهذه الطريقة في التفكير هي قبل - علمية ، تفصل ما بين المرضى والأسوياء . وعادة ما يقال : « ذلك استثناء بالنسبة إلى القاعدة » ، و « في الاستثناء ما يؤكد القاعدة » . ولكن مثل هذا القول متناقض ، لأن الاستثناء يدحض القاعدة . والحق هو أن هذا « الشعار » يتجسد في حكمنا القبلي الداهب إلى أنه « ليس هنا لك

من علم إلا بما هو عام ، . فإذا ما استهدفنا « العمومية » فإننا نصل إلى ذلك بتكديس النتائج-كيفما اتفق .

وخطأ هذه الطريقة ينحصر بحسب رأى ليفين في أنها تقف عند ما هو سطحي في الأشياء ، وتقف عند الوقائع التي تلاحظها مباشرة أى المتاحة للملاحظة المباشرة ، تقف عند « التاريخي - الجغرافي » . فعلى الرغم من عظم اتساع مجال البحث ، فمن الممكن أن تكون النتائج عديمة الدلالة وذلك إذا كانت هناك كومة من الحالات المختلفة . فمن المستحيل أن نقيم متوسطاً حسياً ذا دلالة ، ما لم يكن هنالك مبدأ يتيح لنا أن نحسب العناصر المختلفة لهذا المتوسط .

ينبغي إذن أن تتناول دينامية العملية التي تعيننا . وهنا يأخذ ليفين جانب المنهج الوصفي ضد المنهج التحليلي الذرائعي، وضد المنهج الوصفي السطحي الذي لا يتيح لنا أن نبلغ إلى أعماق للظاهرة ، سيان كان هذا الوصف لفظياً أو رقمياً . فليفين ينقد الطريقة الوصفية التي تقف عند الخصائص الظاهرة للظواهر ، فلا تبلغ إلى البنية الباطنية ، والتي تقف عند النتائج فلا تصل إلى المقدمات . فالخصائص الظاهرة هي جملة خصائص الكائن العضوي التي تنبئ للملاحظة ، وهي خصائص شرطها في نفس الوقت البنية الباطنية وأثر البيئة وتاريخ الكائن .

وينبغي أن تحل الطريقة الجاليلية محل هذه الطريقة ذات النهج الأرسططالي . فالأمر لا ينحصر في تقليد خارجي ، فلا بد وأن يتم فيما يتعلق بعلم النفس ما يتم بالنسبة إلى الفيزياء . وليس معنى هذا أن تفعل حرفياً نفس الشيء ، وإنما أن نحقق منهجاً أى طريقة في البحث تماثل طريقة الفيزياء من حيث الخصوبة . وعلى سبيل المثال فإن الأمر لا ينحصر في أن نخفض السلوك مثلاً إلى جانبه الفيزيائي ، وإنما ينحصر الأمر



بالحرى فى استخلاص طريقة فى التفكير . فإن ما هو أساسى حقاً ، ينحصر فى « إعادة صياغة » المعطيات صياغة جديدة متاحة للفهم عند علماء النفس .

### النهج الجاليلى : خصائص علم النفس العلمى بمعنى الكلمة

بحسب رأى جيوم ، يستهدف علم النفس إقامة تنابعات خبرائية ثابتة بمعنى مستمرة دائمة . وهذا التصور ينطوى على أن القانون إنما هو ماهية تشارك فيه الحالات الفردية بدرجة أو أخرى . ويرى ليفين أن علم النفس فى مثل هذه الحالة ينخفض إلى كونه تفسيراً بلغة « الماهية الأرسطائية » ، وأنه لا ينطوى على شىء مما ينطوى عليه العلم .

فبحسب رأى ليفين ينحصر معيار علم النفس العلمى حقاً فى تخليه عن المفارقة ما بين « عمومية الماهية المعقولة » و« خصوصية الواقعة » . ينبغى أن نفكر بلغة « السياقات » ( تشكيلات النوع الواحد ) لا « الفئات » . والشروط الثلاثة التى ينبغى — فى رأى ليفين — أن تتوفر لعلم النفس هى :

( ١ ) تصور حقل الوقائع النفسية بحسابه متجانساً ، دون أن نخفض الوقائع إلا كثر ثراء إلى وقائع بسيطة .

( ٢ ) استخدام تصورات « شرطية » ، نشؤية ، ونعنى تصورات القيمة والدلالة والموقف .

( ٣ ) ينبغى على علم النفس العلمى أن يذهب إلى ما هو عيانى بطريقة

غير مباشرة ، أى عن طريق بناء تصورات تتيح فهم الوقائع الفردية ( نمط العلاقة المثالية أو النمط الكيفى ) . فإن ما يجعل علم النفس فى رأى ليفين علماً بمعنى الكلمة ، إنما ينحصر فى هذه الشروط الثلاثة وليس فى انضباط المقياس ودقته .

## أولا : تجنيس حقل البحث :

إن العالم الفيزيائي متجانس عند جاليليو : فإن ما يحدث في الكواكب وما يحدث عند سطح البحر ، عندما يسقط حجر ، كل هذا بدلا من أن يكون ظواهر غير مرتبطة في المكان ، فإنها بالنسبة إلى جاليليو مجرد مظاهر تنتمي إلى نفس السياق . فبدلا من أن تفكر بطريقة الفئات ينبغي أن تفكر بطريقة السياقات وتباينات النمط الواحد . ينبغي تطبيق هذه الطريقة الأخيرة في علم النفس : ففي علم النفس لا ينبغي توضيح الاختلافات الكيفية ، ولا ينبغي أن نكتفي بتوضيح النزعة الذرانية الترابطية .

لا ينبغي أن نضحى بتباين الوقائع ، باختلافاتها ، وإنما ينبغي أن نفهمها :  
فالوقائع السوية والمرضية ، عند الرجل وعند المرأة ، عند الراشد وعند الطفل الخ ، هذه الوقائع ينبغي أن ننظر إليها — لا على أنها متطابقة — ولكن على أنها وقائع تنتمي إلى نفس السياق فهي تشكيلة من نوع واحد .

- ( ١ ) فالسلوك المرضي والسلوك السوي إنما هما استجابات لمواقف هي هي بعينها من الناحية الموضوعية . فليس للسلوك السوي والسلوك المرضي « نفس الهوية » ، ولكن هنالك تماثلا بين المواقف : ففهم العلاقة مع الغير يستند في صميمه إلى « المماثلة » : فلا بد للفرد كائننا ما كان ، من أن يعيش . تلك هي « وحدة المشكلة » التي تجيب عليها المسالك بقياباتها .
- ( ٢ ) وكذلك الحال فيما يتصل بالعلاقة ما بين المتحضر والبدائي . فثمة شيء يجمعنا معهم ولا شك ، وإلا لاستحال علينا أن نفهمهم . يجمعنا معهم قاع مشترك ، يجمعنا أعماق مشتركة ، فلا بد إذن وأن نضطلع بشيء من التراجع بالنسبة إلى أنفسنا ، حتى نفهم الأشياء التي نعيش فيها ، وحتى نفهم أنفسنا وبالتالي نفهم الآخرين . وهناك دراسة للحياة الأمريكية الحالية تمت وكأنها دراسة لمجتمع بدائي . فمن زاوية المنظور العلمي لا ينبغي أن ننظر نظرة امتياز

إلى شعب من الشعوب، أو إلى حضارة من الحضارات بالقياس إلى الأخرى .  
ينبغي أن ننظر إلى العلاقات ما بين الحضارات على أنها علاقات متكافئة .

( ٣ ) والـ علاقات ما بين الذكورة والأنوثة : ينبغي أن ننظر إليها كما  
تبرز منسلخة أو متناحية بالنسبة إلى نفس القاع . « فالمشكلة ، هي هي بعينها  
ونعني مشكلة الحياة الإنسانية .

ومعنى هذا أنه ينبغي التجنيس . فالوقائع تشكيلة من نوع واحد لافئات  
منعزلة . فالاستجابات متباينة للمشكلة الواحدة . وينبغي أن تنبه إلى أن  
هنالك عالماً نفسياً ينتمى إليه المرضى والأسوياء ، الرجال والنساء ، المتحضرون  
والبدائيون ، الراشدون والأطفال الخ . .

فالقوانين النفسية لن تكون « تابعات » من الوقائع التي تتتابع معاً  
ودائماً أبداً . إن علم النفس العلمى بمعنى الكلمة سيوجد عندما نكون  
مقتدرين على أن نفهم الأنواع المختلفة للحياة ، حياة الراشد والطفل ،  
المتحضر والبدائي ، السوى والمريض . . الخ . . ، على أنها أجهزة متوازية  
تجيب على نفس المشكلة بطرائق مختلفة أو قل على أنها أساليب حياة متوازية .

ثانياً : التصورات الشرطية : القيمة والدلالة والموقف :

إن جانباً بأسره من الفيزياء يضع موضع الاعتبار « المتجهات » . وبوسع  
علم النفس أن يستعين هو الآخر بذلك . فإن ما هو علمى لا ينحصر  
فى استبعاد الكيف ، بمعنى القيمة أو الدلالة ، وإنما ينحصر فى النظر إلى  
الوقائع ضمن سياق . فشكل سلوك فى علم النفس إنما هو استجابة « متجهة  
نحو » موقف . وعليه نستطيع أن نأخذ بالغائية لا من حيث هي غائية  
تنصب على « طبيعة » ، بمعنى أنها تكون منقوشة مرة وإلى الأبد فى الفرد ،  
وإنما من حيث هي غائية خاضعة لشروط ومتعلقة بموقف تعد بمثابة  
إجابة عليه .



يهاجم ليفين علم النفس الذى لا يمكن أن يتصور نفسه علمياً إلا اذا  
أعرض عن استخدام مفهوم « الغاية » ، والغائية والنشاط « المتجه إلى » .  
فهذه التصورات ذات طابع علمى اذا ما وضعنا فى اعتبارنا المتجهات على  
أنها خاضعة وتابعة ، أى تتوقف على العلاقات المتبادلة بين وقائع عديدة .  
جميع العناصر فى حالة علاقة يينية فى الحقل . ومن هنا تأتى فى رأى  
ليفين أهمية الموقف . وهذه الأهمية لا يمكن أن تبدى مادام العلم ينظر  
إلى الموضوعية نظرة زائفة ، بمعنى أن الخصائص الرقية وحدها هى التى  
يمكن أن تكون مميزة للموضوعية .

ان الموقف لا يشتمل على جميع عناصر العالم الخارجى ، و إنما  
يشتمل فحسب على جملة السمات ، سمات العالم الخارجى ، التى تستطيع أن  
تستثير استجابة من جانب الكائن العضوى . فالموقف هو النتيجة المشتركة  
للتجارب الداخلية ، تجارب الكائن العضوى ، وللمعطيات الخارجية .  
إن الموقف هو همزة وصل ما بين الوجه الموضوعى الحالى والجهد الذى

---

يبدله الكائن العضوى بمعنى الوجه الذاتى من الانتظام . وعليه فالموقف  
أساسى لفهم الفرد الذى يعيننا ، وذلك لأن الموقف هو نقطة التقاء الخارجى  
والداخلى . وأنه لشيء من هذا النوع ، ذلك الذى نجده كأصل وأساس  
لكشف جاليليو : لجاليليو يتصور دينامية الظاهرة على أنها مرتبطة  
بالموقف ، وهو إذ يضع فى اعتباره « الموقف » ، فإنه يستطيع « بمائلة »  
الظواهر موضوع الدرس .

فالقانون ينتج من تطبيق هذا المفهوم ، مفهوم « الموقف » : إنه هو  
هذا الذى « بين » جميع الحالات المعنية ، الرابطة التى تكون هذه الحالات  
هى تبايناتها . وعليه فإن المتجهات التى تحدد دينامية الظاهرة ، إنما تتحدد  
بالواقعة العيانية ، بالشيء وبالموقف . ومن هنا تجىء إمكانية « عمومية غير  
مجردة » ، وهى عمومية يحتاج إليها علم النفس .

### ثالثاً : بناء تصورات تتيح فهم الوقائع الفردية :

كما سبق يتضح أن الإحصاء يتختم عليه في علم النفس أن يتخطى المتوسط الحسابي إلى «الحالة» النقية (ليفين)، ونعني هذه الحالة التي فيها تكون الوقائع المختلفة التي نلاحظها هي حقاً الوقائع المترابطة ترابطاً باطنياً ، المترابطة بطريقة أساسية . ينبغي أن «نفكر الوقائع» ، وأن نبنيها بناء جديداً من الناحية العقلية . فليس العلم هو مجرد الملاحظة فحسب .

إن قانون سقوط الأجسام عند جاليليو ما كان يمكن الحصول عليه من مجرد «تقرير الواقعة» . فالقانون يتحدد بالاستناد إلى عملية مثالية . فالقانون يقوم على عملية قوامها أن تنزل علاقة معينة «منزلة المثل الأعلى» ، Idealisation (هوسرل) فنعتبرها «علاقة مثالية» ، أو نموذجاً أو نمطاً كيفياً لسائر الوقائع المماثلة . ومن الأمور التي تبدو وكأنها متناقضة ، أن العلم كما يفهم ما هو عياني ، يتختم عليه بمعنى من المعاني أن يبدأ بأن يدير ظهره له . فلا بد وأن جاليليو قد أعاد بناء معطيات الحواس بإجراء فكري . أما إذا ما قمنا على الضد من ذلك بتسجيل مباشر للوقائع بمعنى أن نسجل الخصائص المشتركة للأجسام الثقيلة (أرسطو) فإننا نحصل على تجريدات . إن العلم يبدأ في اللحظة — لا اللحظة التي نسجل فيها بطريقة سلبية — بل اللحظة التي نعيد فيها بناء «ما هو ظاهر» ، فنتيح لأنفسنا نماذج للواقع ، نماذج مثالية . عندها فلن تكون دلالة «الاستثناء» هي هذه الفضيحة التي كان يعنيها الاستثناء عند أرسطو ، فقد كان أرسطو ينظر إلى ما هو فردي على أنه «لا يخضع للعقل» .

إن المسالك إنما هي تباينات تتخذها دينامية النمو . وهكذا يصبح من الممكن في التحليل النفسي أن نضع في نفس الوقت موضع الاعتبار المسالك القهرية حيث يناضل الشخص ضد حريته ، والمسالك الجنسية المنحرفة ،

حيث يسلّم الشخص نفسه لحرية ، وذلك لأننا نضع هذه المسالك وتلك ضمن سياق من تطور الليبدو ، فهذا تغطي هذه المسالك وتلك حقيقة سيكولوجية واحدة . وعليه فلا ينبغي أن نذهب إلى ما هو عام وإنما إلى ما هو مركزي .

## منظورات جديدة يقتضيها علم النفس العالمي

### الغريزة :

مادمنا ننظر إلى الغريزة على أنها قوة « متجهة إلى » هدف معين ، على أنها « طبيعة » فإننا نظل في نطاق علم نفس أرسططالي .

أما علم نفس الجشطالت فيغير من مفهوم الغريزة : فليست هنالك غائية صريحة صماء تصر حرقياً على هدفها ، وإنما هنالك شيء ما « يتجه إلى » شيء ما ، وإن كان مختلفاً عن الغائية الصماء الصارمة . ذلك لأن الفعل يمكن أن ينحرف أثناء الطريق أو يمكن أن يقف . وعليه فالغريزة مختلفة عن « طبيعة أمام مصيرها » ، طبيعة لها هدفها المحدد ، ولكنها أشبه ما تكون بمواقف « مفتوحة » تستدعي شكلاً معيناً من التطور دون أن يكون هذا الشكل مع ذلك محدداً تحديداً كاملاً . وعليه فالغريزة لم يعد ينظر إليها كشيء مستقل منعزل ، وإنما يمكن « تماثلتها » ، « بالعادة » ، و « بالفعل اللاإرادي » . والغريزة على هذا النحو تتمشى مع مبدأ « التجنيس » ، ويمكن بذلك أن تدخل في الدينامية العامة للسلوك . فهناك وحدة كلية من المسالك التي ليست الغريزة إلا لحظة من لحظاتها .

إن مفهوم الموقف المفتوح - شأنه شأن الميلوديا أو المسرحية - يستدعي التحدد . فغائية الغريزة لم تعد بعد ممارسة لقوة ممتعة على التغير ، قوة فطرية ، تفعل ما تريد ، وإنما ينبغي النظر إليها بالرجوع إلى الشخصية في جملتها .



### الذكورة والانوثة :

سنعرض الآن من قبيل التدليل بعض الأمثلة الواردة في كتاب مارجريت ميد « المذكر والمؤنث » ، Male and Female ، فيما يتصل بالمحددات الاجتماعية للذكورة والانوثة .

إذا كان هنالك شيء يبدو متوقفاً على الشروط البدنية ، فذلك إنما هو خصائص الذكورة والانوثة . ولكن التحليل النفسى قد أوضح لنا مع ذلك أن هذه الخصائص لا يمكن أن تفهم خارج العلاقات البين - شخصية . ولم تبدأ مارجريت ميد من تصورات التحليل النفسى . بل اضطلمت بأبحاث اتنوجرافية<sup>(١)</sup> قادت منها إلى إدخال تعديلات على التحليل النفسى . فهى تضطلع بتعميم التحليل النفسى .

فالتحليل النفسى الكلاسيكى ، كما عند فرويد ، قد ظل تقليدياً فى نظره إلى هذه المسألة . ففرويد فى البداية يقرر أن ماهية كل ما هو جنسى ، إنما هى ماهية ذكرية . فالليبدو ذو ماهية ذكرية . والجنسية الأنثوية ليست غير « تنويج » ، أى صورة أخرى للجنسية الذكرية ، وفى ذلك ما يفسر وجود عقدة إخصاء عند البنت . وعندما يقرر فرويد ذلك فإننا نجد أنفسنا أمام تصور تقليدى قوامه الماهية الذكرية ، يعكس التصور الأوائل عن

---

(١) الاتنوجرافيا هى الفرع الذى يصف كل ما يتعلق بالأنشطة البشرية فى نوعياتها المختلفة عند الشعوب المختلفة فى إغفال عادة لدراسة شعوب الحضارات الصناعية الحالية . أما الاتنولوجيا فهى العلم الذى يستخلص حقائقه من هذه التى توفرها دراسات الاثنوبولوجيا والاتنوجرافيا ودراسة اللغة والقولكلور . ويصعب فصلها كعلم عن علم الاجتماع من ناحية والاتنوجرافيا من ناحية أخرى . أما الاثنوبولوجيا بالمعنى الواسع فهى دراسة الإنسان فى الأساليب المختلفة التى تتخذها حياته فى المجتمعات المختلفة وخاصة من الزاوية الاتنوجرافية والنفس - اجتماعية . أما المعنى الضيق أو الفرنسى فيشير إلى دراسة البنية الجسمية الإنسان من ناحية قياس الأبعاد أو الوظائف . ومن هنا فعادة ما تسمى الاثنوبولوجيا بمعناها الواسع بالأنثروبولوجيا الثقافية .

الأسرة «تحت هيمنة الرجل» . ولكن هذه القنطرة التي وضعها فرويد ما بين الجنسية الذكرية والجنسية الأنثوية إنما تفتح الطريق في نفس الوقت لتصور الجنسية الثنائية . ويرينا فرويد أنه على الرغم من التمايز في الجنس فإن الأحداث السيكولوجية يمكن أن تحرف الشخص حتى تبلغ به إلى الإنعكاس الجنسي sexual inversion . فهو بذلك أول من أرجع الانعكاس الجنسي إلى أسباب سيكولوجية . فالإتواء إلى جنس ليس فحسب مجرد مسألة فسيولوجية ، تشريحية ، وإنما هي أساساً سيكولوجية .

وعليه فهناك تضارب عند فرويد فيما يبدو ما بين التصورات الأوائلية التي ورثها والتصورات التي ابتدعها ، تضارب ما بين تفسير طبيعي النزعة وتفسير سيكولوجي النزعة ، عن الجنسية .

#### الفقرة الأدبية :

وبحسب رأى فرويد فإن الموقف الأدبي هو المدار المركزي ، بل المدار الوحيد في كل ما يتصل بالحضارة الإنسانية . أما في رأى ميد فإن الموقف الأدبي الذي يصفه فرويد ليس غير حل معين لمشكلة تبدو عامة عند الجميع (صورة بعينها من صور التكرار التي تتخذها وحدة المشكلات) .

فإن ما هو هام هو مشكلة بعينها قائمة في جميع المجتمعات نظراً لوجود الآباء والأبناء . فالواقعة العامة تنحصر في أن هنالك أطفالاً وأنهم يكونون في البداية ضعافاً وصغاراً ، مع اشتراكهم وارتباطهم ارتباطاً وثيقاً بحياة الراشدين . وهناك تفتح باكر سابق لأوانه للشاعر الجنسية عند الطفل ، هذا الذي ما يزال غير مقتدر على الإنجاب ( ممارسة الجنسية الراشدة ) . فالطفل يجد نفسه متجهاً باهتماماته إلى المسائل الجنسية ، مع قصوره — بالنسبة للراشد — من حيث النضج الجنسي .

وهناك كما رأينا تطابق مزدوج ما بين الأبناء والآباء : فالطفل يرى مستقبله في والديه في نفس الوقت الذي يرى الوالدان في الطفل طفولتهما الخاصة . وهناك أيضاً هذه الطبيعة الجدلية التي تجعل الأحفاد ألصق شياً بالآجداد منهم بالآباء . ولكن التعتد لا يقف عندهما الحد . فقدم الطفل ينال بالتغير نوعية العلاقات ما بين الراشدين . فقدمه ليس مجرد إضافة أو إلحاق بدون تغير في العلاقات الدينامية بين الوالدين .

ويمكن صياغة نفس هذه الواقعة العامة بطريقة أخرى . توجد عند الطفل حياة جنسية سابقة على أوان القدرة على ممارسة الجنسية الراشدة . وإننا لنجد دائماً فكرة « النضج السابق » بمعنى ظهور الظاهرة في فترة سابقة على النضج اللازم لاكتها .

أما عن « وحدة المشكلة » ، فهذه الفكرة نجدها عند فرويد ، ولكنه لم يستخلص كل ما تنطوي عليه . فقد تبين العلاقة ما بين الأطفال والآباء في حالة معينة خاصة هي البنية الأوديبية للأسرة . ولكن لم يتخط هذه الحالة المعينة الخاصة وهي حالة « الانتثار الأوديبى » ، إلى الاحتمالات الأخرى الممكنة .

وتكشف لنا مارجريت ميد عن هذه العلاقات . وهي ترى أن هذه العلاقات لا تقتصر في وجودها على الشكل الأوديبى . ومع ذلك فإن الموقف الأوديبى يظل يحتفظ بمكانة ممتازة . فنحن لا نستطيع أن نضع على قدم المساواة — جميع البنات التشكيلية الأسرية . ولكن القول بعدم عمومية الموقف الأوديبى ، وبأنه ليس الانتثار الوحيد الممكن ، لا يعنى أنه عديم القيمة أو قليلها . فقد أبانت مدام جيكس Guex في مؤلفها « عصاب الهجران » ، عند الأطفال ، عن أن الأشخاص « المهجورين » هم في الواقع أشخاص قبل — أوديبين ، لم يتح لهم بعد أن يعيشوا الموقف الأوديبى . فعقدة أوديب هي « شرط ضرورى لتشكيل شخصية الطفل



وليست مهنية تنزل به . ليس الموقف الأوديبى بسوء ينزل بالطفل ، وإنما هو شرط يحكم صياغة الشخصية فى بعض الحضارات البشرية .

فكما يتخطى الكائن حالة الطفولة ، هذه التى تتميز بالإشباع الفورى للـرغبة ( مبدأ اللذة ) ، فلا بد من أن يجتاز الكائن العقدة الأوديبية حيث يتعلم فى شتى علاقاته الوجدانية ألا يكون فحسب مجرد طفل ، مجرد كائن يقتصر على ما هو فورى ، على ما هو مطلق ، على النزوة ، وإنما يتعلم الإعراض عن شئ ما ، وأن يقنع بغيره ( مبدأ الواقع ) . والاشخاص « قبل — الأوديبين ، يظلون فى الطفولة طول حياتهم ؛ وذلك لأنهم لا يقتدرون على أن يعيشوا علاقة وجدانية لا تتصف بالآنية أو اللحظية .

إن الهدف من الدراسة التى قامت بها مارجرىت ميد ليس هو الإطاحة بالنظرية فرويدية ؛ فتعميم التحليل النفسى شئ يختلف تماماً عن إبطال كل ثقة به . فالتحليل النفسى وقد لقي التعميم قد غدا يقدم الأنموذج الكيفى ، والعلاقة العامة المثالية ما بين الآباء والأبناء . وهذا الأنموذج أو هذه العلاقة ، ليست البنية الأوديبية للأسرة غير حالة معينة خاصة من حالاتها ، وتجسداً بعينه من بين تشكيلة تجسيداتنا الممكنة .

خاتمة :

إن العلاقة ما بين الذكورة والأنوثة ، إنما هى عنصر من العناصر ضمن نسيج كل شئ يشتمل فيما يشتمل على علاقة الطفل بالأم ، وعلى علاقة المجتمع بالطبيعة ، وعلى العلاقة مع الأجنبى ، وبصورة عامة العلاقات البين — بشرية على نحو ما توجد عليه فى أى مجتمع نحن بصددده .

فليس هنالك محل إذن لأن نتحدث بلغة المطلق عن المذكر والمؤنث ،

لأن كل حضارة تصوغ نمطاً معيناً من الذكورة ، مترابطاً مع نمط معين من الأنوثة ، وذلك تبعاً لطريقة هذا المجتمع في الحياة . ولكتنا حين نأخذ مجتمعاً بعينه نجد نمطاً محدداً وبعينه تتخذة الجنسية .

فالعلاقة ما بين الذكورة والأنوثة ، هذه العلاقة المتحققة في مجتمع ما تتبلور في العلاقة ما بين الأم والطفل على نحو ما هي متحققة في العادات وطرق العناية . وهدف ميد هو أن ترينا أن العلاقة ما بين الرجل والمرأة في مجتمع ما ، والعلاقة ما بين الأم والطفل ، هذه العلاقة وتلك ، سبب ونتيجة في نفس الوقت أحدهما بالنسبة للآخرى . فالأطفال حين يصبحون راشدين يميلون إلى إعادة نفس البنية ، بنية العلاقة ما بين الذكورة والأنوثة ، على نحو ما كانت بين الأب والأم . إن العلاقة ما بين الذكورة والأنوثة ترتبط بتكثيف بأسره من علاقات الأم بالطفل بل ومن علاقات الإنسان بالطبيعة .

ففي مجتمع الألور تنعدم تماماً مظاهر عناية الوالدين . يترك الأطفال إلى أنفسهم . وهذه العلاقة ما بين الآباء والأطفال تتمخض عن مقابل لها في علاقات الراشدين فيما بينهم . فليس بين الراشدين غير علاقات سلبية في اتجاهها ، فلا تربطهم صداقة قوية ولا تنشأ بينهم علاقات حميمة . إنهم يستسلمون لما يحدث دون ما محاولة منهم لتنظيم حياتهم . وتتميز حياتهم الاقتصادية بالتبديد ، فهم يجهلون الاختزان والبناء .

ليست هنالك صياغة للأنا العليا ، فلا قمع ولا شعور بالإثم ، ومن ثم فليست هنالك مازوشية . فن النادر جداً العثور على حالة انتحار في هذا المجتمع .

وهذا المجتمع وإن تجنب بعض المساوىء الأوديبية ، فإنه تنقصه بعض المميزات الأوديبية ، وعلى الأخص القدرة على العمل والإنتاج .

وهكذا فإن الانفصال ما بين الآباء والأطفال إنما هو في موازاة مع الانفصال ما بين الراشدين ، ومع الانفصال ما بينهم وبين الطبيعة .

ومرجريت ميد تمنى مجتمعاً يكون « عديد الأشكال الجنسية ، multisexed يسمح بجميع أنماط الذكورة والأنوثة ، فيختار كل واحد شريكه من بين الأنماط المذكورة أو المؤنثة التي توافق نمطه . مثل هذا المجتمع يسمح في رأيها للأفراد أن يحققوا أنفسهم على ما هم عليه .

ولكن ترى ما السبب الذي يحدو بمرجريت ميد إلى محاولة التخلص من جبروت الأنموذج المطلق ، وجود النمط ، وتصلب المعيار ؟ يعلق ميرلوبوتى على هذه الأمنية بأنها تصدر عن مؤافة أمريكية ، حيث تعيش معاً حشود من الأقوام المختلفة الأصل . أما في البلاد الأخرى التي لها ماض فإنها من النادر أن تفكر في ماضيها ، فهي ليست قلقة فيما يتصل بأصلها . أما الأقوام المقتلعة من أصولها فتتطلع إلى الأصول . ومن هنا تبدو أهمية مشكلة الوحدة بالنسبة إلى أمريكا . ذلك أنها لا تستند إلى تاريخ مشترك طويل ، ومن هنا تلتبس أمريكا هذه الوحدة في مشاركة لا تتسامح ، مشاركة في بعض الأنماط الجامدة . وهذا في رأيه هو السبب الذي يجعل ميد جد مهتمة بهذا الجبروت المطلق لذلك الأنموذج الذي يهيمن على أمريكا ، جد مهتمة بالمعيار الإحصائي ، الذي تحاول أن تلتمس له علاجاً في « جنسية متعددة الأشكال ، تتيح للأفراد أن يبلغوا إلى الإشباع دون صراعات مع قيمهم الاجتماعية ، مما قد يتمخض عن اختفاء الأمراض العصابية والذهانية من حياة البشر .



# خلاصة

## طرائق تناول الوقائع

ما ينبغي تجنبه في العلم

### أولا - الأحكام الشعورية البدائية :

أنا لا نمسك بالآخر كشيء من الأشياء المنعزلة ، وإنما في صلته بنا أى عبر ملاحظة مشاركة ، ومن هنا النسبية .

( ١ ) ومن هنا خطر الحكم بالرجوع إلى الأحكام القبلية الاجتماعية واتجاهاتنا الخاصة ، مما يترتب عليه أن نتوهم الآخر : إما نسخة منا له نفس الهوية ؛ وإما من طبيعة مغايرة مغلفة على نفسها ، « نسيج وحدها » ، لا تتطابق معها ، فتناهلها بالترفع أو التحقير . وباختصار تتعرض لوم التطابق التام أو الاختلاف التام . وفي الحالين لا تنطوى العملية على نظرة تكافؤ بين الذات والآخر ، وإنما هي نظرة قهرية لا تحقق العلاقة الحرة ما بين الأنا والآنت .

( ب ) ١ - ومن هنا خطر الحكم بالرجوع إلى الحكم القبلي الخاص بالعلم على أنه تواتر منتظم . ظواهر يتكرر حدوثها بانتظام ، أو وقائع تتتابع دائماً أبداً بنفس الطريقة ، ٢ - وأن ممارسة العلم تنحصر في الوصول ابتداء من أكبر عدد ممكن من الحالات ، إلى عمومية مجردة ، إلى ما هو مشترك بينها جميعاً ، ٣ - وأن وسيلة العلم هي التسجيل الرقوى وإلصاق بطاقة باسم خاص مما يتمخض عن فئات من الوقائع ، قائمة برأسها ، عن كومات خاصة ، تتبع التصنيف بالاستناد إلى كنهه اقتراضى ، يسمى المتوسط .

٤ - ويترتب على ذلك أن دراسة الواقعة الفردية التي تقتصر على ذلك لا تدخل في العلم كعملية من عملياته .

(ح) ومن هنا خطر الحكم بالرجوع إلى شعورنا طبقى . فبلورتنا الطبقة تجعلنا نتوهم الخصائص التي ترجع في أصلها للتاريخ وكأنها خصائص للطبيعة البشرية . فالأيدولوجية عند « ماركس » تتحدد بالعوامل الاقتصادية وتحدد دوافع الأفراد المنتمين إلى طبقة واحدة ( تفكير طبقى ) .

(د) ومن هنا خطر الحكم بالرجوع إلى شعورنا ، فالشعور كما أبان التحليل جزئى ومتحيز ، يرينا من العالم ما يتفق مع نظامنا الدفاعى ومن هنا يكون التشويه والتبرير فى الإدراك والفهم والاتجاهات ، ( تشويه إدراكنا للمرأة دفاعاً وإبعاداً للتهديد بالخصاء ) .

(هـ) ومن هنا خطر الحكم بالرجوع إلى شعورنا ليس فحسب لأن العالم يعيد إلى كل واحد ما له من صورة عن نفسه ، وإنما لأن الشعور صيغة ممتازة ندركها بغير قاع أو قل ضمن قاع هو شعورى أيضاً ؛ أما القاع الحقيقى فيتبعثر عن طريق الإسقاط فنذكره وكأنه ينسب إلى الآخرين . ومن هنا ما نتوهمه من حتمية مسالكنا بمعنى أن الغير بما يتخذه من موقف يفرض علينا هذه المسالك مع أن ما نتوهمه من حتمية مسالكنا يرجع فى الحقيقة إلى قاعنا الخاص ، وقد أسقطناه على الغير فرأينا من خلاله دلالة مسلكهم . ومن هنا فنحن لا نمسك بالشعور ضمن قاعه الحقيقى . ومن هنا ضرورة التلقائية بالرجوع إلى ما وراء الذات للإمساك بها ضمن وحدتها الاجتماعية والتاريخية ، ضمن انتشارها الخاص بإزاء المشكلات العامة .

ثانياً - الاقتصار على التسجيل :

وذلك إما فى صورة الوصف السطحى أو فى صورة إحصائية رقمية

للقائع ( معامل ارتباط الخ.. ) . ذلك تقليد سطحي للمنهج الذي تستخدمه علوم الطبيعة .

( ا ) والاقتصار على التسجيل يتوهم إمكانية تحقيق الملاحظة المطلقة وتجنب النسبية ، مع أن علوم الطبيعة لم تتقدم بالقضاء على النسبية ، وإنما تقدمت حين توقفت عن مجرد التسجيل لتبنى القائع بناء جديداً .

( ب ) والاقتصار على التسجيل يتمشى فحسب مع النظرة الارسططالية التي تهدف إلى تكديس القائع في فئات ، في أنماط قوالب ، في ماهيات ، استناداً إلى ما هو عام — بمعنى مشترك — يصلح أساساً للتجريد، وللوصول إلى الفئة بمعناها المعياري أو التصوري .

( ح ) والاقتصار على التسجيل — من حيث هو وسيلة لتحقيق العمومية المجردة — يغفل بالضرورة التباينات الفردية، إذ هي غير مشتركة وغير عامة، مع أن العلم ينبغي عليه أن يفسر لنا ويفهمنا هذه التباينات الفردية؛ وهذا لا يتحقق بتسجيل القائع، وإنما ببنائها بناء جديداً يتيح لنا أن نتبين نمط العلاقة المثالية التي تعد الحالات الفردية تباينات لها . ومعنى هذا أن العلم يبدأ من الواقعة الجزئية ليكشف عن نمط العلاقة المثالية ، أى أنه يستهدف الكشف عما هو مركزي لا مشترك ( عمومية مركزية ) .

( د ) والاقتصار على التسجيل يغفل سياقات القائع وهي التي لا تنفصل عن تباينات القائع . فالريشة التي تطير ، والحجر الذي يسقط ، والكرة التي تندرج كلها مظاهر متباينة بتباين السياقات لنمط بعينه من العلاقة المثالية . وكذلك المسالك المختلفة والسوية ، واستجابات العميان والمبصرين ، الرجال والنساء ، الكبار والأطفال الخ . . فكل هذه التباينات الفردية بتباين الانتقارات ( رغم وحدة المشكلة من الناحية الموضوعية ) نجد ما يفسرها في تصور الموقف بالقياس إلى البيئة . فنفس المثيرات الموضوعية تتمخض عن انتقارات إدراكية مختلفة . ومن هنا قصور التسجيل السطحي



وصفياً كان أم رقبياً ، وضرورة الرجوع إلى الوراثة لاكتشاف الوحدة من وراث الكثرة ، من وراء تباين المظاهر بقبان الانتشار ، أو بعبارة أخرى ضرورة الرجوع إلى الوراثة لبناء الوقائع بناء جديداً . ففي هذا الرجوع إلى الوراثة ما يسمح للباحث بأن يرى الوقائع لا كصيغة بغير قاع نبحت فيها عن المشترك ما بينها وبين غيرها لتقيم الفئات وإنما كصيغة ضمن انتشارها الخاص في صلتها بالصيغ المماثلة ضمن انتشاراتها المختلفة وذلك بالرجوع إلى إطار واحد .

### ثالثاً — التصورات الجامدة المصطنعة أو المقتطعة :

( أ ) تجنب التصورات الإحصائية الجامدة كطفل السنة السادسة ،  
استناداً إلى معامل ارتباط بين بعض السمات ومن بينها ، وكالعمر العقلي لهذه السنة أو تلك من سنى التطور الخ . .

( ب ) تجنب النظر إلى نتائج الاختبارات بحسبانها صادقة ومطلقة ؛ فهي  
لا تعدو في الحقيقة أن تكون تعبيراً عن لحظة بعينها من دينامية شخصية وبين — شخصية ، دينامية دائمة التغير كوحدة كلية حالية وزمنية معاً ، دينامية قوامها « الصيرورة إلى » ، ومن هنا يتحتم على الاختبار أن يتجه إلى الشخصية من حيث هي كذلك فلا يقف عند ما هو محيطى عارض ، وإنما يبلغ إلى ما هو مركزي ومتصل . فالاختبار ينبغي أن يتجه إلى صميم الظاهرة ، إلى الشخصية في كليتها ، فيسمح بتبين التطور الدينامي بدلاً من الاقتصار على قياس بعض الأداءات . فليست هنالك من حقيقة إلا حين نصل إلى مركز الشخصية .

( ج ) تجنب النزعة الواقعية بتصوراتها المقتطعة . فليس هناك مثير من ناحية واستجابة من ناحية أخرى ، ولا كائن من ناحية وموقف من ناحية أخرى ، فما من كائن إلا وفي موقف ، وما من موقف إلا بالنسبة إلى كائن . وليس هناك فطرة من ناحية واكتساب من ناحية أخرى ، أو نضج من

ناحية وتعلم من ناحية أخرى ، فلا بد لكل تعلم من شيء من النضج ولا يتحقق النضج إلا حين تتوفر بعض المواقف المعينة ، وليس هناك فيسيولوجي من ناحية وسيكولوجي من ناحية أخرى ، أو إدراك من ناحية وسلوك من ناحية أخرى . ومفهوم القدرة نسبي فليس هنالك من قدرة فطرية تبدى أو تتطور بغير شروط . ينشئة معينة . فالواقع إنما هو دينامية متصلة متاحة أبداً للتغير ، ولا يوجد شخص في ذاته ، في استقلال وعزلة ، وإنما هو كائن في موقف تنتظم العوامل فيه ضمن انتشار فريد . وهكذا يستحيل علينا الإفلات من النسبية ، فلم تعد الفيزياء الحديثة تعتقد في إمكانية الاستبعاد التام لذاتية القائم بالملاحظة أو في إمكانية الوصول الى نتائج تجريبية تكون بمثابة نتائج للملاحظة مطلقة ، فالعلم ينبنى عبر النسبية ، والآخر إنما هو دينامية شخصية وبين — شخصية متطورة (جشطلت حالة زمنية معاً) ، وتوجد ضمن انتشارها الخاص ، ويتضح معناها بمائلتها بالتباينات الأخرى ضمن الإطار العام . والنسبية في علم النفس تبدو من قول مورينو : « إن الموضوعية كما تعمق يتحتم عليها أن تعاني نوبة من الذاتية » .

(د) تجنب النظر إلى القيمة والدلالة والغائية بحسبانها غير عليية .

والفيزياء تستخدم المتجهات . فكل سلوك ينبغي أن يدرس ضمن مجاله . والسلوك قوامه « توجه نحو » ، ومن هنا ينبغي أن نأخذ بالغائية ، لا على أنها منقوشة ثابتة في طبيعة منعزلة ، وإنما على أنها غائية مشروطة خاضعة لموقف تعد إجابة عليه .

## ما ينبغي اتباعه في العلم

### أولاً : التجنيس و السياقات في العلم

١ - مبدأ تكثر الأشكال : إذا لم يكن الآخر طبيعة لها نفس الهوية ولم يكن طبيعة مغايرة مخلقة على نفسها ، وكان ولا بد للذات من أن تنظر نظرة تكافؤ إلى نفسها وإلى الآخر . فإنه يترتب على ذلك أن تكون طبيعة الآخر مماثلة أي مساوية من حيث المبدأ ، مختلفة من حيث الظروف .

فالآنا والآنث والهوا أشكال متباينة ، لما هو واحد في جوهره . وعليه يتحتم أن ننظر إلى كل شخص ضمن وحدته الاجتماعية والتاريخية ، ضمن انتشاره الخاص . فلا الطفل نسخة منا ولا هو عالم مغلق ، ولا المرأة مكتملة لما يكونه الرجل ، لا ولا هي عالم مغاير مغلق . وإنما هي استجابات تتباين أشكالها بالنظر إلى تباين الانتشارات ، بمعنى تباين الانتظام الذي تتخذه عناصر الإطار الواحد .

٢ - العلم هو ما يتجه إلى مركز الشخصية : أما تكديس الملاحظات السطحية تكديساً وصفيّاً أورقياً للوصول إلى لافتة أو متوسط حسابي ، فليس في ذلك ما يفسر شيئاً . فالعلم لا ينبغي أن يقف عند الخصائص والسمات الظاهرة لا ولا عند الآدات والنتائج ؛ فلا بد من الوصول إلى البنية الباطنية . ومعنى هذا أنه ينبغي علينا أن نقصد علوم الفيزياء في عمق . فبدلاً من العمومية المجردة ، والنتائج المتواترة ، وخفض السلوك إلى جانبه المادى ، ينبغي أن تتبع النهج الفكري « الجاليلي » . ومعنى هذا أننا بدلاً من أن نفكر بلغة الفئات ينبغي أن نفكر بلغة السياقات ، بما يعرف بالتجنيس .

وبدلاً من أن ننظر إلى الظواهر على أنها غير مترابطة ننظر إليها على أنها ظواهر تنتمي إلى نفس الإطار وإن تباينت بتباين السياقات . وهكذا فلا



نضحى بتباينات الوقائع ، وإنما يتحتم علينا أن نفهما . فالمسالك المرضية والمسالك السوية ، ومسالك المبصرين ومسالك العميان ، إنما هي استجابات مختلفة باختلاف السياقات لنفس الإطار . والتجنيس معناه أن المواقف متماثلة ، لا هي من نفس الهوية تماماً ، ولا هي مختلفة تماماً ، ومن هنا ضرورة النظر إلى الآخر وإلى المجتمع الآخر ، وإلى الحضارة الأخرى على أنها متكافئة مما يتحقق بالرجوع إلى ما وراء الذات ، وإلى ما وراء مجتمعنا ، وإلى ما وراء حضارتنا . وباختصار فالتجنيس يشير إلى تباين الاستجابات بتباين المواقف من المشكلة الواحدة .

٣ - قوانين علم النفس لا يمكن أن تكون تتابعات للوقائع ، وإنما يتحقق علم النفس حين نفهم الأنواع المختلفة للحياة على أنها أجهزة متوازية تجيب على نفس المشكلة بطرائق مختلفة .

## ثانياً : تصورات شرطية في العلم

١ - بالإضافة إلى تجنيس حقل الوقائع ؛ ينبغي استخدام تصورات شرطية تتناول الظاهرة ضمن سياقها الحالى والزمنى أى فى صلتها بالموقف والنشأة وذلك بدلا من الفئات .

هذا إلى تصورات مبنية بناء جديداً ، تتيح فهم الوقائع الفردية . وهذه الشروط هي التي تجعل من علم النفس علماً .

٢ - الواقعة الكيفية التي تبني الوقائع بناء جديداً هي وحدها الأصلية .

فالواقعة الرقبة لا تقول شيئاً في فهم كنه الظاهرة ، والواقعة التاريخية ليس لها من دلالة في ذاتها . والعلم لا ينبغي أن يستبعد المفاهيم الكيفية من قيمة ودلالة وغائية . فالسلوك ينطوي على « توجه إلى » ، وبالتالي

فالقائية مفهوم شرعى على أن نفهمها بحسبانها مشروطة خاضعة لموقف تعد  
إجابة عليه .

### ٣ - والموقف تصور من التصورات الشرطية الأساسية : فتصور

الموقف وتصور القائية إنما هما من التصورات العلوية مما يتضح بالنظر إلى  
« المتجهات » ، في الفيزياء ، فهي تخضع للعلاقات المتبادلة بين وقائع  
عديدة . فجميع العناصر في حالة علاقة يينية في الحقل ، والموقف يشمل  
فحسب على هذه العناصر التي تستطيع أن تستثير استجابة من جانب الكائن .  
فالموقف هو النتيجة المشتركة للتجارب الداخلية والمعطيات الخارجية .  
الموقف هو همزة الوصل بين ما هو ذاتي وما هو موضوعي ، ومن هنا  
فهو أساسى لفهم الشخصية .

### ٤ - في المنهج الجاليلي ترتبط دينامية الظاهرة بالموقف ، ومن ثم

يصبح من الممكن بمائلة الظواهر الأخرى . والقانون هو هذه الصلة ، هو  
هذه الرابطة بين جميع المواقف ، بين جميع الحالات . إنه النموذج ، النمط  
المثالى الذى تعد هذه الحالات تباينات له .

### ٥ - يتطلب التجنيس وتتطلب التصورات الشرطية تغير النظرة إلى

الغريزة . فطالما نظرنا إلى الغريزة على أنها طبيعة وغاية مطلقة ففهمنا  
ارسططالى . فالغريزة من حيث هي « توجه نحو » مشروطة ترتبط بمواقف  
مفتوحة تستدعى شكلا معيناً من التطور دون أن يكون هذا الشكل محدداً  
تحديداً كاملاً . والغريزة بذلك تقترب من العادة والفعل اللا إرادى فيسرى  
عليها التجنيس . فهناك وحدة كلية من المسالك التي ليست الغريزة إلا لحظة  
من لحظاتها . إن الموقف المفتوح هو أشبه ما يكون « بالميلوديا » التي تقتضى  
نهاية معينة ، فقائية الغريزة لم تعد ممارسة لقوة تمتنع على التغير ، قوة فظرية  
تفعل ما تريد ، وإنما ينبغى النظر إليها بالرجوع إلى الوحدة الكلية للشخصية .

٦ — خصائص الذكورة والأنوثة تبدو جدمتوقفة على الناحية البدنية، ومع ذلك أبان التحليل استحالة فهمها بغير العلاقات البين — شخصية . فلئن كان فرويد في البداية قد قرر أن ماهية الليبدو إنما هي مذكرة بحيث يكون المؤنث مجرد صورة أخرى للأصل ، فإنه عاد بعد ذلك وقرر الجنسية الثنائية بحيث لم يعد الجانب البيولوجي كافياً لتحديد جنس الشخص . ففي وسع العلاقات البينية أن تقلب الجنس رغم دعائمه التشريفية . أمام موقف أوديب فهو عند فرويد المدار المركزي بل المدار الوحيد ، وهو نمط ثابت استطاعت « ميد » أن تجعل منه نمط العلاقة المثالية في المجتمعات الغربية . فالمشكلة الأساسية هي تبعية الأبناء للآباء والتفتح الجنسي السابق لأوانه عند الطفل . ولكن هذه العناصر وإن انتظمت في انتشار أوديب في الحضارة الغربية فإنها تنتظم في انتشارات أخرى مبيّنة في الحضارات الأخرى . فبد اضطلعت بالتجنيس ووسعت مفهوم الشرطية . وفي رأيها أن العلاقة ما بين الرجل والمرأة ، والام والطفل ، هي ، الواحدة بالنسبة للأخرى ، سبب ونتيجة معاً وكلاهما يرتبط بموقف المجتمع من الطبيعة .

وعليه فعلاقة الذكورة والأنوثة إنما هي جانب من نسيج كلى . فكل مجتمع يعين تبعاً لطريقته في الحياة نمطا من الذكورة ونمطا من الأنوثة مترابطين .

### ثالثا : نمط العلاقة المثالية والواقعة العيانية كبداية ونهاية

١ — لا علم إلا منذ اللحظة التي يتم فيها بناء نماذج أو أنماط مثالية ،

تسمح بمائلة الظواهر المتباينة ، أى بالكشف عن الوحدة وراء كثرة التباينات ، أو بلغة الجشطالت الكشف عن هذه الصيغة التي تكون الظواهر الأخرى المائلة ، تجسيدات لتبدلاتها الوضعية .



٢ — الواقعة الرقبة لا تقول شيئاً والواقعة التاريخية ليس لها من معنى

في ذاتها والواقعة الكيفية هي وحدها الأصلية . وترجع ضرورة بناء الوقائع  
بناء جديداً إلى تضليل الشعور من حيث هو قاع وصيغة معاً . نحن حين  
لا نمسك بالآخر بالرجوع إلى إطار من أنفسنا ، وحين نمسك به في انتشاره  
الخاص فمعنى ذلك أننا نمسك بأنفسنا ضمن قاعها الحقيقي وذلك بالرجوع  
إلى ما وراء أنفسنا . يقتضى العلم إذن أن يكون شعورنا صيغة نمسك بها  
ضمن قاعها الحقيقي ، هذا الذى يتبعثر عادة عبر الإسقاط فلا ندركه إلا في  
الآخرين وكأنه ينتسب إليهم كقاع خاص بهم . والعلاج من حيث هو  
تعديل للشخصية إنما يتم في التحليل النفسى والسيكودراما ، بفضل ما يتاح  
للشخص من أن يرى نفسه عن بعد ، ويتبين أن ما يتوهمه من حتمية لسلوكه  
وتحدد له عن طريق مسالك الآخرين إنما يرجع في الحقيقة إلى طريقته هو  
في إدراك مسالك الآخرين وصيغها بدلالة معينة . فمسالكهم كانت تبدو له  
وكانها تملي عليه سلوكه ، وإلكنه يتبين أن هذه المسالك على نحو ما يفهمها إنما  
هي إسقاط من جانبه ، إنما هي انعكاس لقاعه الذى لا يدركه . وهكذا يذهب عن  
سلوكه ما كان يتوهمه له من حتمية فتعدل الشخصية . وعليه فحين يتوهم الشخص  
أنه انعكاس للآخر وللظروف القائمة فإنما يكون هو المرجع والإطار في نظره  
لهذا الآخر وللظروف ، وفي حكمه عليهم . وهكذا يتحتم إيقاظ التلقائية  
والرجوع وراء الدور العادى لنمسك بأنفسنا وبالأخر ضمن القاع المشترك ،  
لا القاع الطبقي ولا القاع الدفاعي .

٣ — فلا بد من توفر علاقة حرة مع الآخر ( موضوع الحكم ) .

وتبعاً لحكمنا القبلي عن العلم والذى يستند إلى المفهوم الإحصائي ، يتوهم  
البعض تحقيق العلم عند توفر نتائج تتواتر بانتظام . أما الواقعة الفردية  
فتدخل في رأيهم في مجال الأدب وهي مرحلة تمهيدية للعلم . يقرر

جولد شتاين بأن دراسة عميقة لحالة فردية قد تزيد في قيمتها عن دراسة واسعة وسطحية لآلاف من الحالات . فهناك نوعان من الاستقراء : استقراء سطحي نصل به من حالات كثيرة وعن طريق التجريد إلى عمومية مجردة، واستقراء مركزي حتى لحالة واحدة نبحت داخلها عن تقاطع الوقائع والتقاطها ، فتمسك بأنموذج مثالي ، تمسك بنمط العلاقة المثالية ، هذا الذي يسمح بمائلة الحالات الأخرى . وفي الحالة الأولى تعظم العمومية بقدر ما تكون الحالات الكثيرة فقيرة . وفي الحالة الثانية تكون العمومية بالوصول إلى مركز الظاهرة . والعمومية الإحصائية تجمع الملاحظات المؤيدة للظاهرة دون أن تفسر شيئاً ، وتلتصق لها اسماً . وبعض التصورات كالغريزة والقدرة كانت مجرد تسجيلات لفظية ، مجرد لافتة لمسالك مؤيدة فئنا بجمعها . ففي الحالين ننتقي عن طريق التجريد ، بعض السمات المشتركة بين المسالك والتي تتواتر بانتظام ؛ وفي الحالين يتسم علم النفس بالطابع الارسططالي ، إذ ينصب على ماهو عام مجرد ، بما لاصلة له بالواقع ، (المتوسط الإحصائي والتصور — اللافتة) .

٤ — يتحتم على العلم إذن أن يتخطى التصورات الإحصائية والتصورات

الوصفية إلى الحالة النقية ، ونعني هذه الحالة التي تكون فيها الوقائع الملاحظة هي المترابطة باطنياً وبصورة أساسية ، ومعنى هذا أننا من الناحية العقلية نبني الوقائع بناء جديداً أو قل نستبصر بحقيقة بنيتها الداخلية . وما القانون إلا إنزال هذا البناء الذي نبنيه منزلة المثل الأعلى . فالعلم كما يفهم ما هو عياني يتحتم عليه أن يدير ظهره للعياني بمعنى أنه يعيد بناء معطيات الحواس بطريقة عقلية حتى يمكنه أن يفهم التباينات الفردية . على العلم ألا يقنع بالتسجيل في سلبية وإنما يعيد بناء المعطيات ليصل إلى بناء عقلي للواقع ،

ليصل إلى أنموذج للواقع ، إلى ما هو مركزي ، لا إلى ما هو عام عن طريق التجريد<sup>(١)</sup> .

---

(١) أن الرأسمالية تستند إلى سيكولوجية الفئات والأنماط والسمات الثابتة مما يتركز على التهج الاوسططالي ، أما الاشتراكية فتستند إلى تكافؤ ما بين الذات والآخر ، فالكل واحد من حيث المبدأ ، والواحد كثير بتعدد السياقات . صميم الاشتراكية هو تكافؤ النظرة إلى الأنا والأنت وهو مما يستند إلى التهج الجاليلي . فليس الآخر من طبيعة مغايرة بحيث قيم له فئة خاصة أو طبقة خاصة ، وليس الآخر من نفس الهوية بحيث يحصل الكل على نفس القدرة . وإنما الآخر مماثل للذات : نفس العوامل ولكن تتباين سياقاتها ، مما تعبر عنه الاشتراكية : لا فروق طبقية وإنما هي فروق فردية ، هي فرصة متكافئة أمام الجميع ، أمام كل واحد تبعاً لإمكاناته الخاصة .



## القسم الثاني

### في نظريات الشخصية ومبادئ السلوك

( ٩٢ — سكيولوجية الشخصية )



## الفصل الرابع

### في الشخصية

تعريف الشخصية والسلوك ، بنية الشخصية ، صياغتها

نشأت سيكولوجية الشخصية من أصول تختلف عن الأصول التي أدت إلى نشأة السيكولوجية العامة وسيكولوجية الفروق الفردية . ذلك أن سيكولوجية الشخصية تستند أساساً إلى الدراسات والأبحاث الكلينيكية التي تمت في نطاق العلاج النفسي . ومن هنا فليس من الغريب أن يمثل مفهوم الشخصية مكانة ممتازة في التحليل النفسي . فالتحليل النفسي كعلاج يستند إلى العلاقة ما بين شخص وشخص . وهو يهتم كعلم نفس بتاريخ حياة الفرد بما ينطوي عليه هذا التاريخ من علاقات بين - شخصية . هذا إلى أن التحليل هو أحد التيارات النادرة في علم النفس التي اهتمت بدراسة بنية الشخصية وتركيب الجهاز النفسي .

### تعريف الشخصية

إذا كان العلم في أعم معانيه وأدقها هو رد الكثرة ، كثرة الوقائع المتماثلة إلى وحدة القانون أو المبدأ أو التصور التفسيري ، أو إلى أقل عدد ممكن من المبادئ أو التصورات التفسيرية ( مبدأ الاقتصاد ) ، فإن علم النفس لا يشذ عن ذلك . ذلك أن علم النفس هو محاولة ترد كثرة المسالك على تباينها إلى وحدة واحدة تفسيرية هي الشخصية . ومن هنا كان السلوك والشخصية هما التصوران المحوريان في مجال الدراسات النفسية كلها . فالشخصية هي هذا المفهوم الذي نقرضه لتفسير به جميع المسالك على تكثرها وتنوعها .



وتكشف الدراسة التاريخية لتيارات علم النفس ومناهجه عن حركة تنطلق من الاختلاف والتعدد والافتراق لتنتهي إلى الالتقاء والوحدة والتعاون . فقد استطاعت بعض التصورات أن تخرج من صراع التيارات والمناهج مظفرة بشكل حاسم . ومن هنا غدا مفهوم الوحدة الكلية العضوية ( بمعنى الجشطت والدينامية ) والوظيفية بمثابة الدعامة العامة والمسلة البديهية التي تنطلق منها وتلتقى عندها كل الدراسات النفسية . وليست كل التعريفات الشائعة عن الشخصية وعن السلوك غير ترجمة عن هذين المفهومين ، فهي تقرر الوحدة الكلية بتفاعلاتها قبل أن تنتقل إلى الوظيفة .

فالشخصية هي هذه الجشطت أي هذا الانتظام الدينامي داخل الفرد لأجهزته الفرعية ، والذي يحدد توافقاته مع البيئة . والسلوك هو هذه الجشطت أي جملة العمليات الفيزيائية والشعورية التي يحاول بها الكائن في الموقف خفض توتراته .

وإذا كان التحليل النفسي لم يحفل بتقديم تعريف للشخصية فإنه يكاد يتفرد من بين التيارات جميعاً باهتمامه ببنية الشخصية من حيث هي بناء ويقدم صورة عن تركيب الجهاز النفسي .

ولعل خير تعريف يستريح إليه العلم اليوم هو الذي نجده عند « أولبورت » والذي يجعل من الشخصية « هذا الانتظام الدينامي في الفرد للأجهزة النفسية — النفسيةولوجية والذي يحدد توافقاته الأصلية مع بيئته » . وسنتناول الآن هذا التعريف بالشرح والتعليق على نحو يسمح لنا في نهاية الأمر بأن نمسك أيضاً بتعريف السلوك .

فالشخصية « نظام دينامي » : وذلك تمييزاً لها عن الجمع الإضافي . فالشخصية ليست جمعا من العناصر وإنما هي بنية منتظمة ترتبط أجزاؤها

( بمعنى الأجزاء العضوية ) بصلات التبعية المتبادلة . ولا يتعلق الأمر بنظام استاتي . فالانتظام دينامي بمعنى أنه ليس بانتظام نهائي بل يستحيل عليه أن يكون كذلك ، فهو يخضع دائماً أبداً للتغير . فإن ما يميز الكائن الحي ينحصر في قدرته على الانضباط الذاتي بحيث يمكن القول عن الشخصية بأنها تكامل ، مكامل ، أي حالة من التكامل العارض تستهدف تحقيق التكامل .

« الفرد » : وهو مصطلح لا يختلف عن الشخصية وإن كان يستخدم في العادة لإبراز حالة التعارض ما بين الفرد والنمط أو ما بين الفرد والجماعة . وقد يكون من المفيد أن نعرض لمفهوم الكائن العضوي فإنه يشترك مع الشخصية والفرد في صفة الانتظام الدينامي . والكائن العضوي مصطلح بيولوجي في أصله . وهو يشير إلى الانتظام والتكامل أي من حيث انتظام المواد في صورة جهاز ، ومن حيث أن ما يميز الكائن العضوي ينحصر في قدرته على المحافظة على وجوده من حيث هو جهاز موحد — موحد ( بفتح الحاء وكسر ها ) . وإنا لنجد هذه الفكرة عند الكثير من العلماء من أمثال « ريشيه الأب » و « كلود برنار » و « كانون » . وكلود برنار يقرر « إن استقرار الوسط الداخلي هو شرط الحياة الحرة » . وقد استخدم « كانون » مصطلح « هوميوستازيس » . ( مبدأ اتزان وظائف البدن ) للدلالة على خاصية عامة عند الكائنات العضوية ، وتنحصر هذه الخاصية في الميل إلى الإبقاء على ثبات الشروط الخاصة بالحياة وإقامة هذه الشروط الخاصة من جديد كلما طرأ عليها التغير . ويعني « كانون » على وجه الخصوص الشروط الخاصة الداخلية .

ولكن لا ينبغي مع ذلك أن نفعل السلوك الرمزي والسلوك الخارجي . فهذه المسالك وتلك تساهم في استقرار الوسط الداخلي تماماً كما يساهم الوسط الداخلي في استقرارها ، فهناك إحالة متبادلة . وفي هذا كله ما يذكرنا بمبدأ « لو شاتيلير » Lechatelier في الفيزياء وهو المبدأ الذي تستند إليه نظرية الجسطلت في تعريفها للصيغة الحسنة أو ما يسمى بقانون الامتلاء بمعنى

« أحسن صيغة جشطلت ممكنة بالنظر إلى الظروف القائمة ». ويقرر هذا المبدأ أنه لو طرأ تغير على عامل من العوامل الحاكمة للاتزان فإن التغير يطرأ على نحو يسعى إلى القضاء على آثار التغير الطارىء. أما مبدأ الثبات، constance عند فرويد فيعني « ميل الكائن الحي إلى خفض التوترات إلى أدنى مستوى ممكن ». وقد استعار فرويد هذا المبدأ من « فخر »، ليفسر به الإفراغ سيان في حالة الإشباع أو في حالة الدفاع. وهذا كله لا يختلف عن تصور الانضباط الذاتى والاتزان التلقائى .

أجهزة نفسية - فسيولوجية : إن الجهاز هو وحدة بنوية أى وحدة منتظمة البنية. وإتنا لنجد أجهزة كثيرة على مستويات أقل من مستوى الشخصية كما هو الحال بالنسبة للأجهزة الفرعية من عادات واتجاهات وسمات. فإتنا مهما سرنا مع التحليل فسنجد أنفسنا دائماً أمام وحدات أكثر فأكثر فرعية؛ ولكن كل وحدة منها هى انتظام بنوى. ويشير التعريف إلى أن هذه الأجهزة هى نفسية - فسيولوجية ، وذلك لأن الوقائع العيانية لا يمكن أن تكون نفسية خالصة أو فيزيائية خالصة ، فهى تعبر عن وجودها فى صورة فيزيائية وتنطوى فى الوقت نفسه على دلالة نفسية .

« نمرد » : تشير هذه اللفظة إلى صلة العلية ما بين الشخصية كعلة والسلوك كعلول . فالشخصية هى هذا الجهاز الذى يحدد الأفعال . ولكن ليس معنى هذا أن الشخصية لا تتأثر بالسلوك ، فهناك إحالة متبادلة بينهما. فآثار السلوك لا تقتصر على استجابات الإشباع أو الدفاع التى هى أهداف السلوك ، وإنما هنالك آثار ثانوية للسلوك ؛ فتكوين الشخصية وجهاز العادات يعد نتيجة للسلوك . ولكن بالإضافة الى هذه الآثار المتصلة بالشخصية فهناك آثار أخرى تتصل بالبيئة ، ونعنى بها التغيرات فى العالم الخارجى وخاصة الاستجابات المترتبة على استجاباتنا عند الآخرين؛ هذا الى نتاجات السلوك من أعمال ومؤلفات ومخترعات الخ .



وهذه كثيراً ما تنعكس تأثيراتها على الشخصية ، ومن ثم يقال « إن الفنان يبدع نفسه إذ يبدع لوحاته » .

ومهما يكن من أمر فإن الشخصية تعد بمثابة الجهاز المحدد للسلوك . ولكي نفهم ذلك ينبغي أن نفهم معنى الدافع أو الحافز . فالحفز هو هذه الحالة من التفكك التي تطرأ على الاتزان الذي كان متحققاً ، وهي حالة قوامها التوتر الذي يدفع الكائن إلى الحركة حتى ينخفض التوتر ويستعيد التكامل . والمصدر الأخير للحفز في رأى التحليل هو الغرائز وقد هذبها التطبيع الاجتماعي وشكلتها الخبرة الفردية . ومن هنا يمكن القول أن الدوافع هي عامة عند جميع الناس ، وهي هي عند بعض الناس ، وهي فريدة عند كل واحد من الناس . وتبدي الغرائز إما في صورة حاجات أو انفعالات . وتتفاوت الحاجات عند « ماسلو » ، وذلك من حيث أهميتها بالنسبة إلى فرد فرد . وهكذا تنحصر عملية استحداث السلوك في الشعور بحاجات الشخصية وفي اكتشاف الأهداف والموضوعات والوسائل المناسبة للإشباع . وحيث أن خفض التوترات وتحقيق الإمكانات ، ومن ثم التكيف مع الواقع ، هي من وظائف الأنا فإننا ننبين الخطوة البالغة لكل ما من شأنه أن يضعف قوة « الأنا » من ارتشاحات الهى ، كما يحدث في حالة القوة المسرفة للحفيزات الغريزية ، أو من ارتشاحات الأنا العليا بما يتضح في قهر التكرار . وفي هذا كله ما يحول دون التكيف في مراعاة للآثار البعيدة للسلوك . وتعد « الأنا » قوية بقدر ما يكون لها من حرية تجاه جهازى « الهى » و « الأنا العليا » ، وهذه الحرية تعكس في واقع الأمر كمية الطاقة المتاحة لتصرف الأنا في جانبها الشعورى ، والتي تتحدد تبعاً لما تكون عليه كمية الطاقة المستنفدة في الدفاعات ( وجهة النظر الاقتصادية ) .

وعلى أية حال فإن الدافع هو التغير الذي يطرأ على الكائن العضوى فيدفعه إلى الحركة استجابة لمنبهات خارجية أو داخلية ولدت فيه حالة من

التوتر والتفكك . ويتبدى الدافع إما في صورة « حاجة » داخلية المصدر أو حاجة أثارها المنبهات الخارجية . ولكن ينبغي أن نتنبه إلى أن المثيرات الخارجية لا يمكن أن تكون مثيرات إلا بالنسبة إلى الكائن المتهيئ؛ فالمثيرات الخارجية في ذاتها خلوة من الدلالة المحددة .

«توافقات» : تشير هذه اللفظة إلى عملية التكامل ، وإلى ما للسلوك من دلالة وظيفية قد تقتصر على التوافق دون أن تبلغ مستوى التكيف . فعملية التكامل تشتمل على تحقيق الإمكانات وخفض التوترات . وينحصر التكامل في هذه العملية التي يضطلع بها الكائن العضوى فيقيم من جديد وحدته العضوية مستعيدا حالة الاتزان ما بينه وبين البيئة ، وإن لم يكن من طبيعة هذا الاتزان أن ينعم بالاستقرار . فالحياة إنما هى سلسلة من محاولات إعادة التوافق أو قل تعاقب حالات اختلال الاتزان ومحاولات إقامته من جديد . وقد يكون من المفيد أن نميز مع علماء النفس الفرنسيين ما بين التكيف والتوافق Adjustment and Adaptation . فالتكيف يشير إلى الأفعال التي تتمخض عن أثر طيب بالنسبة للفرد وللنوع . بينما يشير التوافق إلى التخلص من التوتر ودون ما اعتبار للقيمة التكيفية . فالحيوان الجامع الذى يأكل ثمرة سامة يضطلع بعملية توافق لأنه يخفض توتر جوعه ، ولكنه يأتى بذلك على حياته ، والفرد الذى يتسول يشبع حاجاته ولكنه يأتى بذلك على قيمة ذاته . وتنضج قيمة هذا التصور بالنظر إلى النظرية الوظيفية لاختلالات السلوك . فالذهان ( المرض العقلى ) والعصاب ( المرض النفسى ) هما محاولات توافقية غير متكيفة . فوإن كان كل سلوك يستهدف إنهاء التوتر أو خفضه ، فهناك فارق ما بين السلوك الذى يصل إلى ذلك عن طريق الإشباع وما بين سلوك الدفاع ضد التوتر ، بل وهناك فارق ما بين إشباع وإشباع وما بين دفاع ودفاع . فالرجل الذى يفشل فى أن يحقق فى مستوى الرشد تقدير زوجته له واهتمامها به يمكن عن

طريق النكوص أن يحقق ذلك بفضل الشلل المستيري ، بل ويمكنه عن طريق نكوص آمن أن يزيل التوتر بانفصام عن الواقع .

ودلالة السلوك يمكن تعريفها بأنها الخاصة الموضوعية التي تتحقق بتكامل الدافع وإرضائه . فدلالة السلوك في حالة الحيوان الظمآن هي الدفاع ضد المشاعر الأولية للعطش وتحقيق الارتواء . ولقد كان التحليل النفسي فضل كبير فيما يؤمن به اليوم علم النفس الحديث من وجود دلالة للسلوك بل ولاختلافات السلوك . فسلوك المجرم مثلاً له دلالة معينة بالقياس إلى شخصيته وتاريخ حياته . فدلالة النشاط الإجرامي بصورة عامة تنحصر في خفض التوترات الناشئة عن صراع انفعالي لا شعوري يتسبب إلى الطفولة المبكرة . وهذا الصراع المتمحور حول الذات ، يعاني إزاحة عند المجرم فيغدو صراعاً مع العالم الخارجي ، وينبغي التنبيه إلى أنه ليس للسلوك دلالة واحدة وإنما جملة من الدلالات ترجع إلى تعدد الأسباب الحاكمة للظاهرة *surdéterminisme* . فالتحليل النفسي يهدف في بحثه إلى الكشف عما للسلوك من دلالات عديدة .

«الرؤية»: بمعنى أن التوافقات الصادرة عن الشخص إنما تتصف بالأصالة. فإن كان كل شخص هو من وجهه كجميع الناس ومن وجهه آخر كبعض الناس فإنه يظل مع ذلك مختلفاً عن جميع الناس . فالانتظام البنيوي لشخص ما يكون كلا فريداً ، وإن اشترك مع البعض ومع الجميع من بعض الأوجه .

«البيئة»: ونعني بها البيئة من حيث هي نمطية وفريدة معا . فلتن بدت البيئة هي هي بعينها حين ننظر إليها من الزاوية الخارجية فإنها تظل مع



ذلك فريدة من حيث هي موقف يعيشه هذا الشخص أو ذاك . وهذه التفرقة تذكرنا بما نجده في الجشطات من تمييز ما بين البيئة الجغرافية والبيئة السلوكية . وينبغي أن تنبه إلى هذه الحقيقة وهي أن الكائن العضوى إنما هو دائماً أبداً في موقف ، وأنه لا موقف إلا بالنسبة إلى كائن عضوى . والمنهج التجريبي يغرق في الوهم حين يتخيل إمكانية عزل الكائن العضوى عن كل دلالة خاصة وإخضاعه لحسب لما يريد المجرب . فإنا لو عزلنا الحيوان في قنينة لكانت هذه القنينة بالنسبة إليه موقفاً له دلالاته الخاصة . ولعل هذا هو ما يعيبه أنصار النزعة الكينيكية على المتحمسين للتجارب العملية في علم النفس تحت ما يسميه الأوائل « بوم القنينة » . وقد يذكرنا ذلك بتجارب « بافلوف » على الكلاب وما انتهت إليه من خلق للعصاب التجريبي عند بعضها . فلقد جاء وقت ظهرت أعراض الاضطراب على بعض هذه الكلاب فلم تعد تستجيب للثيرات التجريبية ، وإنما استجابت للموقف في إجماله بما ظهر عليها من اضطرابات وإعراض عن مساعدة التجارب . وكذلك الحال في التحليل النفسى حين يتوهم البعض الحيادية في الجلسات بحسبانها ثباتاً لا يتبدل . فإن المريض يضيق على العناصر دلالة ذاتية إلى حد بعيد ، مما يتضح بالنظر إلى ظاهرة الطرح .

وقد تبدو الحالة التى تتولد فيها الرغبة أو الحاجة ناشئة عن مصدر داخلى وكأنها دحض للقول بضرورة وجود الكائن العضوى في موقف . ومن المعلوم أن السلوك هو استجابة لمثير وقد لا يكون خارجياً وإنما داخلياً . ولكن ليس لنا حتى في هذه الحالة الأخيرة أن تنكر وجود الموقف ولو في صورة عقبة أو في تغييب موضوع السلوك . وعليه فإن للبيئة دائماً دلالتها سيان كان ذلك عن طريق توفر الموضوع أو تغييبه .

هذا من ناحية ؛ ومن ناحية أخرى فإنه ما من موقف إلا بالنسبة إلى كائن عضوى . فلا بد من كائن يستمتع بجهاز حسى حتى يتم إدراك الموقف من

حيث هو كذلك . فإذا لم يتم هذا الاستقبال الحسى للموقف فهو غير قائم ولا وجود له . وبديهي أن الكائنات العضوية لا تستجيب بنفس الطريقة . فقد تبدو المثيرات موقفاً يتقبله الواحد ويقبل عليه أو موقفاً يستجيب له الآخر بطريقة عدائية . فالموقف ليس هو هو في الحالتين ؛ فبنية المثيرات لا تنتظم على نفس النحو وإنما تنتظم في كل حالة تبعاً لشخصية الشخص . ومن هنا فإن الأفراد لا يجدون لمثير ما نفس القيمة أو عين الدلالة . ومعنى هذا أن مجرد إدراك الفرد لمثير ما يتطوى على استجابة منه ؛ فمن الممكن حتى أن يعنى عن إدراكه كما يحدث عندما يفتش الشخص عن كتاب وعدبه شخصاً آخر ولكنه في أعماقه لا يريد إعارته إياه .

وهذا ما يعنيه « ما كسلى » فيما يذهب إليه من أن « المواقف تشبه الأشخاص » . فوفاة الأم موقف تختلف دلالاته بالنسبة لما يكون عليه عمر الأولاد . وليس للواقعة من دلالة مطلقة أو ثابتة . فإن دلالتها تتوقف على شخصية الفرد المضطلع بالإدراك . وأكثر من هذا كله أن مجرد وجود الشخص في موقف ما يمكن أن يعد من جانبه سلوكاً ، بمعنى أنه يتم نتيجة لفعل إيجابي من جانبه . ولعل هذا ما يشير إليه البعض في قوله بأنه من الخطأ أن نتوهم أن التجارب تعلمنا دائماً ، فما أكثر ما نعاود نفس الأخطاء . وحسبنا أن نذكر هنا « بعصاب القدر » حيث يسلك بعض الأفراد على نحو ينتهى بهم دائماً إلى العودة إلى نفس الموقف . يبدو ذلك في الأبحاث التي تمت عن الجرائم العاطفية وإصابات العمل ؛ ومن أمثلة ذلك حالة الرجل الشهير الذى تمكنه إمكانياته من الانتقاء الفسيح ولكنه مع ذلك ينتزع في كل مرة زوجة آخر لتكون شريكه حياته .

ليس هناك إذن من كائن عضوى مطلق أو من موقف مطلق ، وإنما هنالك تبعية وتأثير متبادل بينهما . وهذا هو ما يسمى بالحقل النفسى الذى ينطوى على التوتر ويتحقق فيه ضرب من الاتزان . فإذا ما تغير هذا الحقل

كان لنا أن نتحدث عن السلوك . وليست المواقف بالنسبة للكائن البشرى مجرد مواقف فيزيائية وإنما هي اجتماعية في نفس الوقت، بل إن الوجه الفيزيائي للموقف لا يتم غالباً إدراكه إلا من خلال إطار اجتماعي .

### تعريف السلوك :

نستطيع الآن أن نقبين ما يمكن أن يكون عليه التعريف الشامل للسلوك . ولقد جاء وقت انتشرت فيه التعريفات « الإضافية » ونعني هذه التي تنصب على العناصر التكوينية وكأنها مواد بناء السلوك ، فهي تعرف السلوك عن طريق نسيجه ، مضمونه ومحتواه . ولكن التعريفات اتجهت بعد ذلك وجهة وظيفية بمعنى أنها تعرف السلوك عن طريق وظيفته: فالسلوك جملة استجابات الكائن العضوى إزاء المواقف التي تخلق فيه توتراً يتم خفضه عن طريق هذه الاستجابات . ولكن السلوك وإن كان مستحيلاً بغير توتر وإفراغ للتوتر إلا أن مثل هذه التعريفات تلح بالأهمية على الوظيفة الدفاعية للكائن العضوى فتظهره وكأنه مجرد إفراغ للتوترات التي يشحنه بها الموقف . وقد أبان « جولدمشتين » عن أن مثل هذه التعريفات إنما تلائم الكائن العضوى الذي لم يكتمل نضجه بعد أو الذي يوجد في ظروف مقيدة كالمرض أو الاجهاد ، بينما ينبغي على تعريف السلوك أن يولى الجانب الإيجابي ما هو أهل له من أهمية ، ونعني بذلك تحقيق الكائن لإمكانياته وما يتصل بذلك في حالة الكائن البشرى من خلق وإبداع . وهكذا يمكن تعريف السلوك بصورة شاملة فنقول بأنه جملة العمليات المادية والرمزية التي يحاول بها الكائن العضوى في موقف تحقيق إمكانياته وخفض توتراته التي تدفعه إلى الحركة بهدفها لتكامله .

إن الخاصية الأساسية للسلوك هي دلالة التي تنحصر في خفض التوترات . ويتضمن السلوك البشرى فيما يتضمن : ( أ ) التفكير الشعورى الذى هو سلوك رمزى يحل محل السلوك المادى أو يمهده ؛ فهو تجريب عقلى ، يلعب فيه تأجيل الاستجابة وتوقع السلوك دوراً هاماً ( ب ) كما يتضمن السلوك « الاتصال » من حيث هو مظهر أساسى لتفاهم الكائن مع بيئته .



## بنية الشخصية

يحسن بنا عند الحديث عن بنية الشخصية أن نستعرض جملة التصورات التي تتصل على نحو أو آخر بمفهوم بنية الشخصية . ولو نظرنا في هذه التصورات لوجدنا أن بعضها يتميز بمصدره البيولوجي بينما يتميز البعض الآخر بمصدره السيكولوجي . بل إننا نستطيع أن نميز في الأخير ما بين التصورات التي تنصب على الشخصية في إجمالها وبين أخرى تتناول بعض الأوجه الجزئية من الشخصية .

إذا نظرنا في تصورات الفئة الأولى لوجدنا تصور الكائن العضوي الذي سبق أن رأينا اشتراكه مع تصور الشخصية في فكرة الانتظام الدينامي . فليس هناك من فارق جوهري بين التصورين . أما تصور البناء البدني فيشير إلى جملة العوامل الوراثية التي تحدد التطور المقبل للفرد . ومن المعلوم أن نظرية البناء البدني<sup>(١)</sup> تنظر إلى بنية الشخصية على أنها نتاج العوامل الوراثية والنضج البيولوجي . وأما المزاج<sup>(٢)</sup> فلا يختلف عن التصور السابق إلا من حيث إلحاحه بالأهمية على وظائف الهرمونات ؛ وإن لم تكن هناك ضرورة للفرقة بين التصورين .

وإذا انتقلنا إلى الفئة الثانية ألفينا تصور الفرد ، الذي سبق أن أشرنا إليه ، وتصور الشخص وكلاهما لا يختلف عن تصور الشخصية . وأما تصور الذات وهو تصور لا ينبغي خلطه مع تصور الأنا في التحليل النفسي ، فإنه يشير هنا إلى الشخصية كما تبدو في الامتثالات والأفعال وقد أسبغ عليها الشعور قصدا . وتتميز الذات بالوحدة التي تبدى في صورة الاتصال والاستمرار والتعالى كما تتميز بأنها قيمة . فالذات ليست معادلة للشخصية التي هي تصور موضوعي ، أو هي تصور من قبيل تضمير الغائب ، بمعنى أنه

تصور لا ينطوي على ذاتية المتكلم أو ذاتية المخاطب . فتصور الشخصية يشتمل على النشاط الشعوري اشتماله على النشاط اللاشعوري ، بينما الذات هي موقف الشخصية تجاه نفسها وتجاه الآخرين . وأما تصور الخلق character فيشير إلى جملة أحوال الكيان والاستجابة لإزاء المواقف وإزاء الذات . وليس هنالك من اختلاف ما بينه وبين الشخصية . وكل ما هنالك أن مفهوم الخلق قد بدأ في السنوات الأخيرة يخلى السبيل أمام مفهوم الشخصية .

وفيما يتصل بالتصورات السيكولوجية التي تنصب على أوجه جزئية من الشخصية ، فإننا نجد تصور السمة Trait وهو تصور وسط ما بين وحدة الشخصية وكثرة المسالك . والسمة هي جهاز نفسي فيزيائي يحدد القدرة على الاستجابة لإزاء مواقف عديدة بمسالك متعادلة الدلالة .

وأما تصور الاتجاه attitude فيشير إلى استعداد الشخصية للاستجابة تجاه نمط معين من المواقف بسلوك جاهز ومعدن قبل . وأما القدرة ability فتشير إلى سمة الشخصية حين ننظر إليها من زاوية معدل الإنتاج .

فإذا انتقلنا إلى التحليل النفسي وجدنا أنه يتناول مشكلة بنية الشخصية تناولاً جديداً ومباشراً . وهناك مرحلتان متميزتان عند فرويد تظهر الأولى في كتاب « تفسير الأحلام » ، عام ١٩٠٠ وتظهر الثانية في كتاب « الأنا والهي » ، عام ١٩٢٣ .

تميز النظرية الأولى بين ثلاث حالات تكون عليها الوقائع والعمليات النفسية ، ونعني الحالة الشعورية وشبه الشعورية واللاشعورية .

فقد اعتمد « فرويد » على الفهم الكلاسيكي للشعور فأغفل تعريفه في غمرة حماسة اللاشعور . أما اليوم فإن نظرية التحليل النفسي تنظر إلى الشعور على أنه وظيفة للأنا دون أن يكون له امتداد الأنا ، بمعنى أنه لا يحتل حيزها كله . ومن ثم يتميز الشعور بطابعي الجزئية والتجيز ، فهو لا يمثل كل الحقيقة ، وهو لا يقدم عنها بالتالي صورة موضوعية .

وأول ما يحد من نطاق الشعور هو شبه الشعور وتوصف به عمليات نفسية كامنة ولكنها متاحة إذ يستطيع صاحبها بشيء من الجهد استدعاءها إلى مسرح الشعور وتتعلق هذه العمليات بالمعارف والذكريات التي لم تتعرض للكبت .

وأما العمليات أو الوقائع التي توصف بأنها لا شعورية فهي أيضاً كامنة ولكنها غير متاحة. وذلك لأن القوى الكابتة ( ميكانيزمات الدفاع ) تسد عليها الطريق فتمنعها من أن تخرج إلى مسرح الشعور. وعندما يسمح العلاج النفسى بإضعاف مقاومة المريض أى هذه القوى الكابتة فعندئذ تستطيع الوقائع اللاشعورية أن تدخل إلى الشعور فيدركها الشخص ويعمل على مواجهتها، وهى التى عجز فى الماضى عن مواجهتها فالتجأ إلى كبتها . وهذه العمليات اللاشعورية تؤثر أعظم الأثر على الشخصية والسلوك. فتوبة الا كتاب مثلاً ترجع إلى وجدان لاشعورى بالإثم تتولد عنه حاجة لا شعورية إلى التكفير بمعاقبة الذات بالعذاب والفشل . وعادة ماتتعرض النزعات الجنسية للكبت فى سنوات الطفولة . وتتميز النزعات المكبوتة بالدينامية بمعنى أنها تجاهد من أجل الخروج مما يتحقق فى الأحلام والأمراض العصابية . ومن هنا كان ارتباط عودة المكبوتات بنشأة الأمراض النفسية، من قبيل عودة النزعات الجنسية المكبوتة فى ذهان الهوس الا كتابى ، وعودة النزعات السادية الأستية فى مرض الحصار ، والنزعات الأوديبية فى هستريا التبدن .

ظهر قصور هذه النظرية بتقديم دراسة الأنا وميكانيزمات الدفاع . فقد كان اللاشعورى مرادفاً للمكبوت . فكشفت الدراسة عن أن القوى الكابتة تعمل بطريقة لا شعورية ومع ذلك فهى كابتة لا مكبوتة . ومن هنا لم يعد من الممكن وصف عمليات الصراع بحسبانها حالات شعورية تتصارع مع حالات لاشعورية ، ولم يعد هذا التعارض كافياً لفهم بنية الشخصية وتركيب الجهاز النفسى .



ومن هنا يميز « فرويد » في النظرية الثانية بين ثلاثة أجهزة أو منظمات للحفز والفعل . وتنبغى الحبيطة من النزعة التأسيسية . فلئن كانت هذه الأجهزة تتبدى أحيانا في الأحلام في صورة حيوان أو اص ( الهى ) أو شرطى ( الأنا أو الأنا العليا ) ، فهذه المصطلحات تشير فحسب إلى الأجهزة الفرعية التى تتفاعل فيما بينها أثناء الصراع . وليست الشخصية غير هذا الانتظام أو هذا الاتزان الذى يتمحض عن تفاعل هذه الأجهزة . وليس السلوك غير هذه المحصلة التى تتمحض عن صراع هذه القوى فى موقف بعينه .

#### الهى : Id

يشير هذا المصطلح من الناحية التاريخية إلى ما هو فطرى ، ولا إرادى ولا شعورى . ويمثل « الهى » صورة الجهاز النفسى بعد الميلاد مباشرة ، وقبل أن يتمايز منها كمادة أولية للجهازان الآخران . وتشتمل الهى على الحفزات التى تتميز من الناحية الوظيفية باشتراكها فى هدف عام هو إفراغ وخفض التوترات بإشباع الحاجات دون ما اعتبار للواقع . فهى من هذا الوجه تتميز من الناحية الوظيفية بالنمط الأولى أى بالعمليات الأولية التى يهيمن عليها مبدأ اللذة فى غير ما اعتبار للزمان والعلاقات المنطقية . وتبرز الحاجات المميزة للهى فى الأحلام سواء منها الطموحة أو الاعتدائية أو الجنسية .

#### الأنا : Ego

تنشأ الأنا نتيجة لتمايز « الهى » عند اتصالها بالوقائع الخارجية . وجهاز الأنا هو أكثر الأجهزة سهولة من حيث الوصول إليه . فنشاطه شعورى فى معظمه ، ونعنى بذلك الإدراكات الخارجية والإدراكات الداخلية والأحكام العقلية . ولكن هذا الجهاز قريب من الشعورى فى بعضه الآخر ونعنى بذلك مستودع المعارف والذكريات ، وهو لا شعورى فى بعضه الثالث نظراً لأن ميكانيزمات الدفاع تعمل كما رأينا — بطريقة لا شعورية . ويهيمن مبدأ الواقع على بنية الأنا ، مما يتضح فى التفكير الموضوعى .

وتضطلع الأنا بالدفاع عن الشخصية وتحقيق توافقها مع البيئة كما تضطلع بالتحكم فيما يجب إدراكه أو فعله ، فهي :

( ١ ) تضمن توافق الشخصية مع البيئة والدفاع وذلك بخفض توتراتها وتحقيق إمكانياتها . وهي في ذلك تضطلع بفض الصراعات داخل الكائن بين حاجاته المتعارضة وماينته وبين البيئة .

( ٢ ) تتحكم فيما ينبغي إدراكه وفعله بتنظيم عملية الوصول إلى الشعور أو إلى التعبير الحركي . فبعض الحفزات لا تسمح لها بأن تصل حتى إلى الشعور ، فاهيك عن التعبير الخارجي ، بينما تسمح للبعض الآخر بالدخول إلى الشعور دون أن تتجاوزه إلى السلوك الصريح .

( ٣ ) تضطلع بتنسيق أوجه النشاط وجدولة الدوافع التي تحفز الشخصية تبعاً للأهمية الزمنية بما قد يتطلبه ذلك من تكييف لمستوى الطموح بخفضه أو برفعه .

( ٤ ) وفي اضطلاع الأنا بكل ذلك قد تجد ما يحدها ويقيدها في انعدام أو نقص بعض القدرات ، وفي ضالة كمية الطاقة المتاحة تحت تصرف الجانب الشعوري ، وفي ارتشاحات الهى والأنا العليا ، هذه التي قد تكره الأنا على العمل في اتجاه غير ملائم بل وقد تكفها عن العمل<sup>(١)</sup> .

#### الأنا العليا : Super-ego

عادة مانعنا بالأنا العليا هذه الحفزات والدوافع التي تتميز من الناحية الوظيفية باشتراكها في هدف عام هو تجنب الانطباعات الآلمية ، من قلق وإثم واشمئزاز وخزي ، هذه التي تفرض نفسها حين يتم إرضاء حفزات الهى رغماً عن المقتضيات الخلقية والاجتماعية .

---

(١) وظائف الأنا هي وظائف الشخصية ، لأن الأنا هي الجهاز الذي يضطلع بمسئولية التوافق عند الإنسان بينما تكفي الفرائز — جهاز الهى إن جاز القول — في حالة الحيوان .

وتنشأ الأنا العليا اشتقاقاً من الأنا وذلك بمباطنة الصورة المثالية للوالدين من حيث هما الموضوعان الأوليان للحب ، مما يحدث عند تصفية الصراع الأوديبى . وفي الحالات السوية يتم التطابق مع الصورة المثالية للوالد من نفس الجنس . وهذا التطابق مع الصورة المثالية للوالد هو أصل نشأة الضمير الخلقى ، هذا الذى يكون المرجع فى تقرير الذات وفى الشعور بالرضا أو بالإثم . ويمكن القول أن جهاز الأنا العليا ليس غير صورة معدلة للأنا تنتج عن مباطنة أساليب الكبت التى يعانىها الفرد أثناء تطوره . وإذا كان فرويد ينسب الدور الرئيسى إلى التطابقات التى تحدث عند تصفية الصراع الأوديبى ، فثمة فى الواقع تطابقات أخرى هامة سابقة عليها ولاحقة لها .

أما المثل الأعلى للأنا فهو الآخر ليس غير صورة معدلة للوهم الطفلى فى امتلاك القدرة المطلقة على نحو ما تتجسد فى الوالد وفى الشخصيات اللاحقة عليه إبان التطور .

إن التحالف من جانب الأنا العليا مع الأنا هو الذى يضمن للأخيرة الدفاع ضد الغرائز . ولكن الأنا العليا لا يتضح نشاطها بشكل بارز إلا حين تكون فى حالة صراع مع الأنا . عندئذ تعمل الأنا العليا على إنماء مشاعر القلق والإثم والاشمئزاز والحزى . وإذا كانت ملاحظة الذات وانتقادها تنتمى إلى السوية ، فإن الأمر يبلغ فى الحصار والسوداوية الحد الذى تصبح فيه الحياة عذاباً لا يحتمل . ففى هذه الحالات تستبد بالفرد حاجة قوية إلى اتهام الذات وعقابها بمعاناة العذاب والفشل . فعندما لا تكتمل نشأة الأنا العليا على الوجه الصحيح تغلب عليها الحاجة المنطق والسادية ، مما يعرف بالأنا العليا السادية ، هذه التى تعامل الأنا معاملة الوالد الفظ المستبد .

ولكن إذا كان جهاز الهى يستهدف إشباع الغرائز ، وكان جهاز الأنا العليا هو الذى يمكن الأنا بتحالفه معها من الدفاع ضد الغرائز ، فثمة



مع ذلك شبه عميق ما بين الجهازين : فـجهاز الـأنا العـليا هو التـاج الخـتامي لتطابق الطفل مع الموضوعات الأولية لحفـزاته الغـريزية . هـذا إلى أن الـأنا العـليا والـهـي يعدان تعبيراً عن المـاضـي . وإذا كانت الـهـي تـمـثـل الـوراثـة فإن الـأنا العـليا تـمـثـل التـأثيرات الوالدية والاجتماعية . أما الـأنا فتحدد أساساً عن طريق الخبرة الفردية ، ومن ثم فهي تـمـثـل الحـاضـر . وهـكـذا يـرـتـد المتناقضان إلى وحدة المـاضـي ، ويتمخض صراع الجانبين المتناقضين للماضى عن اتـلـاف جـديـد حـاضـر هو الـأنا .

وقد يكون من المفيد قبل أن نختم الحديث عن بنية الشخصية من زاوية التحليل النفسى أن نشير إلى تصور العقدة أو المركب ، فقد كثر استخدام هذا التصور على النحو الذى يبدو فى عقد أوديب والحشاء والدونية .

ويدخل تصور العقدة ضمن سمات الشخصية ويشير من حيث مفهومه إلى حساسية نوعية تجاه ضرب بعينه من المواقف والاستجابة له بمسالك متعادلة الدلالة . وتنشأ العقدة فى لحظة من تاريخ الشخص مما يتضح مثلاً عند النظر إلى عقدة الدونية هذه التى تبين مجرد الشعور بالدونية . فالشعور بالنقص تجربة شعورية تقتصر على الموقف الراهن وهى تجربة يعيشها الشخص فى موقف لا يرى نفسه فيه من الارتفاع بالدرجة اللائقة به . أما عقدة الدونية فقوامها الدفاع ضد الشعور بالنقص . فى المواقف التى يمكن أن يتولد فيها شعور النقص عند ذلك الشخص فإنه يطور من وسائل الدفاع ما يسمح له بأن يموه على نفسه وعلى غيره ما يهدده من إحساس بالنقص . فـالعقدة جهاز دفاعى ضد المشاعر الآلـيـمة سيما القلق ، بما يسمح بالدفاع ضد الإحساس بالنقص والذى يهدد الشخص فى المواقف الاجتماعية . وتصور العقدة وإن شابه تصور السمة والعادة إلا أنه يلح أكثر منهما على فكرة الانتظام الكلى .

## بنية الشخصية وتفسير الوقائع :

كان فرويد في دراسته للظواهر النفسية يتناولها من جهات ثلاث مختلفة هي : الطوبوغرافية والاقتصادية والدينامية .

أما وجهة النظر الطوبوغرافية فتعنى ببساطة تركيب الجهاز النفسى من حيث اشتغاله على ثلاث منظمات للحفز كما أوضحنا ؛ وقد انتهى إلى أن كل صراع يتكشف آخر الأمر صراعاً ما بين الأنا والهى . أما الأنا العليا فهى إما أن تكون فى صف الأنا أو تقف ضدها .

وأما عن وجهة النظر الاقتصادية ، فقد اهتم التحليل النفسى فى دراسته للظواهر النفسية بالناحية الكمية للقوى الداخلة فى الصراع . فالطاقات الغريزية تختلف فى كمها اختلافاً فطرياً عند الأفراد ، كما يطرأ عليها التعديل فى الفترات الحرجة وهى البلوغ وسن اليأس . وتعتمد القوة النسبية للحفزات حاسمة فى تحديد الاتجاه الذى يتخذه حل الصراع . ولكن التحليل النفسى ما زالت تعوزه الوسيلة لقياس كميات الطاقة .

ومن وجهة النظر الدينامية ، يفسر التحليل النفسى الظواهر النفسية عن طريق القوى المصطرة المتناقضة ، والتى تتمخض عن محصلات هى المسالك والميكانيزمات الدفاعية . هذه القوى المصطرة هى : من ناحية الحفزات الغريزية البيولوجية ، ومن ناحية أخرى الحفزات الاجتماعية المكتسبة . ذلك هو مفهوم الدينامية الذى يشكل الركيزة الأساسية فى المنهج الكلىنى .

ولكن فرويد يدخل أيضاً تحت الدينامية وجهة النظر التكوينية ، ونعنى بها هذه الواجهة التى تفسر خصائص السلوك أو الشخصية بإرجاعها إلى هذه المرحلة أو تلك من مراحل النمو ومراحل النمو عند فرويد هى كما رأينا مراحل

تطور الغرائز التي تحدد في رأيه مراحل تطور العلاقة مع الذات والموضوعات. وهكذا يمكن النظر إلى أى سلوك أو سمة شخصية أو عرض مرضى بوصفه ارتقاء أو نكوصا . ولقد مضى أبراهام فى هذا الاتجاه فرد الأمراض العصائية والذهانية إلى مراحل بعينها من النمو : فالحصار نكوص إلى الاستقية السادية ، والهوس الاكتئابى نكوص إلى القمية .



## السلوك كنتاج للشخصية<sup>(١)</sup>

كما تبين علاقة السلوك بالشخصية يحسن بنا أن نتناول السلوك  
بالدراسة من حيث :

- ( أ ) الدوافع التي تدفع إليه .
- ( ب ) العمليات التي تتضمنها صياغته .
- ( ح ) الأهداف المباشرة التي يتجه إليها .
- ( د ) الأهداف غير المباشرة .

( أ ) الدوافع حاجات وانفعالات :

الدافع أو الحافز حالة من التفكير قوامها التوتر تدفع الكائن إلى أن  
يسعى لخفض التوتر واستعادة التكامل ( مبدأ الثبات ) . والمصدر الأخير  
للدفع هو الغرائز وقد شكلتها عملية التطبيع الاجتماعي وشكلتها الخبرة  
الفردية . فالغرائز وإن كانت هي هي عند كل الناس ، فهي تشكل ثقافتنا  
في كل مجتمع من المجتمعات ، بل وتتخذ داخل المجتمع الواحد انتشارات  
فريدة عند كل واحد من الناس ؛ فهي عامة وتنوعية وفريدة .

وتتبدى الغرائز في صورتين رئيسيتين هما الحاجات والانفعالات .

فالحاجات : تتباين تبايناً كبيراً في طبيعتها وشدتها . فهناك حاجات فسيولوجية  
أولية ، وهناك حاجات نفسية اجتماعية معنوية : حاجة إلى الأمن ، وحاجة  
إلى الحب ، وحاجة إلى التقدير ، وحاجة إلى المعرفة وحاجة إلى الحرية الخ .

---

(١) راجع دانييل لاجانز ، محاضرات علم النفس ، جامعة السوربون ١٩٥١ —

وكلما كانت الحاجة أقل ضرورة لبقاء الكائن الحي بعدت عن الجمود والضغط والإلحاح . فالحاجة الجنسية مثلاً أكثر مرونة من الحاجة الى التنفس .

والانفعالات : تصاحب ظهور الحاجات ، ويتفاوت لونها ما بين اللذة والألم ، تبعاً لما تتوقعه الأنا من إشباع أو إحباط . ولكن التحليل النفسى يركز اهتمامه على تلك الانفعالات الآلية الوثيقة الصلة بالحاجات الهامة ؛ من قبيل ذلك الحاجة إلى الأمن وما يتصل بها من انفعال القلق<sup>(١)</sup> . ومن قبيل ذلك أيضاً انفعالات الإثم الذى هو صورة خاصة لقلق الأنا إزاء الأنا العليا ، وهو يرتبط بحاجة الفرد إلى أن يشعر بقيمة ذاته وبرأته . كذلك انفعال الاشمئزاز وانفعال الحزى الخ .

وهذه الانفعالات هى هى بواعث الدفاع التى تطلق النشاط الدفاعى للأنا .

( ب ) صياغة السلوك . من الشعور بالحاجات إلى الوسائل والموضوعات :

تنحصر صياغة السلوك فى الشعور بحاجات الشخصية ، وفى اكتشاف الوسائل والموضوعات المناسبة للإشباع . ويدخل ذلك كله ضمن وظائف الأنا ، فهى التى تضطلع بخفض التوترات وتحقيق الإمكانات ، توافقاً مع الواقع . ومن هنا تتبدى قوة الأنا فى درجة الحرية التى تستمتع بها بالنسبة للهى والأنا العليا . ذلك أن القوة المسرقة للحفزات الغريزية ( الحاجات والانفعالات ) تحد من فاعلية الأنا وتضيق من هامش حريتها فى العمل . يتضح ذلك بصفة خاصة فى الحاجة إلى التكرار ( قهر التكرار ) حيث يتمتع التوافق عن روية مع النتائج البعيدة ؛ كما يتضح فى الحاجة إلى العقوبة

---

(١) يختلط القلق فى صورته البدنية مع حالات التوتر الزائد أو التنبه الزائد الذى يتجاوز إمكانية الشخص للاستجابة ( العصاب العدى ) . وفى مرحلة تالية تستأنس الأنا فتستخدم صورة هينة منه شارة إنذار بالخطر تهيب بالدفاعات ؛ فإذا فشلت الإجراءات الدفاعية تنفر الأنا ويتفجر الملح .

بدافع من مشاعر الإثم ( المازوشية النفسية ) .

أما عن الوسائل فيتناولها علم النفس تارة تحت اسم « العادة » ، في المواقف المألوفة ، وتارة تحت اسم « المحاولة والذكاء » ، في المواقف الجديدة . وينظر فرويد إلى التفكير على أنه تجريب عقلي ، يضطلع فيه تأجيل الاستجابة وتوقع النتائج بوظيفة هامة . ومن هنا فإن من المظاهر الأساسية لضعف الأنا عجزها عن إعمال التفكير الرمزي ، مما يعني عجزها عن التحرر من حاجات ومتطلبات البيئة ، ومن الحاجات والانفعالات الداخلية .

وأما عن الموضوعات وانتقاء المناسب منها فذلك أيضاً يدخل ضمن اختصاص الأنا . ومن الممكن أن يكون الموضوع المناسب لتحقيق الإشباع موضوعاً خارجياً ، ومن الممكن أيضاً أن يكون هو الشخص ليس غير كما هو الحال في الإشباع الجنسي الذاتي ، وكما في اقتصار الاستجابة على الانفعال أو الدفـاع بالكبت .

واختيار الموضوع مسألة مرنة شأنها في ذلك شأن أهداف الغرائز . ومن هنا تقوم الأنا في الأحوال العادية باختيار الموضوع المناسب للإشباع أو الموضوعات البديلة المحققة للإشباع ، على نحو ما يحدث في الإغلاء .

أما في الأحوال الأخرى فإن حرية الأنا تكون معوقة بالتثبيت على موضوع في الماضي ، ومن ثم تثبت على هدف بعينه . فالرجل حين يكون مثبتاً على أم متقلبة فإنه يصعب عليه اختيار موضوع مناسب لإشباعه العاطفي .



### ( ح ) الأهداف المباشرة للسلوك : إفراغ بإرشاد أو دفاع :

الهدف العام للسلوك هو خفض التوترات والقضاء على حالة التفكك. إن مرونة الأهداف الغريزية تسمح للآنا في الأحوال العادية بتحديد الأهداف بالرجوع إلى الواقع الداخلي والواقع الخارجي. ولكن في الأحوال الأخرى تكون حرية الآنا معوقة عن الاختيار بفعل التثبيت عند بعض الأهداف كما هو الحال في المازوشية النفسية مثلا .

ويمكن على وجه الجملة التمييز بين احتمالين :

الاحتمال الأول هو أن يتطور السلوك إلى إفراغ إشباعي ، وهو يمر في هذه الحالة بمرحلة وسيطة يتصاعد فيها التوتر مع تدخل انفعالات سارة قبل الوصول إلى القطاع الختامي الذي يخفض التوتر ويحقق الإشباع كما في الإشباع الجنسي . وبذلك يتم القضاء على التفكك البدائي .

والاحتمال الثاني هو أن يتطور السلوك إلى الدفاع . وفي هذه الحالة يكون ظهور الحاجة الغريزية مصحوبا بتوقع الخطر أو مصحوبا بانفعالات ألمية تعوق تطور الحاجة ، انفعالات من قبيل الإثم والاشمئزاز والحزى . فعند هذه الانفعالات الألمية والحالات الغريزية المثيرة لها تستعين الآنا بصورة آلية ولا شعورية بميكانيزماتها الدفاعية . ويظل هدف السلوك هو خفض التوتر ، ولكن على شريطة أن يتم ذلك دون مرحلة وسيطة يتصاعد فيها التوتر. فالآنا تتعجل خفض التوتر بطردها للانفعالات الألمية والحفزات المعبية وفصلها عن الآنا . ولعملية التوافق هذه عواقبها السيئة : إذ لا بد من استمرارها أو تكرارها ، فضلا عن أنها تسمح بتسلسل الحافز المكبوت أو الانفعال المكبوت إلى التفكير والسلوك محرفا في صورة مشتقات لا تتعرف عليها الآنا .

وأهم الميكانيزمات الدفاعية المكبوت، الذي ينحصر في الميل اللاشعوري إلى نسيان أو تجاهل الحفزات التي تمثل الغواية أو العقوبة أو الأحداث التي تشير إلى ذلك . ويدخل ضمن المكبت أيضا ميكانيزمات الإنكار (النفي)

والتكوينات الضدية والمحو ( الإبطال ) . وهناك ميكانيزمات دفاعية أخرى من قبيل الإزاحة والإسقاط والتطابق ( الاستدخال ) ، والتبرير الخ .

ودفاعات الأنا لا تعمل فحسب ضد الحفزات ، بل أيضا ضد الانفعالات الالئمة أو هي تعمل على وجه الدقة ضد التوترات لتمنعها من أن تتحول إلى انفعالات أليمة . من هذه الدفاعات تأجيل الانفعالات في وقت عصيب أو تأجيل الشعور بالتعب الخ .

والعمليات الدفاعية ضد الانفعالات هي عين العمليات الدفاعية ضد الحفزات . كذلك فإن الانفعالات المكبوتة لا تختلف عن الحفزات المكبوتة من حيث أنها تظل فعالة ، وتبدى في صورة غير مباشرة ، اشتقاقية ومحرقة ، وذلك في الأحلام والأعراض المرضية .

ويمكن التمييز بين الحيل الدفاعية للأنا وبين الحيل الخلاصية للأنا . فهذه الأخيرة تنطوي على قيمة تكيفية مغايرة تماما الأولى . ذلك أن عملها هو إنهاء الدفاع ، ومثالها الإعلاء حيث الإفراغ مستمر بلا تعويق وإن اتجه إلى هدف اجتماعي مقبول ، وغير جنسي ، كما في إعلاء الجنسية المثلية في الصداقة ، وإعلاء الحفزات السادية في الجراحة ، وإعلاء الحفزات الفسية في الغناء والخطابة .

### ( د ) الأهداف غير المباشرة أو الثانوية للسلوك :

إن الأهداف أو النتائج الأولية للسلوك هي كما رأينا إفراغ بالإشباع أو دفاع . ولكن ثمة أهدافا أو نتائج ثانوية للسلوك . من ذلك صياغة الشخصية ، وتكون جهاز العادات . هذا عن النتائج في مجال التشكيل الذاتي . وهناك نتائج تتخطى بتشكيلها حد الذات إلى البيئة والعالم . فالسلوك يستثير عند الآخرين استجابات مكملة . ولا يقتصر أمر ذلك على مستوى

التعبير من جانب الشخص والانطباع عند الآخر ، بل يتعداه للمستويات العميقة . فتكرار أنماط بعينها من السلوك يمكن أن يؤدي إلى تكرار أحداث متشابهة وسيئة بشكل لا يصدق . وهذا التكرار هو ما يسميه فرويد « عصاب القدر » . من ذلك المرأة التي وجدت نفسها مرتين صديقة للزوجة وعشيقة للزوج . ومن ذلك أيضا الرجل الذي تخدعه عشيقاته الواحدة بعد الأخرى ، والصديق الذي يخونه أفضل أصدقائه دائما .

وهناك أيضا نتائج السلوك بمعنى ما يتمنض عنه السلوك من أعمال خارجية . فليس من شيء يؤدي إلى النجاح أكثر من النجاح . والبطولة أو الجريمة تضع صاحبها في موقف اجتماعي محدد إلى حد بعيد . هذا إلى الأعمال العلمية والأدبية والفنية التي تنعكس كلها على الشخصية في إحالة متبادلة بينهما .



## صياغة الشخصية

ينظر كثير من علماء النفس إلى هذه المشكلة وكأنها تنحصر في إطار الطفولة مستندين في ذلك إلى ما ينسب إلى السنوات الخمس الأولى من أهمية فاصلة . ولكتنا حين ننظر إلى الأمر من زاوية الوصف ونضع في اعتبارنا الطابع الدينامي للشخصية فإننا نجد أنفسنا مضطرين إلى اتخاذ منظور أوسع يمتد امتداد الحياة الفردية كلها . وفي هذا ما ينطوي على القول بأن صياغة الشخصية تطرد أثناء الوجود كله ، ومن هنا كانت أهمية الدراسات المنصبة على مجرى الحياة الإنسانية في مجملتها . وقد استندت « شارلوت بولر » إلى قوانين الحياة البيولوجية فانتهدت إلى القول بثلاث مراحل تشكيلية للشخصية : وهي مرحلة النمو الصاعد ، ومرحلة الاستواء ، ومرحلة الانحدار . ولكن البعض أخذ عليها ما ينطوي عليه هذا التقسيم الثلاثي من تبسيط مسرف ، يقصر عن الإجابة على ثراء تطور الحياة الإنسانية ، ومن هنا اقترح هذا البعض تقسيم المرحلة الأولى إلى قسمين هما الطفولة والصبا من ناحية ، وفترة الإنضاج التي تمتد من العشرين إلى الثلاثين من ناحية أخرى . وتأتي مرحلة الاستواء التي تتميز باكتمال النضج والخبرة ، وتسبقها مرحلة الانحدار حيث ينبغي أن نميز من جديد ما بين حقلين . فمن ناحية حقل الوجدانية والعواطف البين - شخصية وهو يميل إلى التقلص والانكماش حيث تقصر الطاقة عن الاضطلاع باستثمارات عاطفية جديدة ، ومن ناحية أخرى حقل العلاقات الاجتماعية هذه التي يمكن أن تظل مزدهرة إلى آخر العمر . وبديهي أن صياغة الشخصية على هذا النحو عملية لا تتوقف إلا بالموت .

أما التحليل النفسي فإنه يولي السنوات الخمس الأولى أهمية حاسمة : فالخطوط الرئيسية للشخصية تتحدد بتصفية الصراع الأوديني بحيث تقتصر السنوات التالية تقريبا على إثراء تفاصيل الخطوط العريضة وملء نسيج الاتجاهات العامة التي تحددت . ولقد غلبت النزعة البيولوجية على النظرات الفرويدية الأولى ، حيث كانت العلاقة بالذات والموضوع تتحدد

تبعاً للدرجة نضج الفرائز ؛ بل إن أهمية الأحداث الخارجية ودلالاتها تتحدد تبعاً للرحلة الغريزية التي تقع فيها هذه الأحداث . وكذلك كانت الاتجاهات والانفعالات تتحدد تبعاً للرحلة الغريزية التي يعيشها الطفل . وحتى « العقدة الأوديبية » فقد كان يرجعها فرويد بعض الشيء إلى اللاشعور الجمعي هذا الذي غالى « يونج » في تقدير دوره .

ولكن مثل هذه النظرات قديتين قصورها مع الوقت . فالتطور الغريزي لا تتعاقب مراحلها على هذا النحو من الجمود . وليس هناك ما يمنع من أن تكون المراحل الغريزية نتاجاً لتأثيرات ثقافية . فمرحلة الكمون مثلاً تبدو منعقدة في بعض الثقافات . وهكذا انفتح التحليل النفسي للتأثيرات البيئية ، وبدأت صياغة الشخصية تغدو أكثر فأكثر عملية مطردة من تطبيع اجتماعي ، يضطلع فيها التطابق بدور بالغ الأهمية . ولكن إذا كانت صياغة الشخصية هي نتاج التطبيع الاجتماعي إلى حد بعيد فليس من الممكن مع ذلك إغفال العوامل البيولوجية مما يبرز في بعض اللحظات الحرجة من التطور ، كما هو الشأن عند البلوغ وفي سن اليأس .

أما فيما يتصل بوجهات النظر التفسيرية في مشكلة صياغة الشخصية فإننا نجد تيارين رئيسيين: أما التيار الأول فيلجح على التكوين البدني مما يتضح في دراسة « كريتشمر » عن بناء الجسم وما إلى ذلك من الدراسات المتصلة بالسيكوفلوجيا ، هذه التي تحاول تحديد سمات الشخصية ابتداء من بعض الخصائص الوراثية البيولوجية أو الفسيولوجية<sup>(١)</sup> . وأما التيار الثاني فيلجح على أهمية الخبرة والتجربة الفردية إذ ينظر إليها وكأنها العامل الوحيد المحدد لسمات الشخصية . وهكذا نجد التعارض الفلسفي الكلاسيكي في نظرية المعرفة ما بين الفطرية والتجريبية يأخذ هنا صورة التعارض ما بين النضج والتعلم أو قل ما بين الفطرة

---

(١) وتنتمي إلى هذا التيار أسطورة الجنس الآري في ألمانيا النازية . كما تنتمي إليه كثرة من أمثلتنا الشعبية التي تعد تميراً عن هذا التيار المناهض لفعالية التأثيرات البيئية والتي تكون من هذا الوجه جانباً من الأيديولوجية التي كانت في خدمة الرأسمالية : « كل قصير مكبر » ؛ « وكل أقرع ترهي » ؛ « وكل ذي عاهه جبار » و « الفلاح فلاح ولو أكله تفاح » ، و « على الأصل دور » الخ .

والا كساب ، أو ما بين الطبع والتطبع أو ما بين الوراثة والبيئة . ومهما يكن فإن غالبية علماء النفس اليوم تسلم بالتأثير المتبادل للعاملين جميعاً . فالتكوين البدنى إنما ينظر إليه اليوم بحسبانه جملة من الإمكانيات والتحديدات ولكن هذه الإمكانيات لا يمكن أن تخرج جميعها إلى حيز الواقع وفى حياة الفرد الواحد . وإنما نجد هذه الفكرة فى فلسفة « سبينوزا » حين يقرر أن كل تحديد إنما يتضمن النقي والإنكار بمعنى أن تحقيق إمكانيات بعضها إنما يتم عن طريق استبعاد ورفض الإمكانيات الأخرى . كذلك نجد هذه الفكرة فى الفلسفة المعاصرة إذ يقرر « سارتر » أن كل مشروع إنما هو رفض للبشائع الأخرى . وخلاصة هذا من الزاوية النفسية أن الوراثة تعمل فى مستوى الأجهزة العامة للانفعال دون أن تصل فى تأثيرها إلى تحديد قسما تفصيلية ؛ وفى هذا ما يرينا ضرورة التعلم . وعليه فلا بد من الاستعانة بالنضج والتعلم جميعاً . غير أن البحوث يلحون بالاهمية على الواحد أو الآخر تبعاً لطبيعة أبحاثهم . ولكن التصور السائد اليوم لا يقف عند هذين العاملين بل يتخطاهما إلى تشابك وتمفصل العوامل المحددة . فتصنيف العوامل الحاكمة للشخصية ينبغى أن يكون أكثر تنوعاً من مجرد هذين العاملين .

تنحصر الفكرة العامة فى التمفصل والتأثيرات المتبادلة بين العوامل بما يتخذ صورة الشبكة ؛ فثمة تأثير يصدر عن الوسط الفيزيائى الحام وآخر عن الوسط الفيزيائى على نحو ما شكله الإنسان وثالث يرجع إلى التكوين البدنى ورابع اجتماعى سكانى وخامس اجتماعى اقتصادى وسادس اجتماعى ثقافى وسابع هو الوضع الاجتماعى المحدد للفرد وثامن يشير إلى المواقف الخاصة التى يعيشها فرد فرد .

ومعنى هذا أنه يتحتم على النظرية الخاصة بالشخصية أن لا تستنظم تصور العملية الخطية ، أى هذه التى تحاول أن ترد الشخصية فى كليتها إلى علة واحدة سيان كانت مركزية أو محيطية ، وإنما تقوم على تصور العملية الشبكية .



## الفصل الخامس

### في نظريات الشخصية

نستطيع مما سبق أن نوجز نظريات الشخصية على النحو التالي :

( أولا ) نظريات تستند إلى مفهوم العلية الخطية المركزية وتشمل :

١ - نظريات أنماط الشخصية .

٢ - نظريات السمات الفطرية .

٣ - نظريات العوامل الإحصائية .

( ثانيا ) نظريات تستند إلى مفهوم العلية الخطية المحيطية وتشمل :

١ - النظريات البيئية التشريعية .

٢ - النظريات البيئية التطبيقية .

٣ - النظريات البيئية الثقافية .

( ثالثا ) نظريات تستند إلى مفهوم العلية الشبكية وتشمل :

١ - نظريات الاستقلال الوظيفي للدوافع .

٢ - نظرية الدوافع كتجهات في الحقل .

٣ - نظرية الدوافع المصطرة وميكانيزمات الدفاع .

## تيار العلية الخطية المركزية

### نظريات الأنماط والسمات والعوامل

#### نظريات الأنماط

في كتابه « سيكولوجية الشخصية » يعرض نوتسكات للبعاني المختلفة التي ينطوى عليها مصطلح النمط . فالنمط يعنى فى المقام الأول هذه النواة الثابتة التي تصف الشخصية على نحو مميز لها . والنمط بهذا المعنى هو سمة أساسية فطرية أو هي على الأقل باكرة التكوين . والنمط بذلك يعد بمثابة « جوهر الشخصية » مما يتضح بالنظر إلى نمطى يونغ المنطوى والمنبسط .

هذا وقد يستخدم مصطلح النمط للدلالة على « الفئة » بمعنى مجموعة الأشخاص الحاصلين على نفس النتائج بالنسبة إلى نفس الاختبارات ؛ أو بمعنى مجموعة « السمات المترابطة » فيما بينها : كترابط سمات المثابرة والجود والدقة وسرعة التأثر عند « المنطوى » وذلك بحسب رأى ايزنك .

ويمكن القول من الزاوية التي تعيننا بأن نظريات الأنماط أجهزة تقدم فئات متميزة لتصنيف الشخصيات ، وذلك بالاستناد إلى دراسة الفروق الفردية . ومن هنا فإنه يصعب رسم حد فاصل بين نظريات الأنماط ونظريات السمات . وهذه الطريقة في تناول الوقائع ، ونعنى التفكير بلغة الفئات ، إنما تمثل الصورة الأوائلية للفكر البشرى ، وربما ترجع إلى تمايز الجماعة القبلية عن غيرها من الجماعات . وتستند هذه الطريقة في تناول الوقائع إلى ما يعرف بالنهج الأرسططالى ، وذلك فى مقابل النهج الجاليلى ، الذى يرفض سلخ الظواهر من سياقاتها ، وتجريد بعض الصفات المشتركة وتعميمها ، وتعמידها فى فئات . هذه النزعة التعميطية قد تبدت أول

الأمر في الأمثال الشعبية ، بما تنطوي عليه من فهم نفسي ضمني ، ولقد سرت هذه الطريقة من الفنون الشعبية إلى الأدب فقام الأدباء من أقدم العصور برسم لوحات متميزة وتفصيلية لمختلف أنماط الشخصيات. وما تزال رواية البخيل لمولير مثلاً رائعة في هذا المجال .

وهناك تصنيفات تستند في أساسها إلى أن الأمراض النفسية والعقلية تمثل حالات من الإمراف والمبالغة لأنماط الشخصية السوية. فقديمًا افترض أبقراط وجود أربعة عناصر تمثل الأخلاط الرئيسية في الجسم وهي : الدم والبلغم والمرارة الصفراء والمرارة السوداء . وتمنح هذه الأخلاط عن خمسة أنماط للشخصية. فهي إما أن تتوازن عند السوى، وإما أن يغلب أحدها فيكون نمطا من الأنماط الأربعة المرضية : الدعوى والبلغمى والصفراوى والسوداوى . فالدموى متفائل نشيط يصل في حالة التطرف إلى الهوس . والبلغمى خامل بليد يصل في حالة التطرف إلى الانزواء . والصفراوى سريع التهيج يتعرض لتفجرات الغضب. والسوداوى متشائم يغلب عليه الاكتئاب .

وقد استخدم الباحث بعد ذلك تصنيفات ثنائية أو ثلاثية النقط ، كما تمت محاولات لربط نمط الجسم بنمط الشخصية . فالبدن يغلب عليه الانبساط والاجتماعية وتقلب المزاج ، ويتعرض لهستيريا التبدن والذهان الهوسي الاكتئابى . والنحيل يغلب عليه الانطواء والتعصب ويتعرض للحصار وذهان الفصام . وتصنيف كريتشمر يضم صنفا ثالثا هو المفتول . ويذكرنا هذا التصنيف الثلاثى بتصنيف روستان المستند إلى التمييز ما بين نمط هضمى ونمط غنى ونمط عضلى .

وقد تقدم شيلدون بتصنيف ثلاثى لا يختلف كثيرا عن تصنيف كريتشمر وروستان . فالبدن عنده يغلب عليه حب الراحة والاجتماعية وتبرز عنده العمليات الحشوية . والنحيل يغلب عليه الانطواء والكف وتبرز عنده ( ١١ م — سيكولوجية الشخصية )



العمليات المخية . والمفتول يغلب عليه النشاط وإثبات الذات وتبرز عنده العمليات العضلية .

كذلك يستند يونج إلى الذهان في إقامة تصنيفية الثنائى : المتطوى والمنبسط . فالقصام عنده يمثل الصورة المتطرفة للانطواء . وهذا يتفق مع ما يراه فرويد من أن القصام ذهان نرجسى ينسحب فيه الليبدو من الموضوعات الخارجية ليتركز على الذات . أما الصورة المتطرفة للانبساط فهي الذهان الهوسى الاكتئابى . ولكن من الواضح أن هذا الذهان هو أقرب إلى الانطوائية منه إلى الاجتماعية .

وتقدمت الوسائل العلمية في العصر الحديث ، كما تقدمت الدراسة في مجال الهرمونات . ولكن استمر التفكير بلغة الفئات ، فجرى تصنيف الشخصيات في فئات ، استناد إلى تغلب هذه الإفرازات أو تلك من إفرازات الغدد الصماء .

وكان الألمان أكثر الشعوب اهتماما بنظريات الأنماط . ولعل ذلك يرجع إلى ما كانت تحتمه الظروف في القرن الماضى من تكتلهم وتماسكهم كنمط متفرد في مواجهة القوميات الأخرى ، ناهيك عما لعبته نظرية الجنس الأرى من دور في القرن الحالى .

وأخذت تتعدد معايير التصنيف . ففئة من الشخصيات تدرك بالاستناد إلى الشكل ، وفئة أخرى تدرك بالاستناد إلى اللون ( كولبه ) . أو قل فئة تدرك بالاستناد إلى اللون ، وفئة تدرك بالاستناد إلى الحركة الكنستيزية ( رورشاخ ) .

ومهما يكن من أمر فإن هذه التصنيفات المختلفة لا تعدو ، ولا ينبغي بحال أن تعدو ، مجال العرض التاريخى . فهي إثقال للفكر بتفصيلات

تافهة تتعارض مع أبسط مبادئ التفكير العلمي ، فبدیهی أن هذه النظريات التي تحاول إكراه مختلف الشخصيات التي ينص بها العالم على الدخول في مجرد فئتين أو ثلاث فئات ، لا يمكن أن تبلغ إلى ذلك ، أن هي بلغت ، إلا باقتصارها على العموميات جد العامة ، وبالتالي عن طريق استبعادها لما هو فردي ويميز للشخصية بمعنى الكلمة .

## نظريات السمات

نظريات السمات وثيقة الصلة بنظريات الأنماط . بل إنه يمكن القول بأن النمط إنما هو سمة عامة أو سمة غالبية أو ائتلاف بعينه من جملة سمات وإذا كان النمط يفترض وحدة في جميع مسالك الفرد ، فإن السمة تفترض وحدة في قطاع بأسره من مسالكه . فالسمة — فيما يقال — صفة ثابتة للشخصية كلها ، وتستمتع بالاستمرار النسبي حتى حين لا تبدى في المسالك الخارجية . وتستند السمة أيضاً إلى معيار اجتماعي . فهي تشير إلى ما يخص الفرد بالقياس إلى المتوسط في جماعته . فالمرأة التي تقسم بالاحتشام في المجتمع الباريسي ، قد تقسم بنقيض ذلك في مجتمع شرقي . وعلى أية حال فإن سيكولوجية السمات ، شأنها شأن نظرية الأنماط ، تميل بصورة عامة إلى توكيد ما هو بيولوجي ، وما هو فطري ، وباختصار ، ما يقاوم التغير وما لا يتأثر نسبياً بالبيئة .

وفي كتابه « الشخصية » ، ( ١٩٥٩ ) يقرر جيلفورد أن مفهوم السمة إنما ينتج من ملاحظة السلوك ؛ ومن ثم فالسمة افتراض عقلي وليست بشيء ملاحظة مباشرة .

وحيث أن معظم السمات متاح للدرجية فإنه يمكن تحديد درجة السمة عند الشخص بنقطة على خط . ولما كان بعض السمات وحداني القطب unipolar ، كالمهارة اليدوية ، وكان بعضها الآخر ثنائي القطب bipolar ، كالسيطرة في مقابل الخضوع فإنه في الحالة الأولى يمتد خط السمة من الصفر إلى النهاية العظمى ؛ بينما في الحالة الثانية يقع الصفر في منتصف المسافة بين القطبين المتعارضين .

وتقسم السمات بالثبات والاستقرار بصورة عامة . وبعض السمات



أكثر انتشاراً في مجموعة السكان بالقياس إلى بعضها الآخر . كما أن بعض السمات أكثر عمومية من البعض الآخر في سلوك الشخص الواحد .

ويذهب بعض الباحثين مذاهب مختلفة في تصنيف السمات : فينحدث البعض عن سمة « كبرى » غالبية على الشخصية ، تقترب في مفهومها من النمط ، وعن سمة « مركزية » تنظم من حولها سمات أخرى أقل أهمية ومن ثم تعرف هذه بالسمات « الثانوية » .

ويحاول جوردون وأوبورت أن يتأدى من السمات إلى الشخصية ، ناظراً إلى الشخصية بوصفها انتظاماً دينامياً بين مختلف سمات الفرد . وهذه المحاولة تتعارض تماماً مع أوليات نظرية الجشطالت حيث تتحدد الأجزاء في نفس الوقت الذي يتحدد فيه الكل وتبديل بتبدله . وهذه المحاولة تذكرنا في شكلها بما ذهب إليه ماسلو ، متصلاً بالدوافع ، حين نظر إلى الشخصية على أنها تتميز بما لها من انتظام خاص تترتب بمقتضاه مختلف الدوافع عند الفرد . ولكن الهوة واسعة ما بين مفهوم السمة ومفهوم الدافع . فالأول مفهوم استاتي . أما الثاني فدينامي يفترض بالضرورة تفاعل الشخص مع الموقف .

فإذا كانت الشخصية في السلوكية الوطسونية ، الميكانيكية النزعة ، هي مجموعة عادات ، فإنها بالنسبة إلى غالبية المشتغلين بالسمات ، مجرد مجموعة من السمات . يقرر جيلفورد في كتابه « الشخصية » ، ( ١٩٥٩ ) : « إن الأشياء بما في ذلك الأشخاص ، إنما تعرف بخصائصها .. والخصائص هي تجريدات نصل إليها عن طريق تحليل الوحدات الكلية .. ولا يستطيع أحد أن يدعى أن تجريدهاته مهما تعددت تبلغ إلى استيعاب الشيء بكيته . ولكن ليس ذلك سبباً كافياً لرفض التحليل . فبوسعنا أن نمضي في ملاحظتنا ومن ثم نبليغ إلى الاستيعاب الكامل للوحدة الكلية .. » ( ص ٦٥٥ ) .

وبدیهی أن الشخصية من حيث هي انتظام دينامي كلي ، لا يمكن أن

تكون مجرد حاصل جمع للأجزاء ، لا ولا هي حاصل جمع للأجزاء وعلاقتها كما يتوهم البعض . ( راجع نظرية الجشطات ) .

وثمة أمور أخرى ينبه إليها نوتكات في كتابه « سيكولوجية الشخصية » ، ( ١٩٥٣ ) . من ذلك غموض السمات وعدم تعلمها : فالشجاعة قد تكون شجاعة حرية وقد تكون شجاعة أدبية . ومن مظاهر الغموض وعدم التحدد أن السمة الواحدة لها في الغالب اسمان ، أحدهما محبب والآخر منفر ، ( فالحزم قد يبدو تصميماً وقد يبدو عناداً ) . وما يزيد من الغموض وعدم التحدد اختلاف معيار السمة باختلاف الفئة القياسية ؛ فسمة الكرم عند العرب غيرها عند الاسكتلنديين . هذا كله إلى أنه من النادر حقاً أن تكون السمة عامة في السلوك عند الشخص الواحد . فمن الممكن أن يكون الشخص « أسداً علينا وفي الحروب نعامة » .

ودراسات السمات عادة ما تبدأ بالسمة كصفة ثابتة . موروثه ورأسخة في التكوين البدني ، ثم لا تلبث السمة حتى تفقد أساسها البدني ، ثم صفتها الوراثية ، ثم وحدتها ، ثم تتلاشى في سلسلة من الأبحاث المتفرقة .

ولقد بلغ الأمر ببعض البحوث إلى محاولة حصر جميع السمات فزاد الرقم على سبع عشرة ألف سمة ، الأمر الذي يعد أنها كما صارخاً لمبدأ الاقتصاد كأحد المقتضيات العلمية . وعندها كان على التحليل العامل أن يبرز إلى الميدان ليحل هذه المشكلة . فإذا كانت هذه السمات تنضج في نتائج الاختبارات ، فإن في دراسة معاملات الارتباطات العالية التي تنكشف بين بعض منها ما يسمح بالكشف عن عامل عام يعد بمثابة المستول عن هذا الارتباط العالي بين النتائج . فالعامل إنما يمثل سمة عامة أو صنفاً من السمات . أنه يكشف عدداً من السمات . ومن هنا فإذا كان النمط وكانت « السمة » ، هي اللافتة اللفظية التي انتهت إليها العمومية المجردة ابتداء من التسجيل الوصفي ، فإن « العامل » هو اللافتة الرياضية التي انتهت إليها العمومية المجردة ابتداء من التسجيل القياسي . فكلهما من ثم يقف عند النهج الأرسططالي .

## العوامل

لقد حاولت نظرية التحليل العامل أن تتلافى أوجه النقص البارزة في نظرية السمات، وذلك برد كثرة المتغيرات إلى قلة من الوحدات تكشف كل وحدة منها مجموعة من السمات التي ترتبط فيما بينها ارتباطاً عالياً .

إن التحليل العامل لا يختلف من حيث الهدف عن نظريات الأنماط ، وإنما تختلف الوسيلة . فعلم الأنماط يستند إلى ذاتية الباحث . بينما يستند التحليل العامل إلى الوسائل الرياضية .

نشأ التحليل العامل من محاولة تفسير الارتباطات التي تكشف بين نتائج اختبارات الذكاء . ثم تخطى ذلك إلى سائر المجالات الأخرى .

يتم التحليل العامل بتطبيق عدد من الاختبارات، ثم تستخرج معاملات الارتباط بين مختلف نتائج هذه الاختبارات . ثم يجري التحليل على مصفوفة الارتباطات . وفي حالة وجود ارتباط عال بين مجموعة من النتائج يفترض وجود عامل عام على أنه علة هذا الارتباط .

ويذهب سيرمان إلى أن القدرات الإنسانية ترجع إلى عامل عام، واحد يتكشف بقدر معين في كل قدرة من القدرات ، كما ترجع تلك القدرات بدورها إلى عدد كبير من العوامل النوعية الضيقة المجال .

ولكن ظهرت وسائل أخرى لإجراء التحليل العامل لمصفوفة الارتباطات . فأنهى ثرستون إلى إنكار العامل العام الذي قال به سيرمان ، بينما اعتبره طومسون ابتكاراً إحصائياً .

ويستخدم إيزنك طريقة برت في الحساب فينتهى إلى وجود عامل عام في العصاب . ويأتى جيلفورد ويستخدم طريقة ثرستون في الحساب فينتهى إلى إنكار هذا العامل .



غير أن علماء التحليل العامل لا ينظرون إلى العوامل على أنها مجرد معايير للتصنيف تدخل فحسب ضمن نطاق الفروق الفردية ، وإنما هم يميلون إلى اعتبارها عناصر مكونة تتمحض اختلافاتها عن « الشخصية » . ومن ثم يتصورون التحليل العامل دراسة للشخصية . فمدرسة ايلينور ومدرسة مودزلى ، وهما أشهر مدارس التحليل العامل في ميدان الشخصية تبحثان في مجال العوامل عن أشياء « حقيقية » يمكن قبولها على أنها مكونات للشخصية ذات دلالة « سببية » . ولكن تضارب النظريات في علم النفس يرجع في رأى كاتل الى عدم الاتفاق على جهاز للمتغيرات الأساسية للشخصية . ولقد اتجه إيزنك إلى النظر للمتغيرات الأساسية ، لا على أنها أنماط ، وإنما — بمماثلتها للهندسة — على أنها « أبعاد » . ومعنى ذلك التخلي عن البحث عن « الفواصل » القاطعة ، وقبول التغير المتصل بين قطبين . وينطوى ذلك على فرض — هو مجرد فرض — مؤداه أن كل شخص لابد وأن يكون له مكان محدد على كل بعد من الأبعاد . وعليه فالناس يختلفون في حظم من المتغيرات الأساسية اختلافا كميّا فقط .

ولكن حتى إذا سلمنا بوجود هذه الأبعاد وبأن الناس يختلفون فيها من الناحية الكمية ، فليس معنى هذا أن تكون السمة العامة هي هي بعينها عند اتفاق الكم ، وذلك لأن الكم يمكن أن يتفق ثم يختلف انتظام السمة اختلافاً شاسعاً . ومهما يكن من أمر فإن العوامل — من حيث هي متغيرات أساسية — لا تختلف من حيث المبدأ عن أمزجة أبقراط . وإنما ينحصر الاختلاف في أن العامل يتم الكشف عنه باستخدام الوسائل الرياضية ؛ فهو افتراض تجريبي . أما الأمزجة فهي افتراض ذاتي بحت . ومن هنا يميل أولبورت إلى أن يرى في نظرية التحليل العامل صورة جديدة رقمية لنظرية الملكات القديمة . فقد تغيرت اللغة والوسيلة ولكن الاتجاه ما يزال على حاله . ومن هنا فقد لا يغالى البعض حين يذهب إلى أن التحليل العامل قد بلغ أيامه الأخيرة من شهر العسل .

## تيار العلية الخطية المحيطة

### النظريات البيئية

في نظريات السمات والأنماط والعوامل كانت الشخصية صرحاً جامداً ثابتاً مستقلاً عن البيئة أو يكاد. أما في نظريات البيئة فالشخصية مجرد مرآة تعكس التأثيرات البيئية .

وهناك اتجاهات رئيسية تبرز في النظريات البيئية للشخصية رغم تباينها نستطيع أن نجملها فيما يلي :

- ( أ ) النظريات البيئية التشريعية : نظرية السلوكية الوطسونية .
- ( ب ) النظريات البيئية التطبيقية : نظرية كارل ماركس .
- ( ح ) النظريات البيئية الثقافية : نظريات الفرويدية اليسارية والأثرولوجيا الثقافية .

## (١) النظريات البيئية التشريعية

### نظرية السلوكية الوطسونية

تعد السلوكية الوطسونية، امتداداً للفلسفة المادية التي سادت في فرنسا في القرن الثامن عشر، ثورة في وجه الغيبيات وسلطان التقاليد وتقاليد السلطان ونبلائه من أصحاب «الدماء الزرقاء». كانت حركة الحياة تمضي في المجتمعات وبها من أعلى إلى أسفل وتتحدد القيم والاتجاهات والفلسفات، جاهزة مسبقاً إلى جماهير الشعب الكادحة تتلقاها في سلبية أو تقبل عليها في إيجابية من قدسية الإيمان. وكانت فلسفة ديكرت، التي زرعت الشك في كل شيء حتى تخضعه لتمحيص العقل والمنطق، بمثابة انتفاضة ترفع راية العقليات في وجه الغيبيات. وتتابعت كتابات المفكرين مقيمة ما يعرف بعصر الاستنارة والتنوير.

واقدر أي واطسون أن على علم النفس أن يدلي بدلوه في هذا المجال فيقف من زاويته الخاصة في وجه كل ما يتحدر من الماضي من أشكال وراثية أو أساليب غيبية. ومن هنا كان على واطسون أن يقف، بل وأن يصطنع التشدد في وقفته، ضد كل ما هو وراثي، حريصاً على أن يسد الطريق أمام جميع الأبواب التي يمكن أن تنفذ من خلالها الغيبيات. فالتجارب الحية التي عاشتها جان دارك ينبغي أن تجر وراءها كل الظواهر الشعورية لتقبع بعيداً عن المحال العلى الحق لعلم النفس.

أقد كانت الفلسفة المادية في صميمها ثورة على السلطة التقليدية في جميع صورها. ومن هنا قرر واطسون أن الشخص ليس غير مجموعة من العادات، وليست العادة غير مجموعة من الأفعال المنعكسة الشرطية. وفي هذا كله ما يستبعد الغيبيات والأسرار الخارقة. فالفعل المنعكس الشرطي ينشأ



عند الإنسان كما ينشأ عند كلاب بافلوف . هي استجابة جاهزة في السكان العضوى نقوم على تشريطها بأن نربطها بهذا المثير أو ذاك من مثيرات البيئة فنقيم بذلك الفعل المنعكس الشرطى . وإذا كان سيلان اللعاب للطعام استجابة عامة عند جميع أفراد النوع البشرى فإننا نستطيع بالتشريط أن نربط الاستجابة بما شئنا من مثيرات البيئة ، تربطها ببعض المجتمعات بلحم الخنزير ، وبعضها الآخر بالجراد وبعضها الثالث بالضفادع والرابع بالفسيح الخ .

وهكذا يفتح الطريق أمام الإنسانية، وقد حررت إرادتها من نير السلطة، غيبية كانت أم زمنية، تنزل بها الوحى أو سرت وراثية في الدم عبر الأرحام . وبذلك يفتح الطريق أمام الإنسان يعيد ويعيد تشكيل الحياة وفق أمانيه ، فى محاولات متصلة لتحديد الماهية ورسم المصير . ومن الماثور عن واطسون أنه قال: «أعطى مجموعة من الأطفال الأصحاء أصنع لك منهم ما تشاء» ، فإنما العبرة بالمثيرات البيئية التى تقوم التربية على الربط بينها وبين الاستجابات الفطرية للأطفال .

## (ب) النظريات البيئية الطبقيّة : نظرية كارل ماركس

وثمة محاولات من علماء الاجتماع تنظر إلى الأفراد وكأنهم مجرد انتماءات لكيانات اجتماعية .

ومعنى هذا أن أفعال الشخص لا تعبر عن دوافعه وإنما هي تعبر عن وضعه الاجتماعي .

وعند كارل ماركس لا يكاد الفرد يتميز بكيان متفرد . فهو يدرك العالم من خلال بلورته الطبقيّة لأنه ليس غير جانب من هذه البلورة الطبقيّة . وتبدأ سلسلة العمل من أسلوب الإنتاج في المجتمع ونعني أدوات الإنتاج وعلاقات الإنتاج . ويتغير شكل المجتمع بتغير أسلوب إنتاجه . فالمجتمع الإقطاعي حين تدخله الآلات الميكانيكية يتحول إلى مجتمع رأسمالي ، وتصبح الطبقات غير الطبقات . فالتغيرات الاقتصادية تسبب عن تغيرات سياسية وإيديولوجية (١) .

وعليه فمعظم الدوافع التي تبدو من الزوايا السيكلوجية عللاً للسالك إنما هي في الحقيقة عديمة القيمة ، لأنها ترجع هي نفسها إلى الدوافع الحقيقية التي هي مصالح الطبقة الاجتماعية . فاختلاف الدوافع وتصارعها إنما يترجم عن اختلاف الطبقات وتصارعها ، بل إن الدوافع المتشابهة عند الأفراد يمكن أن تنتهي بهم إلى مسالك متباينة تبعاً لما يكون عليه انتماءهم إلى طبقات مختلفة .

ولقد تساءل البعض كيف يمكن أن تتسم الجماعة أو الطبقة بخصائص لا تتوفر أصلاً في الأفراد ؟ وكيف للأفراد أن تتلاشى فردياتهم في عجيبة الطبقة الاجتماعية الواحدة ؟ تلك هي قصة التخبط بين الأكلال الإضافية والأكلال المتجانسة

---

(١) أنظر كتاب علم الاجتماع عند ماركس الشاب ، الأعمال .

في إطار الدراسة الاجتماعية قبل أن يبلغ العلم إلى الكشف عن الطبيعة الجشطلتية لكل ظاهرة من الظواهر الحية. فليس المجتمع كما توهمته الرأسمالية حاصل جمع لأفراده، لا ولا هو كما تصورته هذه النظرة الماركسية كياناً متجانساً لا تميز فيه كيانات الأعضاء<sup>(١)</sup>.

وتجد هذه المشكلة حلها في إطار نظرية الجشطلت - فليس للمجتمع من خصائص مستقلة ومنعزلة عن الأفراد. وليست خصائص المجتمع ناتجة من خصائص الأفراد كأفراد منعزلين، وإنما خصائص المجتمع هي نتاج التفاعل بين مختلف أعضائه وجماعاته المندرجة بل ورفاقاته المختلفة. فوسائل الإنتاج بقدر ما تحدد الوعي فإن الوعي بدوره يعدل من وضع وسائل الإنتاج؛ فهناك إحالة متبادلة.

ونظرية ماركس تستند إلى تعميم قوامه أن انقسام المجتمع إلى طبقات إنما يتم دائماً استناداً إلى ما هو اقتصادي، إنتاجي. ولكن المجتمعات البدائية يمكن أن تنقسم استناداً إلى مبادئ أخرى كجهاز القرابة، والأنظمة الاجتماعية الراسخة.

---

(١) راجع: نظرية الجشطلت وعلم النفس الاجتماعي، فصل ٤، الأنجلو.



## ( ح ) النظريات البيئية الثقافية

### من الفرويدية اليسارية إلى الأنثروبولوجيا الثقافية

كشف التحليل النفسي الفرويدى عن تعدد الدوافع وتعددتها وعن تصارعها ، وعما تتمخض عنه هذه الصراعات من تعديلات للدوافع ومن اتصالات جديدة لها تأخذ صورة الميكانيزمات الدفاعية ، هذه التى غدت مبادئ جد خصبة لتفسير السلوك وفهم الشخصية . ولكن الذى يعيننا هنا هو ما حاوله البعض من توفيق ما بين علم النفس وعلم الاجتماع ، ومن مصلحة ما بين دوافع الفرد والتأثيرات الاجتماعية . ونحن نعلم أن افلاطون قد حاول هذه المصالحة فيما أقامه من موازنة ما بين قوى الفرد وطبقات المجتمع : فالعقل والغضب والشهوة فى الفرد يقابلها فى المجتمع طبقات الفلاسفة والجند والشعب ، وهذه وتلك تقابل وظائف الحكم والدفاع والإنتاج .

وقد قام بعض اليساريين من أنصار التحليل النفسى بمحاولة للتوفيق ما بين فرويد وماركس . ومن ذلك تلك المحاولة الساذجة التى استندت إلى المراحل الغريزية لتفسير الظواهر الاجتماعية : فالرأسمالية تجسّد للاستية السادية ، والحرب ترجمة لغرائز الموت والتدمير .

ومن ذلك أيضاً محاولة فروم الطريفة لتفسير النجاح الساحق للنازية فى ألمانيا . فقد رأى فى ذلك نوعاً من الدفاع من جانب الشعب الألمانى ضد مشاعر العزلة التى تثيرها عندهم ممارسة الحرية وأشكال المنافسة . ومن هنا فقد فضل الألمان التبعية لوجه أبوى متسلط يتيح لهم مشاعر الأمن والإشباع . وقد قامت كارين هورنى بمحاولة علمية جادة فى هذا الاتجاه فربطت ما بين النزعات العصائية وتناقضات المجتمع الرأسمالى ، هذه التى تنعكس فى شكل صراعات يعيشها الأفراد :

فهناك تناقض ما بين الدعوة المثالية إلى التعاون وما يحتمه الواقع من تنافس يبلغ حد الانتهازية والوصولية .

وهناك تناقض ما بين إثارة المجتمع للرجبات بوسائله المختلفة في الإعلان والإغراء وما بين إحباطه الواقعي لها بما يدفعه من أجور هزيلة وبما يشيعه من بطالة .

وهناك تناقض ما بين إثارة الرغبة في الحرية وإعاقة إرضائها في الممارسة الواقعية للحياة .

ففي الرأسماليات الغربية تبدو فرص النجاح مفتوحة من الناحية النظرية أمام الجميع، ولكنها في واقع الأمر لا تسمح إلا لقلة قليلة بالتسلل والوصول. والحرية في الديمقراطيات الغربية شكلية تكاد تقتصر على تذكرة الانتخاب وحرية الأنين .

هذه التناقضات تنعكس في صراعات يعيشها الأفراد في المجتمع الرأسمالي؛ وتستطيع القلة السوية وحدها أن تجد الحلول الفردية التي تمكنها من المصالحة ما بين هذه المتناقضات. أما الغالبية من الناس فيكبلها التثيت ويكرهها على تكرار استجابات قديمة غير متكفية للموقف القائم . ومن ثم يشلها هذا الجود عن أن تجد الحلول التي تصالح المتناقضات . وإذا كانت الغالبية تعاني من ذلك فلأن غالبية الأطفال في المجتمعات الرأسمالية تعيش أحاسيس الضعف والعزلة في عالم معاد فلا تقدر على فهم نفسها أو فهم الآخرين .

ومن جراء هذا كله ينشأ « القلق القاعدي » ، فيسجيب له البعض بحركة ضد العالم ، والبعض الآخر بحركة عن العالم ، والبعض الآخر بحركة نحو العالم . وهكذا نجد أن هورني وفروم قد أقاما النظرية النفس - اجتماعية استناداً إلى الأسلوب الدفاعي الغالب ، الذي يجيب على نوعية الموقف الاجتماعي .

كانت روث بندكت هي التي قامت بأول محاولة حقة للربط بين الشخصية والثقافة . ثم تعددت المحاولات بعد ذلك مستندة من ناحية وكما رأينا إلى نظرية فرويد في النمو النفسي ، ومن ناحية أخرى إلى الاختلاف ما بين الثقافات ، وهو ما نريد أن نوضحه الآن . والعقدة الأوديوية لم تعد شيئاً موروثاً ينتمى إلى اللا شعور الجمعي وإنما هي تتخذ أشكالاً مختلفة تبعاً لاختلاف الثقافات على نحو ما أوضحته مارجريت ميد . وكذلك التثبيت عند كاردينر فهو ينتج عن أساليب التنشئة التوعية للمجتمع . فكل مجتمع نمط يكاد أن يكون ثابتاً في تنشئة الأطفال ، مما يتمخض عن انتشار سمات عامة مما يعرف بنمط الشخصية القاعدية ، أو الشخصية القومية . فثبات السمات من جيل إلى جيل لا يرجع فقط إلى التقليد وإنما على الأخص إلى ثبات أساليب التنشئة .

ومما يكتن من أمر فإن التحديد الثقافي للشخصية يبدو واضحاً في حالة المجتمعات البسيطة القريية من التجانس وغير المعرضة للكثير من التغيرات الاجتماعية .

وبعد مفهوم الشخصية القاعدية أو الشخصية القومية أو الاجتماعية ثمرة رئيسية لهذه المجموعة من النظريات البيئية . والشخصية القاعدية عند كاردينر هي معبر يصل المجتمع بالفرد ، وهي محور الثقافة . والشخصية الفردية ذاتها لا تصاغ إلا عبر التطبيع الاجتماعي .

لقد كانت الفرويدية السنية ترى في الأنماط الاجتماعية نتاجاً مباشراً للذوايق اللبديوية . ثم بدأت الفرويدية المعدلة عند كاردينر تهتم بوسائل التنشئة في المجتمع بوصفها خصائص ثقافية تضطلع بتشكيل الشخصية فالبيئة الاجتماعية تلعب دورها في تشكيل الشخصية عن طريق فنيات التنشئة . ولكن نظرة كاردينر كانت نظرة اجتماعية اقتصادية فلم يول العامل النفسي - المتصل بطبيعة العلاقة بين الطفل والديه - ما يستحقه من عناية .



ولكن هذا الاتزان ، الذى تفتقده عند كاردنر ما بين العامل الاجتماعى والعامل النفسى ، نراه متحققاً عند إيريك فروم فى منهجه النفس — اجتماعى . فالشخصية الاجتماعية تمثل نمط البنية العامة للشخصية ، وهو النمط الذى يتحقق فى جميع الأفراد المنتسبين إلى ثقافة بعينها ، والذى يميزها عن أفراد الثقافات الأخرى . ولكن الشخصية الفردية ما زال قائمة بخصائصها تميز الفرد عن غيره من الأفراد ضمن الثقافة الواحدة .

والشخصية الاجتماعية ليست مفهوماً إحصائياً نصل إليه عن طريق مقارنة المجتمعات ودراسة المسالك الشائعة والنادرة ، وإنما هى مفهوم نحصل عليه ببناء الوقائع بناء جديداً فى صورة نمط كينى تشكل وفقاً له الكيانات الفردية فى تجسيدات المتباينة المتكررة ، وذلك على نحو يسمح لهذه الكيانات بأن تتكيف مع مجتمع بعينه .

ولو أردنا فهم نشأة الشخصية الاجتماعية فينبغى أن نرجعها من ناحية إلى مختلف التأثيرات الاجتماعية ثم من ناحية أخرى إلى الحاجات والدوافع الرئيسية عند الأفراد .

وفيات التنشئة عند إيريك فروم ليست غير مضمون تتحدد دلالة عن طريق عملاء الثقافة من الآباء ، ولكل منهم خصائصه . ومن هنا يمكن أن تختلف النتائج مع تشابه الفنيات ، بل ويمكن أن تتفق مع اختلافهما . ومعنى هذا أن الشخصية الاجتماعية لا تتحدد بفنيات التنشئة وحدها كما يرى كاردنر وإنما أيضاً على الأخص بالعلاقات البين — شخصية . فالاحتياز عند فروم لا ينتج عن رغبة أسية ، وإنما عن الرغبة فى دعم موقف منعزل .

وباختصار فإن سمات الشخصية لها تاريخها الخاص بها ، وهى تنشأ لا كنتيجة مباشرة لنشاط المناطق الشبقية وغلبتها النسبية كما توهم فرويد ، ولا كنتيجة لفنيات التنشئة كما توهم كاردنر ، وإنما هى نتاج الصلات

البين — شخصية التي تعمل في ظل نماذج وأنماط اجتماعية قائمة. وهكذا تنتهي إلى « نمط العلاقة المثالية » كتصور أساسي .

وهذه النظرة الشاملة التي نجد ما عند أيريك فروم ، تتبينها أيضا عند موري وكلا كهون في نظريتهما في المحددات الأربعة للشخصية . وهذه المحددات عندهما هي : التكوين البدني ، وعضوية الجماعة والدور والموقف ويشير التكوين البدني إلى الفطرة ، بينما تشير عضوية الجماعة إلى العوامل الاجتماعية والثقافية. ويعبر الدور عن وضع الشخص في جماعته . وأما الموقف فيعني الخبرات الخاصة بالشخص . وليست هذه المحددات مستقلة بعضها عن البعض ، وإنما هي زوايا أربع للنظر إلى العملية البيئية .

وهكذا تطورت النظرة البيئية للشخصية من نمط جامد للشخصية القاعدية إلى نظرة ثرية تتناول الجوانب المتعددة للعملية البيئية لفهمها في تبايناتها المتكثرة .

## تيار العلية الشبكية

### النظريات التفاعلية

يمكن النظر إلى الدوافع من زاوية السلوك الافتتاحي على أنها حوافز كما يمكن النظر إليها من زاوية السلوك الختامي على أنها أهداف وموضوعات وآثار .

ولقد تمت محاولات عديدة لتحليل المسالك بغية استخلاص الدوافع الأساسية . ذلك أنه لو أمكن خفض التنوع الهائل للأفعال إلى عدد بعينه من الدوافع الأساسية فسيصبح الوصف العلمي للسلوك ممكناً، على نحو ما حدث في الكيمياء عند اكتشاف العناصر الأساسية التي يمكن أن تنخفض إليها جميع المواد . ومن هنا تتبدى أهمية إقامة جهاز للدوافع الأساسية ، كما كان الاهتمام بتحديد السمات الأساسية .

ولنتبه مرة أخرى إلى الفرق ما بين السمة والدافع . فالسمة هي وصف ثابت للشخص ، أما الدافع فوصف للسلوك في موقف بعينه يتميز بالإثارة . ولكن الدافع حين يتكرر يمكن أن يقترب من السمة أو يعبر عنها .

ويتحدث البعض عن الدافع بمصطلحات مختلفة . فيتحدث موري عن موضوع – وحدة ، ويتحدث ليفين عن الاتجاهات ، ويتحدث علماء الجشطالت عن المواقف ، بينما يتحدث أصحاب التحليل النفسي عن ميكانزمات الدفاع . والفكرة الأساسية في هذا كله تنحصر في أن المثير ليست له دلالة ثابتة دائماً أبداً وبعينها وإنما تتحدد قيمته بالرجوع إلى الشخص الذي يدركه ، فقد تكون للمثير الواحد دلالات كثيرة ، كما يمكن أن يكون لأكثر من مثير نفس الدلالة .



## نظرية الاستقلال الوظيفي للدوافع (مكدوجال)

يرى مكدوجال أن الغرائز يعيشها الشخص من خلال تجاربه في صورة عواطف تجاه موضوعات خارجية . فهو لا يعيش غريزة العدوانية وإنما يعيش كراهيته لهذا الشخص أو لهذا الشيء مما يفترض التفاعل بين الشخص والموقف . ولقد قال بذلك في محاولته لعمل قائمة بالدوافع الأساسية ، هذه التي رأى أنه يستطيع أن يرد إليها المسالك على كثرتها وتنوعها .

وبما يميز نظرية مكدوجال أنها تعتبر الغرائز مصدراً لجميع الدوافع ومن ثم مصدراً لجميع المسالك ، في حين أن وليم جيمس لا يعتبر الغرائز مسئولة إلا عن قطاعات معينة من السلوك .

وتشتمل قائمة الغرائز عند مكدوجال على أربع عشرة غريزة أساسية في الإنسان . ولكل غريزة وجهها الإدراكي ووجهها الانفعالي ووجهها النزوعي . ( وهذه الغرائز عنده هي : المقاتلة والحرب والسيطرة والخضوع والوالدية والنفور والاستطلاع والاقتناء والتجمع والجنسية وتحصيل الطعام والحل والتركيب والضحك والاستغاثة ) .

ولقد تعرضت نظرية مكدوجال للكثير من النقد . فلقد بدت الغرائز عنده كما لو كانت قوى مستقلة ومنعزلة ، الأمر الذي لا يساير وحدة السكان العضوي . هذا إلى أن نظريته لم تبين أهمية ظاهرة تداخل الغرائز وتصارعها ، وما يتمخض عنه ذلك من مسالك — محصلات . ناهيك عن أن هذه النظرية لم تبرز بدرجة كافية دور البيئة في تشكيل الشخصية .

ومهما يكن فقد انتهى الأمر بمكدوجال إلى أن يتجنب الحديث عن الغريزة مستخدماً مصطلح الميل أو الاستعداد . وهكذا ظهرت الحاجة إلى قائمة للدوافع تجيب بشكل أعمق وأرغف على نوعية المسالك العيانية .

## الدوافع كتجهات في الحقل ( ليفين )

نظرية الحقل عند « ليفين » تتناول الدوافع لا من حيث آثارها البعيدة وإنما كما يعيشها الشخص هنا والآن في حقل حياته. وفي هذا ما يبرز التفاعل. فوصف السلوك لا يتم عن طريق دافعه وأثره البعيد وإنما بالحرى عن طريق العلاقات المكانية القائمة في الحقل الراهن .

والحديث عن الدوافع بلغة التجهات يجد ما يستند في أن المجازات المكانية ، كالتعبير بالحركة عن الرغبة والدافع ، تمثل بالفعل عملياتنا العقلية ( فالانتباه امتداد إلى ، والتفوق ابتعاد عن ... الخ ) . « فالطوبولوجيا ، أى الطريقة المكانية في التفكير إنما هى طريقة عامة بمعنى أنها تسبق الثقافات المختلفة . ولكن ليفين لم يضطلع بمحاولة عمل قائمة بالتجهات الأساسية ، أى أنه لم يضطلع بعمل قائمة طوبولوجية بدلا من قائمة مكدوجال ، وإنما حاول ذلك من بعده مورى وتومكنز . ويختلف « ليفين » عن الجشططيين في تمسكه بمبدأ المعاصرة<sup>(١)</sup> بمعنى أن المجرب عليه أن يقتصر في دراسته على الحقل الحالى للقوى في لحظة التجربة .

وهذا المبدأ يذكرنا بالاهتمام الحديث في التحليل النفسى الذى يتمثل في انتقال ثورة الاهتمام من إعادة بناء ماضى المريض إلى الكشف عن التكنيكات الاجتماعية التى يستخدمها المريض فى علاقته المتطورة بالمعالج ، هذا إلى الاهتمام المتزايد بحقل العلاقات الاجتماعية الحالية كما عند هورنى .

ود مجال الحياة ، لا يعنى عند « ليفين » البيئة الجغرافية بمثيراتها الفيزيائية ، وإنما يعنى الدلالة الرمزية لهذه المثيرات أى جوانب الحياة على نحو ما

---

(١) راجع فى كتاب نظرية الجشطط وعلم النفس الاجتماعى ، الفصل الأول ، (الأنجلو) : كيرت ليفين أيس من الجشططيين .

يعيشها ويستجيب لها الشخص . والعلاقة الأساسية في الطوبولوجيا هي الوجود في « داخل ، أو « خارج ، منطقة . والمكان « الهودولوجي ، ( المساربي ) يشير إلى المسارب بين هذه المناطق . ولقد استخدم ليفين الهندسة غير القياسية لتوضيح مجال الحياة من قبيل السهم واتجاهه وعلامته . ولكنه استخدم أيضاً مفاهيم شبه قياسية كسمك الحاجز بين المناطق ، وضيق أوسع مجال الحركة الحرة مما يعرف بدرجة السيولة . فيقدر ما تكون سهولة الحركة في المجال تكون سيولته . أما المطاطية فتشير إلى قدرة المناطق على أن تتحول وتعود إلى حالتها السابقة . ويعبر رأس السهم عن الاتجاه . أما علامة زائد أو ناقص فتعبر عن طبيعة هذا الاتجاه حياً أو كراهية . ولقد استخدمت « هورنى ، مفاهيم المتجهات بطريقة فعالة في تصنيفها للعلاقات مع العالم إلى « اتجاه إلى ، ، و « اتجاه ضد ، ، و « اتجاه عن ، .

وثمة فكرة هامة عند « ماسلو ، تستوحى نظرية الجشطالت ، ونعني استحالة وصف دافع في عزلة من الدوافع الأخرى . فهناك ترتيب درجي لها بحيث لا يظهر واحد إلا بعد إرضاء الدوافع السابقة عليه من حيث الأهمية . ومعنى هذا أن الدوافع تنظم عند فرد فرد في انتشار فريد ومتميز .



## نظرية الدوافع المصطرعة أو ميكانيزمات الدفاع ( فرويد )

كان جانية يقرر أن أن المرض النفسى ينتج من الذكرى المنسية لحادث صدى ، بمعنى أن الذكريات الخاصة بالموقف الصدى تصبح لا شعورية. وكان يعتقد أن الضعف النفسى هو الذى يجعل الذكريات تسقط فى اللا شعور. أما فرويد فجاء بالتصور الدينامى إذ قرر أن الحفيزات الغريزية والذكريات الاليمية تريد أن تبقى على مسرح الشعور بينما تريد لها الدوافع الاخلاقية أن تختفى وتكبت ، ويتمخض الصراع عن محصلة هى ميكانيزم الدفاع.

لم يحاول فرويد وضع قائمة مفصلة عن الدوافع الأساسية وإنما قال فى البداية بتعارض ما بين دوافع جنسية للإبقاء على النوع ، ودوافع ذاتية للإبقاء على الفرد . ثم جمع بينها بعد ذلك تحت اسم دوافع الحياة أو الجنسية فى مقابل دوافع الموت أو العدوانية . ولم يكن فرويد يستهدف وصف الشخصية عن طريق الدوافع وإنما عن طريق صراعاتها ، بمعنى الدوافع المصطرعة والمحصلات التى تأخذ صورة ميكانيزمات الدفاع . فلم تكن الدوافع عنده كما كانت عند ماكد وجال تعمل متفاهمة جنبا إلى جنب أو الواحدة بعد الأخرى .

صحيح أن ماكد وجال لا تبدو الغرائز عنده عارية نقية وإنما فى صورة عواطف وبالتالى مختلطة بالتعلم مما يسميه مورى الجدولة أو التريخ ، ولكن ماكد وجال لم يتنبه إلى أن الدوافع يمكن أن تعدل وتستحيل إلى نقيضها ( الجنسية الغيرية المحارمية الموجبة تصبح مثلاً من قبيل الدفاع جنسية مثلية سلبية ) . وفرويد يعتبر أن المهمة الأساسية لا تنحصر فى رد الأفعال إلى دوافعها وإنما فى دراسة ما يطرأ على الدوافع من صور التبدل والتمويه . ومن هنا غدت ميكانيزمات الدفاع ، أكثر من الغرائز مبادئ للتفسير النفسى .

## وسائل دراسة الشخصية قياسها وفهمها

هناك مصادر مختلفة تمدنا بالمعلومات التي تمكنا من دراسة الشخصية، فمن مصادر تاريخية كالشهادة والوثائق، ومن مصادر كينيكية كالحديث، إلى مصادر اختبارية كالمقاييس المقتنة والتسكينات الكينيكية، هذا إلى دراسة السلوك التعبيري كخط اليد والبنية البدنية . . الخ ومصادر التحليل النفسي .

وهناك مبدأان موجهان لاستخدام هذه المعطيات - أما الأول فينحصر في أن الشخصية انتظام كلي . وأما الثاني فينحصر في أن الشخصية انتظام كلي حالي وزمني معا . ويترتب على هذين المبدأين قصور الفحص المنعزل بل وجملة الفحوص المنعزلة عن الإمساك بالشخصية . فلا بد لذلك من أن يحدد للمعطيات مكانها من الكل . وحتى حين يتأتى ذلك فلن نستطيع الإمساك إلا بلحظة من لحظات تطور الشخصية . وباختصار فليس لنا غنى عن تاريخ الشخصية وعن حديث يحقق معها الاتصال المباشر والملاحظة المباشرة . ففي هذا أو ذاك ما يتيح الكشف عن نوعية القوى المصطرعة وما تمنحنت عنه الصراعات من محصلات هي وسائل الشخص الدفاعية النوعية في مواجهة المواقف التي تثير فيه القلق . ذلك هو المنهج الكينيكي بمسلماته الثلاث والذي يستهدف « فهم » الشخصية . أما فيما يتصل بالاختبارات والمقاييس المقتنة فهي وسائل معينة لسبر غور بعض جنبات من الشخصية، ولكنها وسائل جزئية تمدنا بعناصر تنسب إلى كل تسجيل إقامته بغير المعطيات التاريخية والملاحظات المباشرة .

ويرى « لاجاش » أن المنهج الأنموذجي أنها هو المنهج الكينيكي لاسيما في صورته المتطورة ، ألا وهي التحليل النفسي . وسوف نبدأ بالحديث عن طرائق المنهج التجريبي قبل أن نتناول بالتفصيل المنهج الكينيكي بطرائقه المختلفة .

## الفصل السادس

### نظرية السلوك ومبادئه العامة<sup>(١)</sup>

يمكننا أن نميز في السلوك ثلاث مراحل أو قطاعات : سلوك البدء ونعني به الدافع ، وسلوك الوسط ونعني به البحث عن الوسائل ، وسلوك الختام ونعني به موضوعات وأهداف السلوك .  
وفيما يتصل بالدراسة التي تستهدف استخلاص المبادئ العامة للسلوك<sup>(٢)</sup> نجدنا من الناحية التاريخية أمام تيارين أحدهما التيار السيكلوجي والثاني هو تيار التحليل النفسي .

### التيار السيكلوجي :

#### ( أ ) قانونه الدربة : ( وليم جيمس ١٨٩٠ )

استخلص وليم جيمس قانون الدربة Exercise ، وهو قانون يعبر به جيمس عن الظاهرة الأساسية للسلوك ، وهي ظاهرة العادة ، هذه التي تستند إلى التكرار . ويسلم جيمس عند إقامته لهذا القانون بكل ما يمكن أن يترتب عليه من نتائج منطقية . فالمسالك المتكيفة والمسالك العديمة التكيف يمكن تفسيرها<sup>(٣)</sup> جميعاً دونما حاجة إلى إدخال الإرادة .

#### ( ب ) قانونه الأثر : ( ثورندايك ١٩١١ )

أقام ثورندايك قانون الأثر Effect في الصيغة التالية :

---

(١) راجع محاضرات دانييل لاجاش في علم النفس ، جامعة السوربون عام

١٩٥١-١٩٥٢ .

(٢) راجع كتاب Hull : Principles of Behavior .

(٣) أنظر قانون التكرار Frequency وقانون الاستخدام أو الممارسة Use .



« إذا ما أحدثت استجابة ما آثاراً سارة فإنها تميل إلى أن تتكرر ،  
وعلى العكس إذا ما أحدثت الاستجابة آثاراً غير سارة فإنها تميل إلى أن  
تجتنب .. »

وهذا القانون يضع في الاعتبار في آن واحد مفهومى الدوافع والنتائج .  
ولقد حظى هذا القانون بأهمية متزايدة منذ عام ١٩٣٠ ، ولكنه مع ذلك  
ينطوى على صعوبة هي : لماذا تثار بعض الأفعال — ونعني الأفعال العديدة  
التكيف — على أن تتكرر في إصرار ؟ إن قانون الدربة عند وليم جيمس  
هو الذى يجيب على ذلك .

### تيار التحليل النفسى :

( ١ ) مبدأ اللذة — الألم : ( فرويد ١٩١١ )

أقام فرويد هذا المبدأ ، مبدأ اللذة — الألم ، وفى استطاعتنا أن نقارن  
ما بينه وبين قانون الأثر ، وعندئذ تعترضنا نفس الصعوبة ، صعوبة تفسير  
المسالك العديدة التكيف .

( ب ) مبدأ آلية التكرار : ( فرويد ١٩٢٠ )

أبرز فرويد آلية التكرار فى هذا المبدأ الذى أقامه عام ١٩٢٠ والذى  
أسماه أيضاً بمبدأ قهر التكرار ، وهو مبدأ يفسر مثابة وأصرار المسالك  
العديدة التكيف .

ويسود اليوم اتجاه إلى تفسير المسالك المتكيفة بقانون الأثر ، وإلى  
تفسير المسالك العديدة التكيف بقانون الدربة .

وفي هذا التطور المتوازي للمدرستين نجد التقاء الأفكار ، فالواحدة تبدأ من حيث تنتهى الأخرى . وعلى الرغم من انفصال المدرستين خلال أعوام طويلة ، فقد انتهت كل منهما إلى نفس الثنائية . وإتنا لنساءل عما إن كانت ثنائية المبدأ بالامر الضرورى ؟ وعما إن كانت هنالك وسيلة للخروج من هذه الثنائية أو خفضها أو تبسيطها ؟

### مشكلة المثابرة والإصرار فى المسالك العديدة التكيف

سندرس هذه المشكلة تبعاً للخطوة التالية :

- ( أولاً ) مبادئ السلوك تبعاً للتحليل النفسى .
- ( ثانياً ) مبادئ السلوك تبعاً لعلم النفس التجريبي .
- ( ثالثاً ) مقارنة مابين مبادئ التحليل النفسى ومبادئ علم النفس التجريبي .
- ( رابعاً ) نقد التحليل النفسى لآلية التكرار .

## (أولاً) مبادئ السلوك تبعاً للتحليل النفسي

ينبغي أن نميز عند فرويد ما بين مرحلتين . مرحلة عام ١٩١١ ومرحلة عام ١٩٢٠ . ففي نصوص عام ١٩١١ يقدم فرويد تفسيراً للوظائف العقلية استناداً إلى مبدأ اللذة - الألم ؛ أما في نصوص عام ١٩٢٠ فإنه يقدم في كتابه « فيما وراء مبدأ اللذة » صياغة جديدة لمبدأ هو مبدأ الثبات .

### نصوص عام ١٩١١ ومبدأ اللذة - الألم :

يتحدث فرويد ، في تفسيره للمرض النفسي ، عن « الانسحاب من الواقع » ، وذلك كحل لمشكلة علاقة الكائن البشري مع الواقع . ويعرض فرويد « لوظيفة الواقع » التي درسها جانيه ثم ينتهي إلى أن رأى جانيه بعد مسرفاني الاستاتية من أساسه . ويكشف فرويد بفضل التحليل النفسي أن سلوك المريض دينامي وأن الأمر يتعلق « بانسحاب من الواقع » . وحالات الانسحاب من الواقع تبدو واضحة في « الذهان الهلوساتي » ، كسمة مرضية . فالمريض ينصرف عن « قطعة من الواقع » ، ويدبر ظهره لها .

ويميز فرويد ما بين عمليتين : العملية الأولية وتنتصر في تحقيق الرغبات ، والعملية الثانوية وهي العملية الأولية وقد تغيرت بفعل الواقع .

فالعلاقة الأولية تخضع لمبدأ « اللذة - الألم » ، مما نراه واضحاً عند الطفل وما يمكن أن نجده عند الراشد وخاصة في الأحلام<sup>(١)</sup> .

وقد هجر فرويد هذا المبدأ ، مبدأ اللذة - الألم ، لعدم كفايته وذلك حين توصل إلى العملية الثانوية ، إلى « مبدأ الواقع » . ويربط فرويد مبدأ الواقع بتطور الوظائف الشعورية وخاصة وظائف الذاكرة والانتباه ،

---

(١) راجع فرويد في « تفسير الأحلام » ( دار المعارف ) .



حيث يحل النشاط الخاص ، بالحكم ، محل النشاط الخاص بالكبت ،  
وعندئذ يعمل الفكر على تقييد الإفراغ الحركي .

ويؤدي « مبدأ الواقع » إلى التمايز المطرد . فالعاب الطفل وأحلامه  
وميوه الجنسية هذه التي تحتل في حياته مكانة خاصة تبدو خاضعة لمبدأ  
« اللذة — الألم » . لكن هناك ميادين أخرى تبدو في وضوع خاضعة  
لمبدأ الواقع .

فجال الشبقية الذاتية لا يحتاج إلى واقع ، وهذا المجال يشد إليه الميول  
الجنسية . فوقف الشبقية الذاتية لا يعرف الحرمان الذي يصاحب مبدأ  
الواقع . ومن ثم تثار الشبقية الذاتية في إصرار ، وتزايد شدتها ، ويتناول  
بقاؤها خاضعة لمبدأ اللذة ؛ ومن ثم أيضا فإن الشبقية الذاتية يمكن أن تصبح  
جزءاً هاماً من التربة التي تنمو للعصاب .

ففي البداية يسود مبدأ « اللذة — الألم » ، ويتأثر ويكون مبدأ « الواقع »  
خاضعاً له ، ثم يصبح مبدأ الواقع شيئاً فشيئاً أداة وقاية وإنقاذ . عندئذ فإن  
لذة الحاضر العاجلة تخلي السبيل للذة آجلة ، أو على وجه الدقة « مؤجلة » ؛  
ومن ثم يهيمن مبدأ الواقع .

وخلاصة القول أن المبدأين ، مبدأ اللذة ومبدأ الواقع . ليسا متعارضين .  
فمبدأ الواقع هو وجه من أوجه مبدأ اللذة ، وهو وجه يرتبط ارتباطاً  
قوياً بالعالم الخارجي ، وفي ذلك ما يؤدي إلى النجاح العملي . ووظيفة  
التربية العمل على إحلال مبدأ الواقع محل مبدأ اللذة . وبعد الفن صورة  
خاصة من صور المصالحة ما بين هذين المبدأين .

نصوص عام ١٩٢٠ ومبدأ الثبات:

يقدم لنا فرويد في كتابه « فيما وراء مبدأ اللذة » ، يقدم لنا مبدأ اللذة  
على أنه حالة خاصة من حالات « مبدأ الثبات » عند فخر Fechner : « فالكائن

العضوى يميل إلى المحافظة والإبقاء على الميول في مستوى متوازن، ولكن آلية التكرار تعد قيدا يحد من سريان هذا المبدأ .

ويعرف فرويد مبدأ الثبات كما يلي : « يميل الجهاز النفسى فيما يبدو إلى الإبقاء على كمية الإثارات التى يشتمل عليها فى مستوى منخفض ما أمكن . ومبدأ الثبات هذا يبدو أكثر ملاءمة للتفسير بالقياس إلى المبدأين المتعارضين مبدأ اللذة ومبدأ الواقع ، وذلك هو ما تبينه فرويد .

ويمكن أن يحدث صراع أو تنافر ما بين الميول . فإذا لم يستطع الشخص أن يتخلص من بعض الميول الأولية ، فإن هذه الميول تكبت وتتحقق فى صورة إرضاءات بديلة . ومن ثم فإن كل شيء ينبغى أن يمكن رده إلى اللذة . وما الألم الشبقى إلا لذة لم يعشها الشخص من حيث هى كذلك .

\* \* \*

ولكن كيف يستجيب الكائن العضوى لمبدأ الألم؟ وما الذى تتمخض عنه دراسة التكرار فى المسالك العديدة التكيف ؟

إن الأعصبة الصدمية — ونعنى هنا الصدمات الانفعالية — هذه الأعصبة ترجع إلى مصادر إثارة غامرة ، بمعنى أنها تنمر الكائن العضوى وهو فى حالة اليقظة الى حد يجعله يتجنب التفكير فى الصدمة وهو يقظ، ومن ثم فإن إصلاح الصدمة يتم — إن جاز القول — أثناء النوم .

وفى اللعب يكرر الأطفال أحيانا تجارب ألمية . فالطفل يكون إيجابيا فى اللعب ومن ثم يصل إلى السيطرة على الحدث الألم .

وفى ظاهرة الطرح نجد أن بعض أحداث الطفولة الأليمة أو اللا شعورية تميل لأن تتكرر وخاصة فى موقف التحليل النفسى .

وهناك بعض أشخاص يضعون أنفسهم بصورة متكررة فى نفس الموقف الألم ، وهو ما يسمى « عصاب القدر » .

وكيما نختتم هذه النقطة من دراستنا لمثابرة وإصرار المسالك العديمة التكيف على أن تتكرر ، فإننا نقول أن بعض الوقائع يمكن ردها إلى مبدأ اللذة - الألم ، بينما يستحيل ذلك بالنسبة لبعضها الآخر .

إن دراسة مبادئ السلوك العديم التكيف من زاوية التحليل النفسى قد أدت بنا إلى أن تناقش المبدأين اللذين صاغها فرويد عام ١٩١١ وهما مبدأ اللذة - الألم ، ومبدأ الواقع ، ثم إلى أن نفحص مبدأ الثبات ، الذى صاغه صياغة جديدة عام ١٩٢٠ . ولقد أوضحنا تكرار الحاجات ، فى المسالك المتكيفة ، وليس فى ذلك ما يبدو غامضاً ، ولكن المشكلة تتبدى واضحة فى المسالك العديمة التكيف ، وذلك على نحو ما تتبدى فى الاستجابات الصدمية ومن خلال لعب الأطفال والطرح وعصاب القدر . وحالات عصاب القدر لا تمثل تكراراً للحاجات وإنما تمثل حاجة للتكرار .

إن اكتشاف آلية التكرار هو اكتشاف لمبدأ أكثر أساسية عند الإنسان من مبدأ اللذة - الألم ومبدأ الواقع . وآلية التكرار لا توجد فى حالة نقاء فى الطبيعة وذلك لارتباطها بفرائز أخرى : فالأفعال الآلية التى يهرب منها الشخص أثناء اليوم تبعاً لمبدأ اللذة - الألم ، هذه الأفعال الآلية يعيشها الشخص مرة أخرى عن طريق الصدمة فى الحلم . وإن آلية التكرار هى التى تعد مسئولة عن ذلك .

وآلية التكرار هى الميل اللاشعورى إلى تكرار أشكال السلوك الطفلية حتى حين يكون هذا التكرار متعارضاً مع مبدأ اللذة .

### الطابع التكرارى للغريزة :

الغريزة هى فيما يبدو الميل إلى الإعادة بمعنى الإقامة من جديد للحالة التى كانت قائمة من قبل . والأفعال الغريزية تقترب من المسالك البيولوجية ( الوارثة ) ، ومن هنا يكون الصراع ما بين جهود الغريزة والتغيرات الخارجية .



وميول الأفراد تتجه كما أشرنا ، إلى استعادة الحالة اللاعضوية ، السابقة على الحياة . فهدف الحياة فيما يبدو هو الموت . والوقائع البيولوجية تدعم وجهة النظر هذه .

### أصل آلية التكرار :

- ١ — « آلية » التكرار ، حيث التكرار متناسق كائنه ما كانت آثاره .
- ٢ — مبدأ الثبات : وهذا المبدأ يخفض التوترات إلى أقل مستوى ممكن .
- ٣ — مبدأ اللذة — الألم ، فكل سلوك يرجع في أصله إلى حالة توتر أليم ويميل إلى أن يخفض حالة التوتر هذه في تجنب للألم .
- ٤ — مبدأ الواقع ، وهو تعديل لمبدأ اللذة ويستهدف نفس الأهداف ولكنه يحسب حساب الشروط الخارجية .

فملاحظة : ويمكن إجمال هذا كله في صورة تفصيلية على النحو التالي :

### المبادئ التفسيرية للحياة النفسية في التحليل النفسي

كان فرويد في المرحلة الأولى منذ عام ١٨٩٥ يرجع كل شيء إلى مبدأ اللذة — الألم وهو الذي يعد صورة معدلة لمبدأ الثبات ، بينما يعد مبدأ الواقع الصورة المعدلة لمبدأ اللذة . وفي عام ١٩٢٠ في كتابه « ما وراء مبدأ اللذة » ، أضاف فرويد مبدأ قهر التكرار بحسبانه مبدأ أعمق من مبدأ اللذة ويعمل فيما وراءه .

### مبدأ الثبات :

أخذ فرويد هذا المبدأ عن فخر ( ١٨٧٣ ) وهو مبدأ يسمى أحيانا بمبدأ

لنرفانا ، ومؤداه ميل السكائن الحى إلى أن يخفض التوترات إلى أقل مستوى ممكن أو قل إلى المستوى الأدنى الذى كانت عليه، إذ ليست هناك حياة بغير حد أدنى من التوتر . وفى هذا ما يحقق مفهوم الثبات<sup>(١)</sup> .

ولقد استخدم فرويد هذا المبدأ فى تفسير عمليات الإفراغ سيان كان الإفراغ فى صورة الإشباع أو فى صورة الدفاع .

### مبدأ اللذة والاليم :

بعد الصورة التى يتجسد فيها مبدأ الثبات فى عالم الحياة النفسية . فبدأ اللذة مؤداه : ما من سلوك ممكن بغير دافع وليس الدافع غير توتر أليم ، وكل سلوك يستهدف خفض هذا التوتر الاليم أو تجنبه مع تحقيق اللذة إن أمكن .

### مجالات تخضع لمبدأ اللذة :

( أ ) الطفل الصغير فى إطار الأمومة الحانية يواجه الانتظار الاليم للإشباع بحركات وصرخات تحقق الإفراغ . هذا إلى الهلوسات التى تحقق له فى الخيال الإشباع الذى ينشده .

( ب ) الراشد المكتمل يبعد بنفسه عن كل ما هو أليم . هذا إلى أحلام البقظة وأحلام النوم ؛ بل إن النوم ذاته من حيث هو إعراض عن الواقع يعود بصاحبه إلى حياة شبيهة بالطفولة الأولى .

---

(١) هذه الفكرة هى من الأهمية بحيث نجدتها فى الفيزياء ( مبدأ لوشاتيليه ) وفى الفسيولوجيا ( الهوسيوستازيس أو مبدأ اتران الوظائف العضوية ) وفى علم النفس العام ( الانضباط الذاتى والانتظام التلقائى ) وفى نظرية الجشطلت ( قانون الامتلاء أو أحسن صيغة ممكنة ) وفى المسلمات الأساسية لكثير من علماء السلوكية .

( م — ١٣ سيكولوجية الشخصية )

والعمليات اللاشعورية تعمل تحت راية مبدأ اللذة . وحيث أن هذه العمليات هي متخلفات العمليات الأولية الأولى والتي كانت تمثل عندئذ النمط الوحيد فإنها تسمى أيضا بالعمليات الأولية أو النمط الأول . هذه العمليات اللاشعورية الغريزية تستهدف الإشباع في غير اعتراف منها بالواقع أو الزمان أو العلاقات العلية المنطقية .

( ح ) الراشد المريض نفسيا يعرض جزئياً عن الواقع لحساب مبدأ اللذة بينما يكون الإعراض خطيراً أو مكتملاً في حالة المرض العقلي . فالمريض لا يستطيع أن يواجه الواقع ومن ثم يلجأ إلى الكبت ؛ وليس الكبت غير تعبير عن اختلال وظيفة الواقع .

### مبدأ الواقع :

بعد الصورة التي يتجسد فيها مبدأ اللذة وقد كبر ونضج . فأهداف مبدأ الواقع هي أهداف مبدأ اللذة، ولكن النضج يفرض عليه أن يتلاءم مع ظروف العالم الخارجي . فمبدأ الواقع وإن اقتضى التضحية بلذة عاجلة فما ذلك إلا لتحقيق لذة آجلة أكثر إمتاعاً ومسيرة لمشاعر الأمن وقيمة الذات . ومن هنا فإن الانتقال من مبدأ اللذة إلى مبدأ الواقع يعبر عن تطور ارتقائي . وفي الجهاز النفسي يتمثل هذا التطور الارتقائي في ارتقاء الوظائف الشعورية وخاصة الإدراك والذاكرة في اضطلاعها بالتوافق ، وفي أطراد النضج الذي يسمح للأحكام العقلية أن تأخذ مكان الكبت ، وللأفعال الهادفة أن تأخذ مكان الإفراغات الحركية . وبعبارة أخرى يتمثل هذا الارتقاء في النضج من حيث هو أطراد للقدرة العقلية المنطقية ، وأطراد للقدرة على التسامح إزاء التوترات ، ومن ثم تأجيل إفراغها وتناولها بالتفكير من حيث هو أسلوب تمحيص للفعل .



### مجالات تخرج عن مبدأ الواقع :

( أ ) الخيال يظل خاضعاً لمبدأ اللذة ، سيان في لعب الأطفال أو في أحلام اليقظة .

( ب ) الغرائز وخاصة الجنسية تظل إلى حد بعيد خاضعة لمبدأ اللذة . فالغرائز الجنسية يتأخر نضجها فتظل إبان الطفولة بل وفي مرحلة الكون خاضعة لمبدأ اللذة بعيدة عن أن تتلاءم مع الموضوعات الخارجية . ومن شأن هذه الفترة الطويلة من الخضوع لمبدأ اللذة أن تربط الغرائز الجنسية بالخيال والإشباعات الملوسية مع الاستجابة بالكبت لأقل إحباط أليم . وعندما يحدث هذا الكبت يكون التثبيت ، إذ ينال الكف تطور الليبدو والآنما يسهل على الراشد فيما بعد أمام موقف من الإحباط أن يقوم بالنكوص إلى نقطة التثبيت فتكون في ذلك نشأة المرض النفسى .

( ج ) والعمليات اللاشعورية تظل خاضعة لمبدأ اللذة . ولكن حيث أن الفكرة تكافى الواقع والرغبة تكافى أشباعها فإن هذه العمليات اللاشعورية تستمتع بواقعية سيكولوجية وإن ظلت بعيدة عن مبدأ الواقع . ومن هنا فإن مشاعر الإثم لا تحتاج إلى جريمة فعلية في الواقع بل حسبها أن تتم الجريمة في إطار التخيلات اللاشعورية .

وعلى أية حال فإن مبدأ الواقع هو الذى يفسر بلغة علم النفس العام العمليات الثانوية أو التعلم أو التطبيع الاجتماعى أو التريية . فهو يفسر جميع التعديلات التى تنال الشخصية أو السلوك نتيجة تعلم الفرد وخبرته . ومبدأ الواقع يقترب كثيراً من قانون الأثر هذا الذى ينص على أن السلوك الذى يؤدي إلى المثوبة يتعزز بينما السلوك الذى يؤدي إلى العقوبة يضعف .

### مبدأ قهر التكرار :

هذا المبدأ يعنى آلية تكرار الخبرات القوية ، مفيدة كانت أم ضارة ، باعثة على اللذة أو مثيرة للألم . ولقد تنبه فرويد منذ البداية إلى أهمية ظاهرة

التكرار، ولكنه لم يعمدها مبدأ فيما وراء مبدأ اللذة إلا في عام ١٩٢٠. تنبه فرويد إلى أهمية ظاهرة التكرار في كثرة من الوقائع النفسية من قبيل الصدمة النفسية وعصاب القدر والطرح وحب الأطفال. كما تنبه إلى أهمية ظاهرة التكرار في بعض الوقائع البيولوجية فكل حياة تنتهي إلى الموت أي إلى اللاعضوية السابقة على الحياة ومن ثم تكرار. والجنسية تنتهي إلى التناسل ومن ثم تكرار.

ولكن كيف يمكن تفسير هذه الظواهر ؟

(أ) بعضها يمكن ولا شك رده إلى مبدأ اللذة فهو تكرار حاجة وليس حاجة تكرار؛ من ذلك لعب الأطفال والطرح والعصاب الصدمي. ففي الموقف الصدمي لم تتم السيطرة بعد وما تزال الرغبة في السيطرة قائمة، ومن ثم يكون التكرار في أحلام اليقظة أو أحلام النوم ليتيح إفراغات جزئية آجلة ويتيح للشخص أن يتحول عن السلبية التي عاشها إلى الإيجابية. وفي هذا كله ما يبعد به عن الألم في الطريق إلى اللذة.

ومن هنا كان تمييز البعض في ظاهرة التكرار بين نزعة تكرارية ونزعة إرجاعية. فالنزعة التكرارية في رأيهم تعبير عن مبدأ القصور الذاتي، ومن ثم فهي آلية غريزية تقع حتى فيما وراء مبدأ اللذة، وقوامها تكرار الخبرات القوية سارة كانت أم أليمة. أما النزعة الإرجاعية فوسيلة لاشعورية دفاعية تستهدف الإفراغ الآجل للتوترات التي تخلفت عن الصدمات. ومن ثم فالتكرار في النزعة الإرجاعية ليس غير وسيلة تستأنسها الأنا وتسخرها في أهدافها الدفاعية.

(ب) ولكن الخبرات الأليمة والمآلك غير المتكيفة يستحيل فيما يبدو ردها إلى مبدأ اللذة، فهي ليست تكراراً لحاجات غريزية تسعى إلى الإفراغ في صورة الإشباع أو في صورة الدفاع؛ ومن هنا يكون من المنطقي تفسيرها

يارجاعها إلى حاجة قائمة بذاتها وراء مبدأ اللذة هي حاجة تكرار .  
ولكن التكرار في هذه الظواهر العصائية لا يقع بالضرورة فيما وراء  
مبدأ اللذة ؛ ذلك أن دورية الغرائز مسألة بيولوجية ؛ فكما عاد المطلب  
الغريزي إلى الإلحاح عادت مشاعر الإثم وعادت دقات الأنا إلى التدخل  
وهكذا دواليك . وهكذا تستند التكرارات القهرية إلى الحاجات الغريزية .  
وما الانفعالات التي يستشعرها الكائن إلا من قبيل التوقع والاستباق لبعض  
النتائج مما يظهر في حالة اتجاه الجنسية إلى موضوع محارمى . وعليه ففي  
التكرارات العصائية يستمر السلوك غير المتكيف للواقع والحاضر مما يعنى ضعف  
الأنا إلى الحد الذي يفشل معه مبدأ الواقع ويعجز التفكير بتقديره للنتائج  
البعيدة للسلوك عن أن يوقف التكرارات القهرية . وفي هذا ما يرينا كيف  
أن هذه التكرارات القهرية وثيقة الشبه بالعمليات الأولية اللاشعورية .  
ففي ضعف الأنا وفشل مبدأ الواقع ما يرفع رأيه مبدأ اللذة . وفي هذا كله  
ما يرد الأمر إلى مبدأ اللذة ، إلى تكرار الحاجة الغريزية لا إلى حاجة غريزية  
للتكرار .

وعلى أية حال فإن مبدأ قهر التكرار يناظر في علم النفس العام قانون  
الدربة ( أو التواتر ) هذا الذي ينص على ارتباط التذكر والتعرف بعدد  
تكرارات التعلم . والصراع القائم هنا ما بين مبدأ اللذة ومبدأ قهر التكرار  
يجد نظيره في علم النفس العام في الصراع ما بين قانون الأثر وقانون  
الدربة .



## (ثانياً) مبادئ السلوك تبعاً لعلم النفس التجريبي

إننا نجد أنفسنا أمام قانوني التعلم : قانون الدربة أو التواتر ، وقانون الأثر .

ما هو التعلم ؟

يرى البعض أن التعلم هو «تحسن» ويرى البعض الآخر أنه «اكتساب» .  
والتعريفات القديمة تجعل الاكتساب منظوياً على تحسن السلوك . ويكون  
التعلم بهذا المعنى هو «شكل السلوك الذي يتجه عادة إلى تكيف أفضل» .  
ويبدو لنا أن هذا التعريف غير ملائم ، سيما وأننا ندرس أيضاً ،  
وعلى وجه الدقة ، المسالك العديدة التكيف . ومن هنا فإننا نفضل  
التعريف التالي :

« يوجد التعلم كلما تغير الكائن العضوي إثر دورة سلوكية تغيراً باقياً  
في سلوكه » .

وإننا لا نحفل بطبيعة أو نتيجة هذا التغير ، وما إن كان السلوك متكيفاً  
بدرجة أو أخرى .

### قانون الدربة أو التواتر :

صاغ وليم جيمس هذا القانون عام ١٨٩٠ ثم جدد ثورندايك عام  
١٩١١ : « إن قوة الوصلة ما بين استجابة وموقف إنما تتناسب تناسباً  
طردياً مع عدد المرات التي تم فيها وصل الاستجابة بهذا الموقف ، ومع شدة  
ومدة استمرار هذه الوصلة » .

وعومية هذا القانون هي محل شك . فبعض الوقائع تؤيده ، ولكن  
بعضها الآخر لا يؤيده .

الوقائع المؤيدة : مما يؤيد هذا القانون « مبدأ الاقتصاد ، الذي درسه ابن جهاوس عام ١٨٨٥ . ففي تجربة تعلم المقاطع العديدة للمعنى يتم التعلم بصورة أسهل بعد أول نسيان . ومع ذلك فإنه ينبغي أن تنبه إلى أن عملية تذكر المقاطع العديدة المعنى يمكن أن تعين عليه « فنيات تذكيرية » . نعم إن الفعل المنعكس الشرطي يلعب دوراً هاماً في التعلم ، ولكن التعلم مع ذلك يرجع إلى ظواهر أكثر تعقداً من مجرد التكرار .

الوقائع المناهضة : إن التعلم لا ينطوي دائماً على التكرار ، إذ يمكن للتعلم أن يتم في مرة واحدة . وتعلم وظيفة معقدة يتضمن ارتباطات جزئية عديدة . وهذه الارتباطات يتكون الكثير منها في مرة واحدة . هذا وإن تحسن واقعة مكتسبة لا يتضمن أساساً تكرار الفعل وإنما التغير في البنية .

هذا إلى أن « المران الزائد »، يربطنا أن التكرار يمكن أن يضعف الارتباطات مما نجده في « ظاهرة التشبع » .

والتكرار من غير دافع أو من غير معرفة للنتيجة إنما هو تكرار عديم الفاعلية . (١)

ويكشف هيلجارد عن نفس هذا الاتجاه في كتابه « نظرية التعلم » . وخلاصة القول فإن تدعيم الفعل لا يرتبط بالضرورة بممارسته . ومع ذلك فالتكرار ضروري ، وإن لم يكن كافياً وحده . فهو وحده لا يسمح بالتحسن .

---

(١) راجع جيوم : علم نفس الجشطت ، ترجمة المؤلفين ، سجل العرب ١٩٦٣

ولقد عدد جيوم الأدلة المناهضة للتكرار :

١ - إكتساب الكائن العضوى عادات معارضة .

٢ - قلب العادة إلى ضدها .

٣ - التثبيت الفجائي للنجاح إثر سلسلة من الأخطاء .

٤ - إدراك جشطتات : « فالامتلاء » لا ينتج عن التكرار الكثير .

٥ - تغير بنية الفعل أثناء التكرار رغم بقاء الدلالة على حالها .

فالتقدم لا يتحقق إلا إذا كانت الوصلة مثيرة لاهتمام الشخص. وعليه يبدو من الضروري الاستعانة بمبدأين في تفسير السلوك : مبدأ التكرار ومبدأ اللذة - الألم .

### قانونه الأول : (١)

يعرف مان Munn قانون الأثر على النحو التالي :

« من بين استجابات عديدة لموقف بعينه فإن الاستجابة التي تميل إلى إرضاء حاجات الكائن العضوي إنما تميل إلى أن تستبق ، بينما الاستجابة التي تفشل في إرضاء الحاجات تميل إلى أن تستبعد » .

أما تعريف ثورندايك لهذا القانون ( ١٩١١ ) فهو :

« من بين الاستجابات العديدة لموقف بعينه فإن الاستجابات التي يصحبها أو يعقبها مباشرة إرضاء لإرادة الحيوان متى تساوت جميع الظروف الأخرى - تكون أقوى » ووصلة ، بالموقف ، وذلك على نحو بحيث إذا ما عاد الموقف إلى الظهور زاد الاحتمال في أن تتبعه الاستجابة في الظهور ؛ بينما أن الاستجابات التي يصحبها أو يعقبها مباشرة حالة عدم الارتياح في معارضة لإرادة الحيوان - متى تساوت جميع الظروف الأخرى - إنما تعاني ضعفاً في « وصلتها ، بالموقف ، وذلك على نحو بحيث إذا ما عاد الموقف إلى الظهور قل الاحتمال في أن تتبعه الاستجابة في الظهور . وكلما عظم الإرضاء أو عظم عدم الارتياح عظم تعزيز الوصلة ، أو عظم إضعافها على الترتيب » .

ولنتنبه إلى أن هذين التعريفين ، تعريف مان وتعريف ثورندايك ،

---

Hilgand, Theory of Learning.  
Munn, Manual of Psychology.  
Guillaume, Formation des habitudes.

(١) راجع :



يستند كل منهما إلى تجارب مختلفة . ولتحدد معنى « إرادة الحيوان » عند ثورندايك . فالتعبير يعنى وجود « حالة إرضاء » وهذا التعبير يعنى بلغة السلوكيين « حالة لا يعمل فيها الحيوان شيئاً ليتجنبها ، بل يسلك على نحو يحقق الإبقاء على هذه الحالة أو يستحدثها » . أما التعبير « حالة عدم الارتياح » فإنه يعنى بلغة السلوكيين « حالة لا يعمل فيها الحيوان شيئاً للإبقاء عليها بل يسلك على نحو يحقق لإنهاء هذه الحالة » .

وحالة « الإرضاء » أو « الرضى » إنما تعبر لا عن ماهية مايجرى داخل الحيوان وإنما عن « الأمور التى يمكن ملاحظتها » .  
ويؤدى بنا هذا القانون إلى دراسة أثر المثوبة والعقوبة تبعاً لهذه النظرية ،  
نظرية الوصلات ، عند ثورندايك .

#### المراحل المختلفة لقانونه الأثر :

عام ١٩١١ : مرحلة تناظر الأثر فى حالتى المثوبة والعقوبة . فالوصلة ما بين الموقف والاستجابة تقوى أو تضعف بصورة متناظرة عن طريق المثوبة أو العقوبة .

عام ١٩٢٠ : اتضح أن أثر المثوبة أعظم من أثر العقوبة . فأثر العقوبة ضعيف أو يكاد أن يكون منعدماً . فلقد دحضت بعض التجارب<sup>(١)</sup> القول بوجود أثر مباشر للعقوبة على الوصلة ما بين الموقف والاستجابة ، وذلك دون أن تنكر أثرها غير المباشر . فما من سبيل إلى هدم إلا بإحلال بديل . وعليه فللمثوبة أثر مباشر . أما أثر العقوبة ، فغير مباشر .

الانتشار عند هيلجارد (التعميم) : « إن أثر المثوبة لا يقتصر على

---

(١) من قبيل تجربة الكناكيت فى التاحة ذات الطرق الثلاثة ، وتجربة اختبار انتفاء الإجابة من بين كلمات متعددة .

الوصلة التي تنتسب المثوبة إليها ، وإنما ينال أيضاً الوصلات القريبة السابقة على الوصلة أو اللاحقة للوصلة التي اثبتت . ويتضامل الأثر تبعاً لدرجة الابتعاد عن المثوبة . والحق أن الأثر يدعم فحسب الوصلات الواقعة في المنطقة المجاورة للوصلة التي اثبتت .

ففي إحدى التجارب النمطية يقدم إلى الشخص عدد بعينة من الكلمات المثيرات ، ويطلب إليه أن يستجيب بأحد الأرقام من ١ — ١٠ . ويقتصر الجزء على « حسن » و « غير حسن » ، وذلك بالرجوع إلى سلم عمدي يصطلح عليه سبقاً . فنجد أن الكلمات الواقعة في المنطقة المجاورة للجزء « حسن » ينالها التعزيز . وقد تمخض ذلك عن علم تربية يستند إلى الإثابة ، وعن أبحاث تستهدف تبين اتساع مدى الأثر .

إن ثورندايك يحدد لاحتمالات الاستجابات نسبة مثوية من الفرص المتساوية . ويبدو أن هذا غير صحيح وذلك بالنظر إلى تأثير التجارب السابقة للشخص . وعليه يبدو أن ثورندايك يولي للمثوبة من أهمية في التعزيز أكثر من اللازم كما أنه يولي للعقوبة من أهمية في الإضعاف أقل من اللازم .

ولقد عكف تيلتون Tilton على المشكلة فانهى به البحث إلى العودة للرحلة الأولى لقانون الأثر ، مرحلة التأخر .

وينقض ستيفنز Stephens عام ١٩٤١ مبدأ المثوبة والعقوبة الرمزية (على نحو ما رأيناه في السلم العمدي في التجربة النمطية السالفة) . وهو يرى في مثل هذه الحالات أن المثوبة تقوى الوصلات الضعيفة أكثر مما تضعفها العقوبة ، بينما الوصلات القوية تضعفها العقوبة أكثر مما تقويها المثوبة .

وعليه فصيغة ثورندايك لا تبدو صادقة ، ونعني قوله « متى تساوت جميع الظروف الأخرى » . فالعملية تبدو أقل ميكانيكية مما توهمه ثورندايك . فالفرد يبذل أقصى ما يستطيع ليستجيب بشكل ذكي .

ويقرر ليفين Lewin أنه في حالة موقف العقوبة بالنسبة للحيوان فإنه ينبغي احتجازه في حقل التجربة بواسطة حاجز وإلا فإنه يستجيب بالهرب. وعليه فإنه ينتقد مفهوم « المثوبة » و « العقوبة » كشيئين خارجيين بالنسبة إلى الحيوان. ومن هنا فإن ليفين يفضل النظر إلى أوجه النشاط التي يتأهبها الحيوان من حيث هي نجاح أو فشل .

ويلح جييوم على أهمية دلالة التربية بالنسبة إلى الفرد . فهذه الدلالة تتوقف على مستوى الطموح وما تنطوي عليه الأنا . ولكن تصور ثورندايك للمثوبة والعقوبة تصور خارجي في طابعه ؛ أما جييوم فيرى في هذين المفهومين « المثوبة » و « العقوبة » ما يعدل قيمة « الإشارة » ، وهي الضرورية لكل تعلم .

وهكذا فإن المشكلة الخاصة بمثابة الأفعال التي عوقبت ما تزال قائمة بأكها .



## ( ثالثاً ) مقارنة ما بين مبادئ التحليل النفسى

### ومبادئ علم النفس التجريبي

لقد ظل تياراً علم النفس الأكاديمي والتحليل النفسى متوازيين لفترة طويلة ، فلم يتقاربا إلا منذ وقت قريب . وهذا الاقتراب ، اقتراب علماء النفس من المحللين النفسيين ، واقتراب المحللين النفسيين من علماء النفس إنما يلقي الضوء على بعض وجهات النظر<sup>(١)</sup> .

وسوف نسير في هذه المقارنة وفق الخطوة التالية :

١ - آلية التكرار وقانون الدربة ( التواتر ) .

٢ - مبدأ الثبات وقانون الدربة ( التواتر ) .

٣ - مبدأ اللذة - الألم وقانون الأثر .

٤ - مبدأ الواقع وقانون الأثر .

( ١ ) آلية التكرار وقانون الدربة ( التواتر ) :

تقيد آلية التكرار في الحياة والسلوك مهما كانت الآثار الناتجة . ويمكن تقريب هذه الآلية من قانون الدربة أو التواتر ، وهو القانون الذى ينسب الاستجابة في الواقع إلى عدد مرات التكرار .

يبد أن هناك اختلافات ما بين قانون التواتر وآلية التكرار . فهذه الآلية تبدأ من معطيات عملية ولكنها تصور نظري . وآلية التكرار تنطوي

---

(١) : Hunt. Mcv, Personality and Behavior Disorders, 1944  
Sears, Studies in Experimental Researches on the Conceptions of Psychoanalysis, 1943.

أيضاً على منظور مختلف : فنقطة البداية فيها الملاحظة الكلينيكية ، ونحن نرجعها إلى أشكال أكثر قدماً تتكرر فيها نلاحظه ملاحظة كلينيكية . أما في علم النفس الأكاديمي فإننا نعزل الوقائع لنردّها إلى متغيرات مستقلة .

ونجد عديداً من الأبحاث التي تتناول آلية التكرار وصلتها بالعادة . يقول كوبى Kubie في مقال له عن « مفهوم العادة »<sup>(١)</sup> : « إننا ينبغي أن نتنبه إلى أن العادة نادراً ما تتدخل في نظرية التحليل النفسى اللهم إلا في نظرية التثبيت » .

وأنا فرويد في كتابها « الأنا وميكانيزمات الدفاع » ( ١٩٣٦ ) تصف قهر التكرار على أنه قوة شبيهة بقوة العادة في علم النفس الأكاديمي . ويرى هندريك Hendrick ( ١٩٣٩ ) في مقال له عن « وقائع ونظريات التحليل النفسى » : « إن آلية التكرار تتضمن العادة ، وإن تجاوزتها من كل جانب » .

## (٢) مبدأ الثبات وقانونه الدربة (التواتر) :

إن المقارنة ما بين مبدأ الثبات وقوانين علم النفس يمكن أن تمتد حتى تصل إلى البيولوجيا . ولقد كان أبوقراط أول من تكلم عن القوة التطبيقية للطبيعة .

ويتناول كانون Cannon هذا الموضوع عام ١٩٣٢ متحدثاً عن « حكمة البدن » بمناسبة مبدأ الهوميوستازيس فيقول : « إن الكائن العضوى الذى تهدد وحدته التوترات الناتجة عن حاجاته إنما يستعيد اتزانه عن طريق خفض التوترات وإرضاء الدوافع بمعنى تحقيق التكامل لهذه الدوافع » .

ويكشف كلود برنار عام ١٨٧٨ عن اختلاف الوسط الداخلى والوسط الخارجى للكائن العضوى . ويقول بارشوف Barchoff : إن ثبات الوسط الداخلى هو شرط الحياة الحرة .

ويقول شارل ريشيه الأب (Charles Richet père) : « إن الحياة هى انضباط ذاتى متصل » . وهو يشير إلى مبدأ الهوميوستازيس عند كانون فيقول : « إن الكائنات العضوية تتكون من مادة تتميز إلى أقصى حد بعدم الثبات وعدم الاستقرار . ولقد تعلمت هذه الكائنات على نحو ما الطرائق الضرورية للإبقاء على الثبات والاستقرار ، وذلك أمام الظروف التى يمكن أن تتوقع بشكل معقول أن تكون مبعثاً للاضطراب .

ويتبدى مبدأ الهوميوستازيس فى المدد الداخلى أو فيما نسميه بالعمليات الضابطة : فالتموينات اللازمة للكائن العضوى إنما يتم إمداده بها عن طريق الانفصال البين - خلوى (إفراز الغدد) أو عن طريق الغمرايين - خلوى (الدورة الدموية) .

وهذه الأفعال الآلية للكائن العضوى يطلق عليها اسم الميكانيزمات الباطنية ، بينما الميكانيزمات الخارجية تعمل عن طريق الأعصاب المعنية . فالفعل الباطنى هو تغير فى الوسط الداخلى ، ومن هنا يأتى دور الجهاز العصبى المستقل السمباتاوى أو الباراسمباتاوى . فالفارق بين الفعل الباطنى والفعل الخارجى هو نفس الفارق ما بين وظائف النمو والفعل .

ويعبر علم النفس المعاصر عن نفس هذه الأفكار فى صورة أخرى ، مما يتضح خاصة فى النظرية السلوكية . ويولى واطسون مكانة خاصة لهذه الأفكار . ويوضح تولمان فكرة المثابة حتى . . . ، فهذه المثابة هى إحدى السمات الأساسية لهذا القطاع من السلوك . ومفهوم التكامل يشير إلى العمليات التى فيها تنتظم المواد وفق ترتيب خاص .



وفي علم الأعصاب يستخدم المزج ما بين المثيرات العصبية للوصول إلى سلوك متكيف .

ويقول ريشيه الأب بأن كل فعل كامل يستتبع فقداً فينبغي أن يكون هناك سوء تكيف قبل التكيف . وعليه نرى أن مبدأ الترقانا ، (السعادة بعد الموت) له ما يشهد عليه .

(٣) مبدأ اللذة - الألم وقانونه الأثر :

بحسب مبدأ اللذة - الألم يميل الكائن العضوى فى الأشكال الأولية للسلوك إلى البحث عن الإرضاء وتجنب الألم ، دون أن يتوافق بالضرورة مع الواقع .

ويمكن تقريب مبدأ اللذة - الألم من قانون الأثر ، وذلك فى الجزء الخاص بالمشوبة على الأخص ( راجع صيغة القانون عند ثورندايك ) فهو شديد الشبه بمبدأ اللذة . ومع ذلك فهناك اختلاف ، وذلك لأننا فى المشوبة أننا نهتم بالتثبيت مما لا نجد فى مبدأ اللذة .

ونجد أن قانون الأثر يستند إلى النظرية النفعية التى قال بها بنتام : كل لذة هى منذ الوهلة الأولى حسنة وينبغى متابعتها ، وكل ألم هو منذ الوهلة الأولى سىء وينبغى تجنبه . ومتابعة اللذة وتجنب الألم هما هدف الإنسان .

ولقد تأثر ثورندايك ببنتام ، ولكن نظرياته وهى أكثر عصرية توضح الاختلاف ما بين نظرية النفعية وقانون الأثر . ثورندايك يتخذ موقف المعارضة من قانون سبنسر . ويرى كل من بين Bain وبنتام أن الكائنات الحية مدفوعة بدافع الإرضاء وعدم الإرضاء . وخفض مجموع عدم الإرضاءات ، هو الذى يحدث اللذة . فاللذة إذن هى نتاج زائد عن الفعل .

وفرويد يعارض بتنام في السطور الأولى من كتابه وفيها وراء مبدأ اللذة، ( ١٩٢٠ ) . ففرويد يميز ما بين دافع يرتبط ارتباطاً مباشراً باللذة ودافع يرتبط بتوتر ، فلا تكون اللذة بالنسبة له غير نتاج زائد .

#### (٤) مبدأ الواقع وقانونه الأثر :

بحسب مبدأ الواقع يميل السلوك خلال التجربة الفردية إلى أن يتوافق مع الواقع على نحو يحقق إرضاء حاجات الكائن العضوى .

وقد يكون من الممكن إرجاع هذا المبدأ إلى مبدأ اللذة . ولكن مبدأ الواقع هو تعديل كما رأينا لمبدأ اللذة مع التكيف للبيئة . فمبدأ الواقع يدخل عامل الزمن مؤجلاً تحقيق اللذة .

ومبدأ العقوبة المناظرة لمبدأ الواقع أنما يمكن بصورة أدق إرجاعه إلى مبدأ المثوبة تماماً كما أن مبدأ الواقع هو مجرد تعديل لمبدأ اللذة . ومن هنا يمكن مقارنتهما : فالحيوان الذى يبحث عن الطعام يجد فيه خفضاً للتوتر (لذة) . فإذا استبان عن طريق التجربة أن الطريق المؤدية إلى الطعام خطيرة د فى الظروف الراهنة ، فسيؤجل البحث عن الطعام . . وهذا التأجيل يناظر خفض التوتر من جراء الخوف ( لذة ) . والمثوبة الناتجة من خفض دافع جديد طارئ ، وفى صراع مع المثوبة الناتجة من خفض الدافع الأول ، إنما تناظر التأجيل .

\*\*\*

وكما نختم هذه المقارنة ما بين دراسة مبادئ السلوك بحسب التحليل النفسى ودراسة مبادئ السلوك بحسب علم النفس التجريبي نلاحظ أن المشكلة تظل مفتوحة . فإذا ما رجعنا الى مبدأ التكرار وقانون الدرجة ( التواتر ) فسيكون لدينا لتفسير التعلم تأويل للسلوك المتكيف ، ولو شئنا للسلوك العديم التكيف . ولكن كيف يمكن عندها أن تفسر إزالة العادات السيئة ؟

ولو رجعنا إلى قانون الأثر ومبدأ اللذة فكيف لنا أن نفسر مباشرة  
الأفعال العديدة التكيف؟

بوسعنا أن نلجأ إلى هذا المبدأ أو ذاك وفق رغبتنا وحاجتنا وأن لاندلجأ  
إلى منهج التناول الإجمالي للسلوك . ولكن طريقة التناول الإجمالي هذه  
تعرضنا لأن نجد أنفسنا في موقف ليس جد على . فيبقى أمامنا كل أن  
نعدل أحد المبدأين أو كليهما . فهل يمكننا أن نعدل قانون الأثر وأن نقول  
بطريقة أخرى آلية التكرار وذلك كما نجد إجابة للسؤالين القائمين ؟



## ( رابعا ) نقد التحليل النفسى لآلية التكرار

لقد درسنا مشكلة مثابة السلوك العديم التكيف من زاويتين : من زاوية التحليل النفسى ومن زاوية علم النفس التجريبي ، كما قنا بالمقارنة ما بين التيارين . ولقد خالصنا إلى هذه النتيجة ، ألا وهى : « إن آلية التكرار هى أكثر أساسية من مبدأ اللذة » .

ومبدأ آلية التكرار وإن كان من نتائج التحليل النفسى إلا أنه قد تعرض بعد ذلك للنقد من بعض المحللين النفسيين وخاصة من جانب كوبي Kubie وفينخل Fenichel . وسنعرض هنا فى إيجاز لنقد كوبي .

درس كوبي عام ١٩٣٩ تصور قهر التكرار ، وتساءل ما إن كان من الممكن أن نميز ما بين ظواهر التكرار الناجمة من أسباب عضائية . ولقد جره ذلك إلى أن يميز ما بين « الحاجة إلى التكرار » وبين « تكرار الحاجة » وإلى أن يفضل استخدام الصيغة الأخيرة .

وفى الحقيقة إن الحاجات تتكرر هى نفسها فى حالة العصاب . وهذا « التكرار للحاجات » يتبدى فى صورة جامدة شعورية أو لا شعورية . فليست هنالك حاجة غريزية لا تتبدى غير مرة واحدة . وما يطبع هذه الحاجات من طابع دورى إنما يجد تفسيره فى كيمياء البدن . ومن ثم فليس هذا الطابع الدورى بحاجة إلى أن يفسر عن طريق آلية التكرار . فالتكرار يرتبط بتصميم إرضاء الحاجات . وفى حالة المص مثلا يتكرر الجهد حتى ترضى الحاجة .

وعليه فليس هنالك ما يحملنا على أن نتخلى عن مبدأ اللذة ، هذا الذى يسمح لنا فى مثل هذه الحالة بأن نفهم فى وضوح الأعراض العضائية .

فالكائن العضوى يستسلم لإرضاء الحاجات الغريزية المكبوتة ، ومع ذلك نلاحظ أن الأعراض العصائية ، وإن كانت تتجه إلى إرضاء هذه الحاجات ، إلا أن الشخص لا يعيش هذا الإرضاء مع ذلك كشيء سار . فهذا الإرضاء لا يمكن أن يكون كاملاً ، وإلا لاختفت الأعراض .

ومن ناحية أخرى فإن الشخص عندما يكون قد اصطدم « بعقوبات » ، في أثناء سعيه إلى إرضاء حاجاته فإنه ينشأ عن ذلك موقف صراعى ، لا يمكن فيه أن ترتفع إشراقة الحاجات الغريزية دون أن يستيقظ في نفس الوقت الخوف من العقوبة ، الأمر الذى يستتبع القلق والتخزى والاشمئزاز . وعليه فكيفما كان السلوك الذى ينتقيه الشخص فإنه يرجع إلى مبدأ اللذة .

ومثابة الشعور بالإثم هو أيضاً ظاهرة تكرارية عصائية . فالتكفير عن « الخطايا ، الماضية ، ولتجنب « الخطايا ، المقبلة يلجأ الشخص إلى « النواهي » التى يمكن أن تعمل مستقلة عن كل مطلب غريزى ملح . ومع ذلك فهذه النواهي ترجع إلى مبدأ اللذة ، ذلك أنها تستهدف خفض التوتر الداخلى . وبحسب رأى فرويد ينبغى الالتجاء إلى مبدأ الثبات لتفسير الأعراض العصائية . فبعد رفض عدد من « النماذج » السلوكية نجد أن السلوك الجامد المميز للأعراض العصائية يتخذ فى الواقع النمط الأكثر ملاءمة من بين الأنماط ، وفقاً لمبدأ الثبات .

ونقد كوى الموجه إلى فرويد ينصب على نقطتين :  
( أ ) فالظاهرة العصائية لا يمكن تفسيرها إلا بآلية التكرار ، وذلك لأن الإرضاء لا يعيشه الشخص كشيء سار .

( ب ) ومن الممكن أن نجد للظاهرة العصائية تفسيرات تستند فحسب إلى مبدأ اللذة .

فالطفل مثلاً بعد كابوس يحتر الكابوس ليجد مخرجاً أفضل .

واستيقاظه متفق مع مبدأ اللذة . وتكرار تجربة ألثة ليس دائماً متعارضاً مع مبدأ اللذة . مثال ذلك : حالة امرأة تعيش مع ابنها وأما . كل شيء يحمل على الاعتقاد بأنها تعبد هذا الابن سيما وأنها أرملة . ولكن هذا الابن قتل في حادث ، فلا تراه الأم إلا على فراش الموت والأربطة تغطي رأسه . ومنذ هذه اللحظة والمرأة تحاول طرد الذكريات الخاصة بابنها بإزالة جميع التذكارات الخارجية . ومع ذلك ففي كل ليلة تنبثق صورة ابنها الميت في الحلم .

ويكشف التحليل النفسي عن أن هذا الطفل كان بالنسبة إلى أمه ، ومنذ كان جد صغير ، عقبة أمام رغبتها في أن تبدأ الحياة من جديد . ويتغير الحلم وتجد نفسها في غرفة تحمل طفلاً على ذراعها ورأسه مغطى بالأربطة ، وهذا الطفل يعوقها ويربكها فتضعه على سرير . إن عمل الحداد قد توقف بالنسبة إلى هذه المرأة . والنمط المميز لسلوكها يرجع إلى التأنيب والندم على أنها قد رغبت لا شعورياً في أن تتخلص منه .

ويكشف التحليل أيضاً عن التماسك الذي نشأ ما بين العقبة التي كان يضعها وجود ابنها في طريقها إلى حياة جنسية جديدة وبين النواهي الناجمة عن المبادئ الأخلاقية التي كانت تضعها أمها في وجهها .

لقد أقمنا المشكلة حول مسألة رئيسية . فالمسالك المتكيفة مباشرة ، والمسالك العديمة التكيف غير مباشرة ، فكيف لهذه المسالك العديمة التكيف أن تكون في بعض الأحيان مباشرة ؟ إنه بحسب نقد التحليل النفسي لآلية التكرار ، رأينا أن التكرار يدخل في إطار مبدأ اللذة، وبذلك تنحل المشكلة .



القسم الثالث

في الطرائق القياسية لدراسة الشخصية



## الفصل السابع

### الفروق الفردية والقياس<sup>(١)</sup>

أولا سيكولوجية الفروق الفردية ، نشأتها وتطورها

تعريف علم النفس الفارق : هو علم دراسة الفروق السيكولوجية بين الأفراد أو بين الجماعات ( انستازى ) .

هدف علم النفس الفارق : هو تفسير ، السلوك .

وسيلة علم النفس الفارق :

١ — دراسة السلوك في ظروف بيئية وبيولوجية متغيرة ، دراسة تحليلية مقارنة .

٢ — ربط الفروق الملاحظة بالعوامل المصاحبة ، مما يسمح بتحديد تأثير كل عامل في تطور السلوك .

مجال علم النفس الفارق ، أى موضوعه :

١ — دراسة الفروق بين مسالك الأفراد من حيث طبيعتها ومداتها .  
فا كنساب فعل منعكس شرطى ، أو تعلم المتاهة مثلا يحتاج إلى عدد من المحاولات يختلف من نوع حيوانى إلى آخر ، ومن فرد إلى فرد ضمن النوع الحيوانى الواحد .

٢ — دراسة عوامل الفروق ؛ هنالك عوامل مختلفة تؤثر في تحديد الفروق بين مسالك الأفراد :

---

(١) قام مشكورا بمراجعة الجوانب الإحصائية في هذا الفصل الزميل الدكتور زكريا أثناسيوس .



(١) عوامل فيزيائية كالموطن .

(ب) عوامل بيولوجية كالعمر والجنس والسلالة .

(ج) عوامل ثقافية كالاتجاهات والقيم .

(د) عوامل اجتماعية ككثافة السكان والمستوى الاقتصادي .

ويختصار ، فإن الأسئلة التي يجيب عليها علم النفس الفارق هي :

١ — ما طبيعة ومدى الفروق السلوكية ؟

٢ — ما أسباب هذه الفروق ، أو ما هي العوامل المختلفة المحددة لها ، وما مدى تأثير كل عامل منها ؟

٣ — ما صورة السمة أو النمط الذي تتخذه هذه الفروق ؟

## نشأة علم النفس الفارق وتطوره

(١) نشأة مقاييس الذكاء وتطورها

١ — لعل أول قياس منظم للفروق الفردية هو الذي ظهر على يد علماء الفلك فيما يعرف باسم «المعادلة الشخصية» ، وهي التي حددها بيزل عام ١٨١٦ بأنها مقدار الفرق بالتواني بين تقدير ملاحظين . كما أوضح بيزل تغير هذه المعادلة من وقت إلى آخر بالنسبة للشخص الواحد .

٢ — في عام ١٨٧٩ أنشأ فنت أول معمل لعلم النفس التجريبي في ليبزج . في البداية كان البحث عن القوانين العامة ، ثم برزت الفروق الفردية فتركزت عليها الدراسات .

٣ — اهتم «جولتون» — وهو من تلاميذ دارون — بدراسة الوراثة . وكما بين التشابه بين أفراد العائلة الواحدة ، كان عليه أن يتدع وسائل لقياسهم من جوانب متعددة بطريقة موضوعية .

وقد أسس جولدون عام ١٨٨٢ معمله الآثروبولوجي (معمل القياس البشري) بلندن . كان يقيس فيه التمييز الحسي والقدرات الحركية ، وغيرها من العمليات البسيطة . وجولدون أول من استخدم الطرق الإحصائية في تحليل نتائج قياس الفروق الفردية .

٤ — و د كاتل ، هو أول من استخدم مصطلح اختبار عقلي عام ١٨٩٠ ؛ وقد تتلمذ على فنت وتأثر بجولدون ، فاضطلع بالجمع ما بين الطريقة التجريبية وقياس الفروق الفردية . وكان يعتمد على الاختبارات الحس — حركية في دراسة الفروق الفردية .

٥ — وتعددت الاختبارات وتباينت بعد ذلك ، وبدأت تخضع للتحليل الإحصائي . وظهر أول مقياس للذكاء عام ١٩٠٥ على يد بينيه وسيمون . وفي عام ١٩٠٨ تم أول تعديل للمقياس وأدخل عليه مفهوم العمر العقلي . وتمت له سنة ١٩١١ مراجعة ثانية .

٦ — ظهرت لهذا القياس ترجمات ومراجعات في البلاد المختلفة أشهرها مراجعة « ستانفورد — بينيه » ( ترمان ومساعدته ) ، وأدخل عليه عام ١٩١٦ مفهوم نسبة الذكاء وهي =  $\frac{\text{العمر العقلي}}{\text{العمر الزمني}} \times ١٠٠$  ، وهي فكرة ظهرت من قبل عند شترن .

٧ — عدل اختبار ستانفورد — بينيه عدة مرات . وآخر صورة له هي مقياس ترمان — ميريل ١٩٢٧ وهو يقيس ثلاث مستويات للبالغ المتقدم .

٨ — وأخذت مقاييس الذكاء توسع مجالها فشملت الرضع وأطفال ما قبل المدرسة . ونذكر من ذلك مقياس ميريل — بالمر ومقياس مينيسوتا لما قبل المدرسة . كما تحولت هذه المقاييس من مقاييس لفظية إلى مقاييس أداء . نذكر من ذلك اختبار بتتر — باترسون ١٩١٧ ، ومقياس أرثر

للأداء ، ثم صورته المعدلة ١٩٤٧ ، ومقياس وكسلر — بلفيو اللفظي —  
الأدائي للكبار .

٩ — ظهرت الصورة الجمعية لاختبارات الذكاء لأول مرة عام ١٩١٧  
في شكل اختبار ألفا واختبار بيتا للجيش الأمريكي .

١٠ — ومنذ الحرب العالمية الأولى تعددت مقاييس الذكاء فشاع  
استخدامها . وكانت هذه المقاييس تستخدم في تصنيف الناس إلى فئات ،  
وبصورة نهائية قاطعة ، ودون ما اهتمام كبير بتحليل النتائج .

(ب) تطور القياس من الذكاء إلى القدرات الخاصة إلى الشخصية

١ — في عام ١٨٩٥ نشر بينية وهنري مقالا بعنوان «علم النفس الفردي» .  
وقد قدما في هذا المقال أول تحليل منظم لأغراض ومجال ومناهج علم النفس  
الفارق . وفي عام ١٩٠٠ ظهرت الطبعة الأولى لكتاب شترن «علم النفس  
الفارق» ، وفيه تناول شترن الفروق بين الأفراد والفروق بين الجنسين ،  
والفروق بين المستويات الاجتماعية والمهنية ، والفروق بين الجماعات  
الثقافية . وهو يبحث مشكلة الفروق من ثلاثة جوانب هي : ( أ ) طبيعة  
ومدى الفروق السيكولوجية بين الأفراد وبين الجماعات . ( ب ) العوامل  
التي تحدد هذه الفروق : الوراثة ، والتدريب ، والمستوى الثقافي الاجتماعي ،  
والتكيف ( ح ) المسالك التعبيرية التي تكشف عن هذه الفروق ، والمناهج  
المختلفة لدراستها ، ومعنى السمة والنمط والسوية والشدوذ .

٢ — تمت الاستعانة بالاختبارات في دراسة الفروق الفردية، وظهرت  
فكرة قياس الذكاء بالاعتماد على الاختبارات الحسية الحركية على زعم أن  
العمليات العقلية يمكن خفضها إلى عمليات حسية . ولكن تبين أن  
الاختبارات العقلية المعقدة أكثر صلاحية لقياس الذكاء وللكشف عن  
الفروق الفردية .

٣ — في عام ١٩٠٤ ظهر مقال سيرمان عن نظرية العاملين وهي تستند



إلى المنهج الإحصائي . وقد تقدمت الطرائق الإحصائية مع تقدم قياس الذكاء جنباً إلى جنب ثم تحول الاهتمام شيئاً فشيئاً إلى قياس القدرات الخاصة . بل أخذت اختبارات الذكاء نفسها تهتم بتمييز القدرات الخاصة ضمنها ، كالقدرات اللفظية والعددية والمكانية ، فظهرت مقاييس للذكاء تعطى درجات منفصلة للقدرات الخاصة . فاختبار التصنيف العام للجيش ( في أمريكا ) A. G. C. T. يعطى أربع درجات منفصلة : للقدرة اللفظية، والاستدلال المكاني، والعد الحسائي، والاستدلال الحسائي. وظهرت اختبارات أخرى تقيس القدرات الخاصة اللازمة للخدمة في الجيش: القدرة الميكانيكية، والقدرة الحركية، وسرعة رد الفعل، وحدة البصر والسمع، وإدراك المسافات، وتعلم الشفرة. ورأى الخبراء أن مقاييس الذكاء ليست لها غير قيمة أولية في التصنيف ، وأنها تجدد ما يكملها في مقاييس القدرات الخاصة .

٤ - وأمتدت الاختبارات صاعدة إلى قياس السمات الانفعالية والاجتماعية فظهرت اختبارات الشخصية . ولعل أقدم صورة لاختبارات الشخصية هو اختبار التداعي المطلق لكريلين ، وقد استخدمه سومر عام ١٨٩٤ لدراسة الاضطرابات العقلية . وظهرت أيضاً طريقة الاختبارات Questionnaires و سلم التقدير rating-scales وهذه تستند إلى الترتيب على مقياس متدرج . كما ظهرت مقاييس للسمات ( كالانطواء والانبساط ، وكالسيطرة والخضوع ) ومقاييس للاتجاهات ( كالمحافظة والتحرر ) . وظهرت محاولات لقياس السمات بالاعتماد على اختبارات الأداء : ومن أشهرها اختبار هارتشورن وماي لقياس السمات الخلقية للأطفال ، وهو يطبق في مواقف الحياة اليومية ودون أن يعلم الطفل أنه تحت الاختبار أو تحت المراقبة . كما ظهرت الاختبارات الإسقاطية ، ومن أشهرها اختبار رورشاخ واختبار موري .

ونستطيع القول في ختام عرضنا لهذا التطور ، أن علم النفس الفارق يتسم اليوم بتزايد عدد الاختبارات السيكولوجية وإمعانها في التفصيل

بحيث تغطي قدر الاستطاعة جميع مجالات السلوك؛ كما يتسم بالتخطيط التجريبي للاختبارات ، وبالعناية الشديدة بتحقيق ثباتها وصحتها ؛ وهو يتسم أخيراً بالعناية بالدراسات الطولية والتتبعية .

## ثانيا : طبيعة ومدى الفروق الفردية

( ١ ) مشكلة « طبيعة » الفروق الفردية : الوراثة والبيئة

إن علم النفس الفارق يتخذ موضوعاً له دراسة الفروق السيكولوجية بين الأفراد وبين الجماعات وهو يهدف إلى « تفسير » السلوك عن طريق « التحليل » المقارن للسلوك في ظروف بيئية وبيولوجية متغيرة . وبديهي أن هذه الطريقة في العمل تدخل في « المنهج التجريبي » وتستند إلى « قانون التغير النسبي » عند ستيفارت ميل . ونحن نتحدث هنا عن « تفسير » السلوك لا عن « فهمه » كهدف لهذه الدراسات . فثمة فارق جوهري ما بين مفهومي الفهم والتفسير ( راجع وحدة علم النفس ) . ذلك أن ارتباط الفروق الملاحظة بعوامل بيئية أو بعوامل بيولوجية ينتهي بالبحاث في علم النفس الفارق إلى تحديد القدر الذي يسهم به كل عامل من هذه العوامل في تحديد السلوك . فهذه الارتباطات التي تتكشف عبر الدراسات القياسية والإحصائية إنما هي سيّلم إلى تحديد العوامل التي يعدونها أسباباً محددة للسلوك .

ويمكن صياغة المشكلة بالنسبة إلى علم النفس الفارق — من الزاوية التجريبية والسلوكية — على النحو التالي : ما مدى التغير الذي يمكننا أن نحدثه في صفة ما ( ١ ) عند تغييرنا لعوامل البيئة ( ب ، ح ، د ) ؟ وما مدى القيود التي تعترضنا من جانب العوامل الوراثية ( س ، ص ، ع ) عند محاولتنا إحداث هذا التغير ؟

والقاعدة في التفسير هي أنه حين تكون العوامل الوراثية هي الثوابت

— بمعنى أن تكون متشابهة — فإن الفروق تعزى إلى اختلافات العوامل البيئية .  
وحين تكون العوامل البيئية هي الثوابت — بمعنى أن تكون متشابهة —  
فإن الفروق بين الأفراد الذين يعيشون في ظروف بيئية متشابهة<sup>(١)</sup> ترجع  
إلى اختلافات وراثية .

ومما يكن من أمر هذه النظرة فمن الواضح أنها تستند إلى ثنائية  
ولي عهدا ، ونعني الثنائية بين ما هو فطري بيولوجي وبين ما هو بيئي  
خارجي . فلقد استطاع علم النفس أن يتخطى هذه الثنائية بفضل مفهوم  
« الموقف » حيث يعيش الفرد ما هو « موضوعي » عبر « ذاتيته » وحيث  
الذاتية هي إطار الموضوعية وجهازها المرجعي .

ولست هذه الثنائية هي وحدها التي أطاح بها تقدم علم النفس ، وإنما  
أيضا ثنائية « الجسم والنفس » ، تلك الثنائية التي اندحرت أمام تصور  
« السكان العنصري » ، وكذلك الحال بالنسبة إلى الثنائيات الأخرى من قبيل  
« الفرد والجماعة » ، و « النضج والتعليم » ، و « التجريبي والعقلي » الخ .

وعلى أي حال فإن علم النفس الفارق لا يقف عند هذه الثنائية ، وإنما  
هو يميز تحت الراية البيولوجية جملة من العوامل من قبيل العمر والسلالة  
والجنس ، بينما يميز تحت الراية البيئية المؤثرات الثقافية والاجتماعية  
والجغرافية الخ .

---

(١) أنظر تفرقة كوهلر بين البيئة الجغرافية والبيئة السلوكية ( جيوم : علم نفس  
المشكلات فصل ٥ ) . فالأولى هي جملة المؤثرات الفيزيائية ، أما الثانية فهي البيئة كما يعيشها  
الشخص ، أي الموقف . والموقف لا تنظم بنيته ولا تتحدد دلالاته دائما على نحو واحد بعينه . وإنما تنظم  
بنيته وتتحدد دلالاته بالرجوع إلى شخصية الفرد الذي يعيش الموقف . وعليه فتشيت العوامل  
البيئية لا يعدو أن يكون وهما . ( أنظر وهم القينة في وحدة علم النفس ) . أما تشيت العوامل  
الوراثية فمسألة لا يمكن أن شق بها ثقة علمية بحيث نستخلص في بساطة استمرار الوراثة باستمرار  
تناسل الأفراد وخاصة وأن الأفراد لا يرثون بالتساوي جميع خصائص الأبوين .



وصحيح أن علم النفس الفارق يقرر أنه في تحليله لا يعزل العوامل الوراثة عن العوامل البيئية ، وإنما هو يعتبرها جميعا مسئولة معا عن كل سمّة وعن كل استجابة للفرد . ولكنه يحصر عمله الأساسي في تحديد القدر النسبي الذي تسهم به العوامل الوراثة و العوامل البيئية في أداء الفرد وفي تطوره . ومثل هذه الطريقة إنما تفترض بالضرورة وجود عنصرين منعزلين يسهم كل منهما بقدر معين في تحديد السلوك . ومعنى هذا أن العوامل الوراثة و العوامل البيئية تكاد لا تتخطى مفهوم العناصر المكونة الأولى ، على نحو ما كانت عليه الإحساسات في علم النفس الترابطي في القرن ١٩ وعلى نحو ما كانت عليه الأفعال المنعكسة في السلوكية الوطسونية . وهذا هو ما يشير إليه لاجاش في قوله : « أن علوم النفس الطبيعية النزعة تقيم قوانين شبيهة بقوانين الطبيعة ، مصاغة ما أمكن في علاقات كمية ، تسمح « بتفسير » الظواهر بمعنى أنها تسمح بردها إلى عدد قليل من العناصر المكونة الأولية ، هذه الظواهر التي تترجم خصائصها الأساسية في « منحى » كما هو الشأن مثلا في قوانين التعلم ، . ( وحدة علم النفس ) .

وفيما يتصل بالعوامل الوراثة فقد تقدمت معارفنا ، وتبيننا أن كلا من البويضة الأنثوية والحيوان المنوي للذكر يحتوى — من حيث هو خلية — على مئات الآلاف من الجزيئات التي تعرف بالمورثات أو الجينات . وهذه المورثات تتجمع في مناطق على الكروموسومات التي يوجد منها في خلية الإنسان ٢٤ زوجا . والمورثات تعد حاملات « الاستعدادات » ، ويعمل كل منها وفق قانون « الكل أو لا شيء » ، بمعنى أنه إما أن يؤثر الواحد منها أو لا يؤثر على الإطلاق . وإذا علمنا أن خاصية بسيطة كلون العين تنطوى على تأثير ما يزيد على الخمسين من هذه المورثات فإننا ندرك مدى صعوبة تتبع تفاعلاتها في حالة السمات السيكولوجية للإنسان .

فهذه التفاعلات بين المورثات هي من التنوع بحيث يكون من الطبيعي

أن لا نجد فردين متماثلين تماما . والاستثناء الوحيد لهذه القاعدة هو حالة التوائم المتحدين ، وهما التوأمان الناشتان من تلقيح بويضة انثوية واحدة بحيوان منوى واحد اتحادا يعقبه انقسام فى الخلية بعد التلقيح . وهذان التوأمان يتشابهان جنسا وشكلا .

وقد تعلمنا أيضاً من دراسات الوراثة أن العوامل الوراثية عند الآباء لا تبدى بالضرورة عند الأبناء ، وإنما قد تتوقف أجيالا ثم تظهر من جديد .

والعوامل الوراثية لا تكشف كلها عند الميلاد ، وإنما يظل بعضها كامنا ثم يفتح فى أعمار متباينة من حياة الفرد . ومن هنا فكثيراً ما يستخدم مصطلح « النضج » فى مقابل « التعلم » للدلالة على العوامل الوراثية .

وإذا كانت الوراثة لا تتوقف تأثيرها بالميلاد ، فإن البيئة لا يبدأ تأثيرها بالميلاد ، وإنما هو يبدأ بداية الحمل . وفى تشوّه الأجنة بفعل بعض العقاقير التى كثر التحدث عنها فى الأيام الأخيرة ما يرينا تأثير العوامل البيئية على الطفل قبل الميلاد .

ولكن لا ينبغى بحال أن نفهم تأثير العوامل الوراثية على أنه يتجاوز بناء الجسم ونموه إلى الوظائف وأوجه النشاط . نعم إن نقص بعض العوامل الوراثية قد يحول دون تحقق بعض الوظائف . ولكن توفير هذه العوامل لا يعنى بالضرورة قيام تلك الوظائف . فإنا يتحدد « دور » العامل بالرجوع إلى « الكل » الذى ينتسب إليه . فالعوامل الموروثة هى أشبه ما تكون بالخطوط العريضة لمدى إمكانيات الفرد . وفى وسع « مواقف » الحياة وحدها أن تتيح لبعض هذه الإمكانيات دون بعضها الآخر أن يخرج إلى حيز الواقع .

ولو تأملنا الأمر لوجدنا أن كثرة من المفاهيم ، من قبيل « الاستعداد » و « القابلية » و « القدرة » ، لا يمكن أن تكون لها دلالة حقيقية فى انفصال

عن مفهوم « الموقف » . فما قيمة « قدرة فطرية » لا تقتدر على أن تتكشف  
مالم تتح لها مواقف الحياة ذلك ؟

ولقد استخدمت طريقة « التزاوج الانتقائي » على الفيران البيضاء لتبين  
تأثير عوامل الوراثة من ناحية الذكاء من خلال قدرة الفيران على اجتياز  
المتاهة . لقد قام « ترايون » بهذه التجربة . قسم مجموعة الفيران ،  
تبعاً لنسبة أخطائها في التعلم كدليل على مستوى الذكاء إلى قسمين ، فيران  
ذكية وأخرى غبية . وتزاوج أفراد كل قسم فيما بينهم . وأخضع  
الابناء لاختبار المتاهة ذاته ، ثم قسموا بدورهم إلى قسمين تبعاً لمستوى  
الذكاء . وتزاوج فيران كل قسم فيما بينهم ، وهكذا دواليك . وتوابع الدراسة  
في ٢٢ جيلاً من الفيران . ولكن تبين عند الجيل السابع أن الفروق بين  
القسمين قد أصبحت واضحة متميزة ، واستمرت واضحة خلال الأجيال  
التالية . ولكن عندما أعيد التزاوج بين أفراد القسمين عادت النتائج إلى ما كانت  
عليه في البداية ، بمعنى أن غالبية الفيران كشفت عن ذكاء متوسط ، بينما  
كشفت قلة منها عن ذكاء عال ، وقلة عن ذكاء منخفض .

وليس في هذه التجربة ما يسمح بالقول بأن هناك مورثات بعينها تتمخض  
عن هذه « القدرة على تعلم المتاهة » . وإنما يمكن القول بأن العوامل الوراثية  
تؤثر على بعض الخصائص التكوينية من قبيل الصحة العامة والقوة العضلية  
والإتزان الغدي ، مما يؤثر بدوره على تعلم المتاهات عند الفيران البيضاء .

وثمة تجارب أخرى أجريت لتبين ما يمكن أن يكون من أثر التغيرات  
البيئية على الخصائص الوراثية . ولقد تبين أن التأثيرات الكافة ، من قبيل منع  
الرضيع من الحركة لفترة معينة ، أو منع الطفل من المشي ، أو ( أبو ذئبه )  
من السباحة ، لا يؤثر على طبيعة السلوك . إذ يبرز السلوك المألوف في



جميع هذه الحالات « وذلك عندما يتحقق النضج وتزول الظروف الكافة .  
ومعنى هذا أن الحرمان من التدريب على الوظيفة لا يمنع قيامها ، وإنما قد  
يجعلها أقل سرعة أو إتقاناً مما لو أتيت لها الدربة .

ومن ناحية أخرى أجريت تجارب على بعض الحيوانات ، من قبيل  
الشمبانزى ، بعزلها وتربيتها مع الإنسان ، فكشفت عن ألوان من النشاط  
المكتسب ، وعن عادات إنسانية الطابع ، مما لا يظهر عند أقرانها . ومعنى  
ذلك أنه بتأثير البيئة يمكن أن تظهر بعض المسالك التي لا ترجع إلى الوراثة .  
ولكن البيئة تعجز عن إلغاء القدرات الموروثة . فالتعلم لا يخلق سلوكاً من  
العدم ، وإنما هو يبرز السلوك عندما يسمح النضج الفطري بذلك ، وبالقدر  
الذى يسمح به . ويمكن القول أيضاً بأن الاستعداد الفطري حين يتحقق  
له النضج فإنه غالباً ما يترجم عن نفسه في صورة محاولات تحقق التعلم  
والاكتساب .

ولكن بعض المسالك والقدرات التي تعد اليوم « إنسانية ، في طابعها  
تتطلب توفر شروط التعلم والاكتساب في مرحلة بالكرة من النمو . وفي  
الحالات النادرة التي انعزل فيها أطفال عن المجتمع البشرى لم تظهر تلك المسالك  
والقدرات على الرغم من الجهود التي بذلت لتعليمهم . ويبدو لنا أن الإنسان  
بمسالكه التي نعرفها له إنما هو عضو جماعة أسرية ، بحيث لا يبقى على ما هو  
عليه حين يكون منعزلاً أو حين يكون عضواً في جماعة أخرى ( راجع  
نظرية الجشطالت وعلم النفس الاجتماعي ) . ولكن يبدو من ناحية أخرى  
أن للوقوف الأوديبى الذى يتحدث عنه التحليل النفسى أهمية خاصة ، بحيث  
يتطبع الطفل اجتماعياً في هذه المرحلة الباكرة عن طريق تطابقه مع أحد  
الوالدين ، ومباطنته لقيمه ، وتقمصه لمسالكه . ولعل أهمية هذه المرحلة  
ترجع في رأينا إلى تبعية الطفل لإزاء الوالدين بالنظر إلى ضعفه وحاجته  
( م ١٥ — سيكولوجية الشخصية )

إليهما . . ( أنظر المدخل الى علم النفس الاجتماعى ، فصل ٦ ، التعلم عند الإنسان والحيوان ) . أما الحالات النادرة من الأفراد الذين نشأوا في عزلة عن المجتمع الإنساني فقد تحقق لهم أن يعتمدوا على أنفسهم بعيداً عن إطار التبعية البشرية والتعلم البشرى جميعاً .

وثمة محاولات أخرى استهدفت دراسة تأثير العوامل الوراثية، عن طريق تتبع الأفراد المنتمين إلى أسرة واحدة، مما يعرف بدراسة « تاريخ الأسرة » . وقد انتهت هذه الدراسات إلى أن النبوغ يسرى في العائلات كما يسرى الغباء والإجرام والتشرد والإدمان على الخمر . وفي رأينا أن التأثيرات البيئية تتدخل إلى حد كبير في مثل هذه الحالات . ويتضح ذلك على الأخص في تناقل قيم واتجاهات ومظاهر سلوكية بعينها نتيجة التطابق مع الوالدين . ناهيك عن اتفاق وسائل التنشئة وعادات التربية ، حتى في غير قليل من تفصيلاتها ضمن الأسرة الواحدة . وإذا كان لنا أن نتحدث عن « مسطح ثقافى مندرج » sub-culture فإننا نستطيع أن نتحدث أيضاً عن « مسطح ثقافى أسرى » وعن أنماط سلوكية أسرية تحمل طابعها الخاص بها . وكل هذا ينتمى إلى العوامل البيئية .

ولقد تمت محاولات أخرى لدراسة تأثير العوامل الوراثية ولكن عن طريق « معاملات الارتباط » بتطبيق اختبارات الذكاء . فكشفت عن أن معامل الارتباط في الذكاء بين التوائم المتحدين أعلى منه بين التوائم المتأخين ( وهما التوأمان الناتجان عن بويضتين أثريتين يتم تلقيحهما بحيوانين منويين في نفس الوقت . وهما لا يتفقان بالضرورة شكلاً وجنساً ) . كما كشفت عن أن معامل الارتباط في الذكاء بين التوائم المتأخين أعلى منه بين الأخوة العاديين . وفي هذه النتيجة الأخيرة ذاتها ما يلقى ظلاً من الشك على قيمة النتائج . فليس بين التوائم المتأخين من اتفاق في عوامل الوراثة بأكثر مما هو موجود بين الأخوة العاديين . وإذا كان ولا بد من تفسير لعلو معامل

الارتباط في الذكاء بين التوأمين المتأخين ، فلهذا يرجع إلى الشدة النسبية في التشابه البيئي في حالتها .

كذلك أجريت دراسات عديدة على الأخوة المتبنين ، وعلى التوائم المتأخين ، بل وعلى بعض التوائم المتحدنين ، ممن نشأوا في بيوت متفرقة . وكل النتائج تميل إلى تأكيد تأثير العوامل البيئية .

والخلاصة أن الدراسات قد عجزت عن أن تعزل العوامل الوراثية والعوامل البيئية كلا على حدة ، ومن ثم فقد عجزت عن أن تقيس تأثير كل نوع من العوامل في استقلال عن النوع الآخر .

وفيما يتصل بتفارق القدرات والصفات العقلية بتقدم السن ، فقد لوحظ أن الفروق الفردية بين الأفراد من هذه النواحي تميل إلى الازدياد كلما تقدمت الأعمار . وليس بوسعنا أن نرد هذه الظواهر إلى عوامل وراثية أو بيئية بعينها . ولكن من الطبيعي أن تعظم الفروق كلما تعددت «التجارب» وتباينت «المواقف» بتقدم العمر . « فاطراد التكيف يقتضي أطراد التمايز » .

وينبغي أن تنبه إلى خطأ الاعتقاد بأن التدريب يستطيع أن يدخل تحسناً على طبيعة القدرة . فإن كل ما يستطيعه التدريب هو أن يبلغ بالقدرة إلى أقصى حدود إمكانياتها ، وذلك في صورة مهارات خاصة . وهذه المهارات يمكن عن طريق «التحويل» ( انتقال التدريب ) أن تفيد في مجالات تعلم مشابهة . ولقد وقع هذا الخطأ بصورة بارزة في مجال الدراسات على العميان حين توهم الباحث أن تدريب الكفيف للحياة يدخل تحسناً على قدرته السمعية وقدرته اللمسية ، فيستطيع أن يدرك ما لا يدركه المبصر ، وأن يتنبه إلى ما يفوت المبصر . ولكن هذا التحسين حين يتحقق فإنه لا يرجع إلى تحسن القدرة بالتدريب ، وإنما هي خصائص الحقل الجديد للكفيف تفرض على السمع



وعلى اللبس أن يضطلعاً بوظائف جديدة يضطلع بها الأبصار في الحالات العادية .

وعلم النفس الفارق لا يحاول فحسب الكشف عن الارتباط ما بين القدرات العقلية والسن ، أو ما بين التدريب والمستوى العقلي ، وإنما أيضاً ما بين التعلم المدرسي والذكاء ، وما بين الخصائص الجسمية والسمات السيكولوجية . ولقد كشفت الدراسات عن أن التعلم المدرسي يؤثر بطبيعته ومدته في مستوى الذكاء ، وإن كان هذا التأثير محدوداً ، ويزر بصفة خاصة في حالة ضعف العقول .

أما عن ارتباط الخصائص الجسمية بالسمات السيكولوجية ، فإن صعوبة عزل العوامل التي تمت دراستها في هذا الموضوع تجعل النتائج غير يقينية . إلا أن هذه الدراسات تؤكد أن متوسط نسبة الذكاء بين العميان أقرب إلى ٩٠ مقابل ١٠٠ للعاديين وإنه بين الصم أقرب إلى ٨٠ ، وذلك حتى عند استخدام اختبارات ذكاء ملائمة لحالتهم الخاصة . وبعد هذا في رأينا مثلاً واضحاً على الأخطاء التي يمكن أن تنزلق إليها بعض الأبحاث نتيجة استنادها إلى مفهوم الارتباط فحسب . ذلك أن العمى مثلاً لا يرتبط من حيث هو بنسبة منخفضة من الذكاء . وإنما تكفي نظرة واحدة إلى تحليل جماعة العميان لتبين الأسباب الحقيقية لمثل هذه النتيجة . فلقد أبان بيير فيلي أن العمى عند صغار الأطفال يندر أن يكون ظاهرة منعزلة . وإنما غالباً ما يكون مجرد مظهر بين مظاهر كثيرة لتكوين قاصر . ففي حالات الوراثة الزهرية مثلاً كثيراً ما يكون العمى مجرد عرض ومظهر ، شأنه في ذلك شأن الضعف العقلي الذي يوجد إلى جواره كعرض ثان . ولقد أبان فيلي نفسه عن أن العمى في الأشهر الأولى من الحياة يحدث في الأسر الفقيرة حيث لا تتوفر وسائل العناية الصحية . ومن هنا فإن ما ينسب للعمى من تأثير على مستوى الذكاء إنما يرجع في كثير من الحالات إلى الحالة

الاجتماعية ، وما يتصل بذلك من مستويات ثقافية واقتصادية خاصة .  
هذا عن العمى عند صغار الأطفال . أما العمى عند الكبار والمتقدمين  
في السن فهو مجرد عرض حادث يطرأ بعد ما يكون النمو العقلي قد اكتمل  
على نحو معين .

أما الدراسات التي حاولت قياس الارتباط ما بين لون الشعر أو لون  
العين أو ملامح الوجه أو أبعاد الرأس وبين الصفات الوجدانية والمعرفية  
فقد جاءت نتائجها سلبية .

وأخيراً لقد تمت محاولة لتبسيط مشكلة الفروق الفردية بردها إلى  
أنماط للشخصيات البشرية . ومن هنا فإن البعض عادة ما يهتمون حديثهم  
عن الفروق الفردية بالحديث عن نظريات السمات والأنماط والعوامل .  
بل إن البعض ليتحدث عن هذه النظريات على أنها النظرية السيكلوجية  
المتعلقة بالفروق الفردية ( أنظر كتاب : سيكلوجية الشخصية :  
نوتكات ، الأنجلو ) .

#### (ب) مشكلة مدى الفروق الفردية

يستند الفهم العام إلى اعتبارات عملية خالصة في التمييز ما بين الأفراد ،  
وفيما يراه من أن هذا الفرد له قدرة ميكانيكية أو موسيقية أو لفظية .  
والعادة المتبعة هي أن يتم وصف الأفراد تبعاً للقدرة البارزة عند الواحد  
منهم : فهذا ميكانيكي وذلك موسيقي الخ . ومعنى هذا أننا نصف الفرد  
بخواصه وقدراته البارزة ونغفل خواصه وسماته التي يقترب فيها من  
المتوسط .

وهذه التميزات الكيفية تجعل من الناس أنماطاً مستقلة . ولكننا  
نستطيع في حقيقة الأمر أن نحدد مكان كل فرد على مقياس متصل من زاوية  
أي قطاع سلوكي . فليس هذا الشخص ميكانيكياً أو لاميكانيكياً ، وليس ذلك

الشخص موسيقياً أولاً موسيقياً ، وإنما لكل فرد مكانه من هذه القدرة أو تلك . وعليه فالفرق الفردية مسألة درجة وكمية لا مسألة وصف وكيفية . وهذه الفكرة تتمشى مع ما يأخذ به علم النفس الكلينيكي حين يعتبر الاختلافات بين السوية واللاسوية اختلافات في الدرجة وليست اختلافات في الطبيعة والنوع .

ولقد حاول البعض الدفاع عن التصور الكيفي للفرق مستندين إلى أن هنالك بعض الصفات التي يمكن أن تكون للشخص أو لا تكون له : فهذا مبصر وذلك أعمى . ولكن العمى إنما يمثل في واقع الأمر طرف الصفر من السلسلة التدريجية للإبصار . هذا إلى أن كثيراً من الحالات التي تعد — تبعاً للتعريفات الطبية — داخلة ضمن نطاق العمى ، ليست غير درجات ضئيلة من الإبصار ، ثم الاصطلاح على أنها تدخل من الناحية العملية في نطاق العمى . وفي هذا ما يرينا عدم تعارض هذا التصور الكيفي مع التصور الكمي للفرق الفردية ، بل إن الأول ليجد في الأخير ما يصححه ويضبطه .

وبعبارة أخرى فإن «الملكات» — من موسيقية وميكانيكية ولفظية الخ — ليست عطاء للبعض دون البعض ، ومن ثم يتمايز البعض عن البعض بامتلاك «الملكة» أو فقدانها وإنما هي «قدرات» ، هي حظ مشاع تتفاوت فيه أقدار الأفراد فتفتح بذلك للقياس والمقارنة .

إن القياس والإحصاء هما وسيلة علم النفس الفارق ومن هنا كان ابتداء جولتون — رائد الطليعة لهذا العلم — لاختباراتهِ وللمعمل الإحصائي . ومن هنا أيضاً كانت ضرورة الإلمام بالمفاهيم الأساسية للقياس والإحصاء لدارسي علم النفس الفارق . ولكن هذا الإلمام لا يدخل ولا ينبغي أن يدخل ضمن الدراسات النفسية بمعنى الكلمة . أن استازي تقرر هذه الحقيقة في مجلد «الضخم» سيكولوجية الفروق ، ، إذ تقول . «إن علاج هذين



الميدانين — تقصد القياس والإحصاء — يخرج عن نطاق هذا الكتاب —  
أى كتاب سيكولوجية الفروق — فللقارىء أن يرجع إلى المراجع الأساسية  
فى القياس السيكلوجى ومبادئ الإحصاء السيكلوجى، (الجزء الأول من  
الترجمة العربية ص ٤٦) .

ولنعرض الآن فى إيجاز للشكلات الرئيسية فى صناعة المقاييس ،  
وهى : اختيار العينة ، والتقنين ، والمقياس ، وذلك قبل أن نصل إلى توزيع  
الفروق الفردية .

### ثالثا : تحديد الفروق الفردية : القياس والإحصاء

#### اختيار عينة السلوك :

كل اختبار سيكلوجى هو وسيلة مقننة موضوعية لعينة من سلوك  
الأفراد ، (انستازى) . فالاختبار لا يستند إلا إلى عينة عشيلة من السلوك  
المطلوب قياسه . والافتراض الأساسى ينحصر فى أن هنالك تجانسا يسمع  
للعينة أن تكون ممثلة للكل ، على نحو ما تمثل العينة التى يفحصها الكميات  
الشحنة بأكملها . فى القياس السيكلوجى يحاول الإحصائى انتقاء عينة تمثل  
السلوك الكلى المطلوب قياسه . وتتوقف القيمة التشخيصية للاختبار على  
درجة تمثيل العينة للكل . فهذه الدرجة تضعف مثلا فى اختبار للحساب  
يقتصر على جانب من العمليات كعمليات الضرب . والاختبارات لا تكتفى  
باقتطاع جزء من السلوك على أنه يمثل للسلوك كله ، وإنما هى أحيانا تستبدل  
بهذا الجزء بديلا آخر ، فتقيس مثلا قدرة الشخص على تعلم لغة وهمية  
لتستدل من ذلك على قدرته على تعلم لغة أجنبية . ولكن هذه الطريقة  
فى الاستدلال والتعميم لا تخلو من خطورة .

#### تقنين المقياس :

كل سلوك يفتى كعينة ليصبح اختباراً أو مقياساً ، إنما ينبغى أن يتم  
تقنيه . ومعنى التقنين وضع شروط محددة لتطبيق الاختبار على جميع

الأفراد، ووضع طريقة واحدة لتقييم الإجابات والاستجابات . فكيف تكون النتيجة صادرة عن الفرد فحسب كتغير، ينبغي تثبيت جميع العوامل الخاصة بالاختبار . ولما كان القائم بالقياس جزءاً من الموقف، فلا بد من أن نضع في الاعتبار ما قد يكون من تأثير لسرعة إلقاء الأسئلة ونبرات الصوت وملامح الوجه الخ . وكذلك الحال بالنسبة إلى اختلاف شروط الإضاءة والإطار الصوتي أو درجة الضوضاء الخ . ولكن من المسلم به أن على القائم بالاختبار أن يستثير اهتمام الشخص وأن يهيء جواً ودياً وتعاونياً يعينه على أن يبذل أقصى الجهد في الإجابة . وفي هذا ولا شك ما يضاف على الموقف دلالة خاصة تخرج به بعض الشيء عن الموضوعية التي تقتضيها النزعة التجريبية الصارمة . ناهيك عن اختلاف دلالات الألفاظ بالنسبة إلى الأفراد، وعن اختلاف الأهمية الدرجية للمشكلات من فرد إلى فرد.

### رابعاً : توزيع الفروق الفردية

سبق أن رأينا أن الفروق الفردية لا تتمثل في صفات كيفية يتفرد بها البعض دون البعض، وإنما هي أمور كمية بمعنى أن لكل فرد من الأفراد مكانه المعين على طول مقياس متصل ما بين نهاية صغرى ونهاية عظمى، وذلك كائناً ما كان القطاع السلوكي الذي نتخذه أساساً للنظر إلى هذه الفروق.

وإذا أخذنا الفروق الفردية، من زاوية سمة بعينها، وقمنا بتمثيل النتائج في منحنى بياني، فإننا عادة ما نجد أن هذا المنحنى يأخذ شكلاً عاماً واحداً . فمعظم الأفراد يقدون في الوسط، ويقل عدد الأفراد كلما اتجهنا إلى الطرفين في توزيع متصل لا ينطوي على فجوات . ويكون التوزيع على جانبي الخط المركزي متماثلاً . ويعظم هذا التماثل بقدر ما تكون العينة كبيرة ومثلاً . هذا المنحنى يعرف بسبب شكله بمنحنى الجرس، ويسمى «المنحنى التكراري الاعتدالي» .

وفي بعض الحالات تتدخل عوامل معينة فتغير من شكل المنحنى ، فيكون ملتوياً ، بمعنى أن تكون القمة لا في مركز التوزيع وإنما عن يمين المركز أو عن يساره . ومن هذه العوامل أن تكون العينة غير ممثلة للمجتمع تمثيلاً صحيحاً ، أو أن يكون الاختبار أداة غير صالحة للتمييز ، كأن يكون مسرفاً في الصعوبة أو في السهولة ، مما يسمى « عدم صحة المدى المختبر » . ومن هنا فعندما يكون المنحنى معتدلاً ففي ذلك ما يدل على صلاحية الاختبار . ومن العوامل التي تبلغ بالتواء المنحنى إلى شكل الحرف J أن تكون الخاصية السلوكية منطوية على المجازاة بفعل الثقافة أو بفعل تعليمات خاصة ، كما في حالة السلوك المحتشم للفتيات في مجتمع شرقي ، وكما في توقف سائق السيارات أمام إشارة المرور الحمراء .

#### المتوسطات :

أن المنحنى التكراري المعتدل هو الذي نحصل عليه في الحالات العادية . وفيه تتركز غالبية الحالات في وسط المنحنى مما يعرف « بالنزعة المركزية » ، وهي نزعة غالبية الحالات إلى اتخاذ القيمة المتوسطة Average . فمعظم الناس من حيث الطول مثلاً قريبون من المتوسط . ومن هنا فإن القيمة المتوسطة للتوزيع التكراري تعد جديداً هامة في دراسة توزيع الفروق الفردية . وثمة أسس مختلفة لتحديد هذه القيمة للمتوسطة تتمخض عن أنواع مختلفة من المتوسطات أشهرها ثلاثة هي : الوسط الحسابي Arithmetic Mean والوسيط Median والمنوال Mode .

#### الوسط الحسابي :

فالوسط (أو المتوسط) الحسابي هو الذي نحصل عليه بقسمة مجموع القيم (الدرجات) على عدد الأفراد . أما في حالة كبر حجم العينة فإن المتوسط يحسب بعمل الجدول التكراري ثم بتطبيق الانحرافات المختصرة



لايجاد متوسط الدرجات . فإذا كانت الأعداد التالية تبين الدرجات التي حصل عليها ٣٠ طالبا في أحد الاختبارات :

٦ — ١٢ — ١٧ — ٢٣ — ٢٧ — ٢٢ — ٣٩ — ٤٢ — ٣٦ —  
 ٣٤ — ٢٨ — ٢٠ — ١٨ — ١١ — ٩ — ٧ — ١٣ — ١٨ — ٢٣ — ٢٢ —  
 ٢٣ — ٢٢ — ٢١ — ٢٣ — ٢٥ — ٣١ — ١٥ — ٢٦ — ١٧ — ١٩ .  
 فإتينا نحصل على التوزيع التكرارى التالى :

التكرار	العلامات التكرارية	الفئة
٣	///	٥ — أقل من ١٠
٣	///	١٠ — ١٥
٦	/ + + + +	١٥ — ٢٠
٨	/// + + + +	٢٠ — ٢٥
٤	////	٢٥ — ٣٠
٣	///	٣٠ — ٣٥
٢	///	٣٥ — ٤٠
١	/	٤٠ — ٤٥
٣٠	جدول (١)	

ومن هذا الجدول التكرارى يمكننا أن نستخرج جدول الانحرافات المختصرة ومنه نستخلص المتوسط الحسابى كما يلى :

الفئات	التكرار (ك)	مركز الفئة	الانحراف (ح)	الانحراف المختصر (ح)	كح
— ٥	٣	٧٦	— ١٥	— ٣	— ٩
— ١٠	٣	١٢٦	— ١٠	— ٢	— ٦
— ١٥	٦	١٧٦	— ٥	— ١	— ٦
— ٢٠	٨	٢٢٦	صفر	صفر	صفر
— ٢٥	٤	٢٧٦	٥	١	٤
— ٣٠	٣	٣٢٦	١٠	٢	٦
— ٣٥	٢	٣٧٦	١٥	٣	٦
— ٤٠	١	٤٢٦	٢٠	٤	٤
المجموع	٣٠		جدول (٢)		— ١

المتوسط الحسابي = الوسط الفرضي +  $\frac{\text{مجموع الانحرافات المختصرة} \times \text{العامل المشترك}}{\text{جملة التكرارات}}$

$$\underline{\underline{٢٢٣٣}} = \frac{٥ \times ١ -}{٣٠} + ٢٢٦ =$$

الوسيط :

أما الوسيط فهو القيمة التي تقسم المجموعة بحيث يكون عدد القيم الأكبر منها مساويا لعدد القيم الأصغر منها . ونحصل على الوسيط في حالة القيم غير المتصلة بترتيب القيم ترتيبا تنازليا أو تصاعديا فيكون الوسيط هو القيمة التي تقع في الوسط تماما ، وذلك إذا كان عدد القيم فرديا . أما إذا كان عدد القيم زوجيا فالوسيط يكون عبارة عن المتوسط الحسابي للقيمتين اللتين تقعان في الوسط .

وأما في حالة القيم المتصلة فيعمل الجدول التكرارى ومنه يمكن تكوين الجدول التكرارى المتجمع الصاعد أو النازل . ففى المثال السابق يمكن استخلاص الوسيط من الجدول التكرارى المتجمع التالى :

الحدود العليا للفئات	التكرار المتجمع
أقل من ١٠	٣
أقل من ١٥	٦
أقل من ٢٠	١٢
أقل من ٢٥	٢٠
أقل من ٣٠	٢٤
أقل من ٣٥	٢٧
أقل من ٤٠	٢٩
أقل من ٤٥	٣٠

### جدول ( ٣ )

ثم نتبع الخطوات التالية لحساب الوسيط :

١ — نحدد موقع الوسيط بقسمة التكرار الكلى على ٢ أى  $30 \div 2 = 15$  .

٢ — نحدد الفئة الوسيطة ، أى التى يقع فيها الوسيط وهى هنا الفئة ٢٠ —

٣ — نطبق القانون :

$$\text{الوسيط} = \text{مبدأ الفئة الوسيطة} + \frac{\text{ترتيب الوسيط} - \text{التكرار السابق}}{\text{التكرار اللاحق} - \text{التكرار السابق}} \times \text{طول الفئة} .$$



$$\therefore \text{الوسيط} = 20 + \frac{12-15}{12-20} \times 5$$

$$= 20 + 5 \times \frac{3}{8}$$

$$= 21.875$$

المنوال:

وأما المنوال فهو القيمة الأكثر شيوعاً في التوزيع . وتمثلها في الرسم على التقريب النقطة من المحور السيني ( الأفقي ) التي تقع تماماً تحت أعلى نقطة في المنحنى . فالمنوال يساوي تقريباً مركز الفئة التي تقابل أكبر تكرار .

ويمكن حساب المنوال بالطريقة الشائعة المسماة بطريقة الرافعة . وتنحصر هذه الطريقة في تحديد الفئة المنوالية أي التي تقابل أكبر تكرار ، وهي في مثالنا الفئة ٢٠ - ٢٥ ، وهذه الفئة تمثل ذراعاً الرافعة التي تحمل على أحد طرفيها التكرار السابق وعلى الطرف الآخر التكرار اللاحق لهذه الفئة .

ويمثل المنوال مركز الرافعة الذي يحقق لها الاتزان . والمعلوم أن هذا المركز يقترب من الوزن الأكبر .

$$\begin{array}{ccc} 20 & & 25 \\ \hline \downarrow & \times & \downarrow \\ 4 & & 6 \end{array}$$

فإذا كان المنوال يبعد عن ٢٠ بمقدار س فإنه يبعد عن ٢٥ بمقدار ٥ - س ويمكن تحديد قيمة س بالمعادلة الآتية :

$$6س = 4(5 - س)$$

$$6س = 20 - 4س$$

$$10س = 20$$

$$س = 2$$

$$\therefore \text{المنوال} = 20 + 2 = 22$$

وهذه المتوسطات الثلاثة تكون متطابقة في حالة التوزيع التكرارى المتماثل . ولكنها تتباعد بقدر ما يكون المنحنى التكرارى غير متماثل . وتعرف ظاهرة عدم التماثل فى المنحنيات بالالتواء . والالتواء نوعان : التواء إيجابى تميل فيه قمة المنحنى إلى النهاية الكبرى للدرجات ، والتواء سلبى تميل فيه قمة المنحنى إلى النهاية الصغرى للدرجات . ويمكن قياس معامل الالتواء باستخدام معادلة كارل بيرسون :

$$\text{معامل الالتواء (ل)} = \frac{3(\text{المتوسط الحسابى} - \text{الوسيط})}{\text{الانحراف المعياري}}$$

وتبدو أهمية هذه المتوسطات عندما نريد الحصول على قيمة متوسطة ممثلة للمجموعة ، أو عندما نريد مقارنة مجموعتين أو أكثر على وجه السرعة .

### المعيار :

أن التقنين لا يقتصر على تثبيت ، بمعنى توحيد ، شروط الموقف ، وإنما يتطلب أيضا معياراً واحداً نرجع إليه فى الحكم على إجابات الفرد أو استجاباته . ولكن ليس هنالك معيار سابق الوجود لتقييم النتائج . فكل ما يمكن عمله هو مقارنة نتيجة الفرد بنتائج الأفراد الآخرين المماثلين له .

ومن هنا فليس المعيار غير الأداء العادى normal أو المتوسط بالنسبة لمجموعة معينة . فاختبار الأطفال فى سن بعينها ينبغى أن يطبق أولاً على مجموعة كبيرة ممثلة لأطفال هذه السن . فيكون متوسط النتائج هو المعيار لأطفال هذه السن .

وعلى الرغم من أن اختبارات الشخصية لا تكون إجاباتها صحيحة أو خاطئة - كما هو الحال في اختبارات الذكاء والقدرات - إلا أن معيارها يتم تحديده مع ذلك موضوعيا بتطبيقها على عينة كبيرة ممثلة للمجتمع الأصلي .  
ومن المعايير المستخدمة في القياس العقلي . العمر العقلي ونسبة الذكاء والمعياري المئيني والدرجة المعيارية .

العمر العقلي معيار ابتكره بينيه . وهو يعنى المستوى العقلي للطفل كما يتحدد عن طريق مدى نجاحه أو فشله في الإجابة على الأسئلة أو في أداء الأعمال التي ينجح فيها ما يزيد على ٥٠ ٪ من عينة أطفال ممثلة لنفس سنه ، وعن طريق مدى نجاحه أو فشله في أسئلة الأعمار الأعلى والأدنى . ومن الممكن أن يكون العمر العقلي للطفل أعلى أو أدنى من عمره الزمني .

ونسبة الذكاء I. Q. هي خارج قسمة العمر العقلي على العمر الزمني مضروباً بـ ١٠٠ . وهذه النسبة تنطوي على تطبيق عملي للعمر العقلي . ويمكن الاستدلال منها على مستوى الذكاء . وهي تميل إلى أن تكون ثابتة في مختلف أعمار الفرد .

أما المعياري المئيني percentile norm فيستند إلى نسبة الأفراد الذين يقعون تحت درجة معينة . فإذا كان ٧٠ ٪ من الأفراد تقع درجاتهم تحت الدرجة ١٥ ، فمعنى هذا أن الدرجة الخام ١٥ تقابل المئين ٧٠ . وبالتالي فإن الفرد الذي يحصل على ١٥ درجة في هذا الاختبار تكون درجته المئينية ٧٠ . فالمعياري المئيني يحدد موقف الفرد النسبي في اختبار ما بالقياس إلى جماعته . ولكن ينبغي أن ننتبه إلى أن هذه الدرجات المئينية تمثل رتبا أو مستويات تشير فحسب إلى الوضع النسبي للفرد .

مقاييس التشتت - الانحراف المعياري :

ولكن بالنظر إلى أن مقارنة مجموعتين على هذا النحو إنما تكون



تقريبية ، فمن الممكن أن يكون المتوسط هو هو في المجموعتين بينما تكون الاختلافات في مجموعة أعظم مما هي عليه في المجموعة الأخرى . ومعنى هذا أن المقارنة لا تكون صحيحة إلا حين نضع في اعتبارنا «التشتت» في كل من المجموعتين .

ومقاييس التشتت كثيرة ، أشهرها وأدقها «الانحراف المعياري» . ويتم الحصول على الانحراف المعياري باتباع الخطوات التالية: (١) نستخرج الوسط الحسابي أولاً . (٢) نستخرج انحراف كل قيمة من القيم عن هذا المتوسط . (٣) نستخرج مربعات الانحراف للتخلص من الإشارات السالبة . (٤) نستخرج الانحراف التربيعي المتوسط ويعرف باسم التباين variance بقسمة مجموع مربعات الانحرافات على عدد الحالات . (٥) وأخيراً نستخرج الجذر التربيعي للتباين فنحصل على الانحراف المعياري .

وأما الدرجة المعيارية فتستند إلى الانحراف المعياري . والانحراف المعياري (ع) هو أهم مقاييس الانحراف بمعنى البعد عن المتوسط . فإذا حصلنا على متوسط درجات اختبار معين بقسمة حاصل جمع الدرجات على عدد الأفراد ، فإننا نستطيع أن نعين مدى انحراف درجة كل فرد أي بعدها عن المتوسط . ومن ثم نستطيع أن نستخرج الانحراف المعياري لمجموعة درجات هذا الاختبار على أنه الجذر التربيعي لقسمة مجموع مربعات الانحرافات عن المتوسط على عدد الأفراد .

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum x^2}{n}}$$

فالانحراف المعياري (ع) الأعداد (أو الدرجات) ١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥ هو كالآتي :

$$\sigma = ٣ = ٥ \div (١ + ٢ + ٣ + ٤ + ٥)$$

انحرافات هذه الأعداد عن المتوسط هي على الترتيب - ٦٢ - ٦١ - ٦٠  
صفر ٦١ + ٦٠ + ٥٩. ومجموع مربعات هذه الانحرافات هو ٤ + ١ + ١  
صفر ١٠ = ٤ + ١ + ١

$$\underline{\underline{١.٤}} = \sqrt{\frac{١٠}{٢}} = \sqrt{\frac{٢٥}{٢}} = \sqrt{\frac{٢٥}{٢}} = ٣.٥$$

والدرجة المعيارية لفرد معين ليست غير خارج قسمة انحرافه عن المتوسط على الانحراف المعياري.

$$\frac{\text{الانحراف}}{\text{الانحراف المعياري}} = \frac{م - س}{ع}$$

حيث س درجة الفرد م المتوسط و ع الانحراف المعياري .

$$\frac{٣-٤}{١.٤} = \text{فالدرجة المعيارية للفرد الحاصل على ٤ في المثال السابق}$$

$$\underline{\underline{٠.٧}} = \frac{١}{١.٤}$$

ومن أجل تجنب استخدام الكسور في الدرجات المعيارية يلجأ بعض الباحث إلى ضرب الدرجة المعيارية في عدد ثابت ( ١٠ مثلاً ) وإضافة عدد ثابت ( ٥٠ مثلاً - وهو يمثل المتوسط ) ويسمى المعيار في هذه الحالة بالمعيار التائي نسبة إلى ثورندايك وترمان . وبذلك تكون الدرجة التائية للفرد المشار إليه في المسألة الأخيرة هي ٥٧ = ٥٠ + ١٠ × ٠.٧

ويمكن حساب الانحراف المعياري في المثال السابق من جدول (٢) وذلك بتطبيق القانون :

(١) في حالة استخدام الوسط الحقيقي :

$$\text{الانحراف المعياري} = \sqrt{\frac{\sum K^2}{N} - \frac{(\sum K)^2}{N^2}} \times \text{العامل المشترك}$$

(ب) في حالة استخدام وسط فرضي :

$$\text{ع} = \sqrt{\frac{\sum K^2}{N} - \left(\frac{\sum K}{N}\right)^2} \times \text{العامل المشترك}$$

الفئة	التكرار ك	الانحراف المختصر ح	ك ح	ك ح <sup>٢</sup>
٥ —	٣	٣ —	٩ —	٢٧
١٠ —	٣	٢ —	٦ —	١٢
١٥ —	٦	١ —	٦ —	٦
٢٠ —	٨	صفر	صفر	صفر
٢٥ —	٤	١	٤	٤
٣٠ —	٣	٢	٦	١٢
٣٥ —	٢	٣	٦	١٨
٤٠ —	١	٤	٤	١٦
المجموع			١ —	٩٥

جدول (٣)

$$\therefore \text{ع} = \sqrt{\frac{٩٥}{٣٠} - \left(\frac{١}{٣٠}\right)^2} \times ٥$$

$$= \sqrt{\frac{١٩}{٦} - \frac{١}{٩٠٠}} \times ٥$$

$$= ٨.٩$$



وتتضح قيمة حساب الانحراف المعياري في حالة المنحنى التكراري الاعتدالي حين تبين أن ٦٨٪ من أفراد المجموعة تقع في هذا المنحنى ما بين  $+1$  انحراف معياري و  $-1$  انحراف معياري وأن ٩٦٪ من أفراد المجموعة تقع ما بين  $+2$  انحراف معياري و  $-2$  انحراف معياري، وذلك في توزيع متماثل حول المتوسط في كل حالة .

## معامل الارتباط

وعلى أية حال فالانحراف المعياري عظيم الفائدة عند مقارنة درجات مجموعتين من الأفراد من حيث درجة التشنت، وهنا تكون المقارنة صحيحة وليست تقريبية كما هو الحال عند الاعتماد في المقارنة على المتوسط فحسب . ولكن هناك نوعاً آخر من المقارنات عظيم الأهمية ، ونعني مقارنة مجموعتين من الدرجات لنفس المجموعة من الأفراد . مثال ذلك : عند مقارنة درجات تلاميذ فصل واحد في مادتي الطبيعة والكيمياء . فمن الممكن أن تكشف المقارنة عن أن التليذ الذي يحصل على درجة عالية في إحدى المادتين حاصل أيضاً على درجة عالية في المادة الأخرى ، والعكس بالعكس . ومن الممكن ألا يكون هناك ارتباط بين درجات التليذ في هاتين المادتين . وتحقيق هذه للمقارنة يعرف بحساب «معامل الارتباط» . فإذا كانت درجات التلاميذ في هاتين المادتين متواكبة في الغالب كان هناك «ارتباط موجب» . ومن الممكن في حالة أخرى أن تكون الدرجات في مادتين متعاكسة ، بحيث يكون المتفوق في إحدى المادتين متخلفاً في الأخرى والعكس بالعكس فعندئذ يكون هناك «ارتباط سالب» .

والارتباط الموجب قد يكون تاماً  $(+1)$  ، بمعنى أن يكون الأول في المادة الأولى هو الأول في المادة الأخرى ، والثاني في المادة الأولى هو الثاني في المادة الأخرى ، وهكذا على الترتيب . وقد يكون

الارتباط السالب تماماً (١- ) فيكون الأول في المادة الأولى هو الأخير في المادة الثانية ، والثاني في المادة الأولى هو قبل الأخير في المادة الثانية وهكذا على الترتيب . ولكن لا يحصل عادة أننا نحصل على ارتباط موجب تام أو على ارتباط سالب تام عند مقارنة نتيجة اختبارين في أية مجموعة من الأفراد .

وحساب معاملات الارتباط إنما يستند إلى « قانون التغير النسبي » عند ستوارت ميل . ومؤداه أنه إذا كان التغير في ظاهرة ما يتبعه أو يصحبه تغير في ظاهرة أخرى فإنه يمكن افتراض علاقة عليية أو سببية . فإما أن تكون الواحدة سبباً للآخرى ، وأما أن يكون للظاهرتين معا سبب مشترك . فالتفوق في الكيمياء قد يرجع — في حالة الارتباط الموجب — إلى التفوق في الطبيعة أو قد يرجع التفوق في المادتين إلى التفوق في الذكاء مثلاً .

ولقد قام كيرت ليفين بنقد هذا التصور من حيث أنه لا يتعدى مستوى التسجيل الرقمي . وقرر أنه يتحتم على الباحث دائماً أبداً أن يعيد عقلياً بناء معطيات التسجيل . فالكلمة الأخيرة هي للنظرة الكلينيكية . ( راجع وحدة علم النفس ) .

ومن أبسط وأمرع الطرق لحساب معامل الارتباط طريقة سيرمان . وتتلخص خطوات العمل بها فيما يلي :

( ١ ) ترتيب مجموعتي الدرجات المراد مقارنتهما لإيجاد الارتباط بينهما ترتيباً تنازلياً .

( ٢ ) تحدد لكل درجة ترتيبها ، فتعطى أعلى الدرجات الترتيب ١ وما يليها الترتيب ٢ وهكذا حتى نهاية الدرجات ، وذلك في كل من مجموعتي الدرجات على حدة . وفي حالة حصول فردين على نفس الدرجة في إحدى المجموعتي الدرجات نضع لكل فرد المتوسط الحسابي للترتيب المتكرر والذي يليه .

فبدلاً من الترتيبين ٣ و ٣ مكرر نضع الترتيب ٣٤ في الحالتين أى  
 $(٣ + ٤) \div ٢ = ٣ \frac{١}{٢}$  ثم نعطي الدرجة التالية لهاتين الدرجتين  
 الترتيب ٥٥.

- (٣) نستخرج لكل فرد الفرق (ف) بين ترتيبه في الاختبارين .  
 (٤) نستخرج مربع فروق الترتيب (ف<sup>٢</sup>) لكل فرد .  
 (٥) نستخرج حاصل جمع (ف<sup>٢</sup>) لكل أفراد المجموعة (مج ف<sup>٢</sup>)  
 (٦) نستخرج معامل الارتباط (ر) حسب القانون :

$$r = \frac{\sum \text{مج ف}^2}{n(n-1)}$$

حيث (ر) معامل الارتباط و (مج ف<sup>٢</sup>) مجموع مربعات الفروق  
 التي استخرجت و (ن) عدد الأفراد .

ويمكن حساب معامل الارتباط بدقة أكبر باستعمال طريقة بيرسون:  
 فإذا افترضنا أن درجات عشرة من التلاميذ في الجمع والقسمة هي كما يلي :

التلاميذ	١	ب	ح	د	هـ	و	ز	ح	ط	ى
درجات الجمع	١٨	١٤	١٢	١١	١٠	١٠	٨	٧	٦	٤
درجات القسمة	٩	١١	٨	٤	٥	٧	٣	٦	٥	٢

جدول (٤)

فإن منه يتضح أن متوسط درجات التلاميذ في الجمع ١٠ ومتوسط  
 درجاتهم في القسمة هو ٦. ويتطلب تطبيق قانون بيرسون استخراج مجموع

مربعات انحرافات درجات الجمع عن المتوسط (مجموع  $س^2$ ) ومجموع مربعات انحرافات درجات القسمة عن المتوسط (مجموع  $ص^2$ ) وأيضا مجموع حواصل ضرب  $س \times ح$  ويمكن أن يتم ذلك بواسطة الجدول التالي :

	س	ص	$س(س-١٠)$	$ص(ص-٦)$	$س^2$	$ص^2$	$س \times ح$
ا	١٨	٩	٨+	٣+	٦٤	٩	٢٤
ب	١٤	١١	٤+	٥+	١٦	٢٥	٢٠
ج	١٢	٨	٢+	٢+	٤	٤	٤
د	١١	٤	١+	٢-	١	٤	٢-
هـ	١٠	٥	صفر	١-	صفر	١	صفر
ز	١٠	٧	صفر	١+	صفر	١	صفر
ز	٨	٣	٢-	٣-	٤	٩	٦
ح	٧	٦	٣-	صفر	٩	صفر	صفر
ط	٦	٥	٤-	١-	١٦	١	٤
ي	٤	٢	٦-	٤-	٣٦	١٦	٢٤
	١٠٠	٦٠			١٥٠	٧٠	٨٠

جدول (٥)

وعندئذ يمكننا الحصول على قيمة معامل الارتباط  $r$  بتطبيق القانون .

$$r = \frac{\text{مجموع } س \times ح}{\sqrt{(\text{مجموع } س^2)(\text{مجموع } ص^2)}}$$

$$r = \frac{٨٠}{\sqrt{١٥٠ \times ٧٠}} = \frac{٨٠}{١٠٢} = ٧٨\%$$



### أهمية معامل الارتباط :

ولقد اضطلع «معامل الارتباط» بدور هام في الدراسات الإحصائية في علم النفس . ففي دراسة الوراثة مثلاً تجيب معاملات الارتباط على أسئلة من قبيل ما إن كان أولاد الأذكاء أذكاء وأولاد الأغبياء أغبياء، ومن قبيل ما إن كان أولاد الفضلاء فضلاء وأولاد المجرمين مجرمين الخ .

كذلك سوف نرى أهمية الارتباط كوسيلة للتحقق من ثبات الاختبارات وصحتها ( ص ٢٤٨ ) .

وأيضاً عند دراسة سيكولوجية السمات والأنماط يستند التحليل الداملي لنتائج قياس السمات إلى معامل الارتباط . فهو تمثيل يرجع الارتباطات العالية بين نتائج مجموعة من الاختبارات إلى عامل عام يعد المسئول عن تلك الارتباطات العالية .

ومها يكن من أمر فإنه ينبغي ألا يغيب عن الأذهان أن هذه الطرائق الإحصائية لا تعد هنا محقة للفهم . فإن الذي يضطلع بالتطبيق قد لا يفهم مثلاً العلة في ضرب حاصل الجمع هاهنا في رقم بعينه، وقسمته على آخر، ومن ثم يقوم بإجراء العمليات الإحصائية بصورة آلية . أضف إلى ذلك أننا قد اقتصرنا في عرضنا على أبسط المفاهيم الإحصائية، بينما يتطلب التطبيق الدقيق إحاطة تامة بآخر ما وصلت إليه الدراسات الإحصائية في تطورها . ومن هنا فعادة ما تخصص دورات دراسية بأكملها للراغبين في القيام بالتطبيقات الإحصائية .

ومع ذلك فكأنه ما كانت الوسائل الرياضية المستخدمة فإن النتائج تظل عديمة الدلالة حتى يضطلع عقل الباحث ببنائها بناءً جديداً يتبع الإمساك بنمط العلاقة المثالية، هذه التي تعين على «الفهم» أكثر مما تعين على «التفسير» . يقول لا جاش . «إن الحكم القبلي المتعلق بالدقة الفارغة، أي الخالية من

الدلالة، لم يكن له من أثر إلا أن أصاب بالعقم محاولات كثيرة في علم النفس التجريبي . . . . . فالاختبار لا يقدم لنا إلا معطيات جزئية. ويقع على عاتق النظرة الكليينكية أن تضطلع بتحديد مكان هذه المعطيات من الكل ، وباستخلاص ما للأداء من دلالة . ( وحدة علم النفس ) .

## معيّار الثبات والصدق

### معيّار الثبات:

معنى ثبات الاختبار أن يكون الاختبار مماثلاً لنفسه ، بمعنى أن يعطى نفس النتائج حين يطبق أكثر من مرة على فرد لم تطرأ عليه تغيرات في الفترة الفاصلة من شأنها أن تغير من الظاهرة التي يقيسها الاختبار.

والتذبذبات التي تطرأ على نتائج تطبيق المقياس على فرد معين مرات متتابعة تسمى خطأ القياس . وعادة ما تتعرض أية درجة من درجات الاختبار لخطأ في القياس ، لأنه يندر أن يؤدي الفرد نفس الاختبار بشكل واحد في مناسبتين مختلفتين .

ويتم تحديد مدى ثبات الاختبار في صورة « معامل الثبات » وهو معامل الارتباط بين درجات الاختبار في مرتين متعاقبتين على نفس مجموعة المختبرين . ومعامل الارتباط يمكن أن يتراوح بين + ١ ( المعبر عن تمام التطابق بين النتيجةين ) وصفر ( المعبر عن انعدام العلاقة ) و - ١ ( المعبر عن الانعكاس التام للعلاقة بين النتيجةين ) . وكما يكون الاختبار محل ثقة ينبغي أن لا يقل معامل ثباته عن + ٠.٨٠ .

وصحيح أن استجابات الفرد أو إجاباته تتعرض للتغير بتغير المواقف ، إلا أنه في حالة قياس القدرات الخاصة يقل احتمال التغير في أدايات الفرد ،

ومن ثم ينبغي أن يعزى التغير الناتج إلى نقص في ثبات المقياس . أما في حالة الفواصل الزمنية الكبيرة التي تسمح بتغيرات أساسية في النمو ، أو بتغيرات بيئية جذرية ، فإن تغير نتائج الاختبار لا ينبغي أن يعزى بالضرورة إلى نقص في ثباته .

ولكن الأمر يختلف عن ذلك في اختبارات الشخصية . فإن سمات الشخصية واتجاهاتها ، وإن اتسمت بشيء من الثبات في خطوطها العريضة ، إلا أنها تنفتح مع ذلك للتبدلات بحيث لا نستطيع أن نعزو كل تغير في نتائج القياس إلى نقص في ثبات المقياس . ومن هنا فإن طريقة «إعادة الاختبار» لا تستخدم عادة للكشف عن ثبات اختبارات الشخصية .

ومن المألوف في حالات «إعادة الاختبارات» استخدام صورتين متكافئتين للاختبار حتى لا تتدخل آثار الذاكرة والتعلم . وفي بعض الأحيان يتم تبين ثبات المقياس عن طريق قياس معامل الثبات بطريقة التقسيم النصفي ، مما يعرف أحياناً بمعامل الاتفاق الداخلي . وتعتمد هذه الطريقة على حساب معامل الارتباط بين مجموعتين من الدرجات التي يتم الحصول عليها من إجراء اختبار واحد . ومن أشهر صور التقسيم النصفي للاختبار طريقة الفردى والزوجى .

ويحسب معامل الثبات في هذه الحالة ، حالة التجزئة النصفية ، بإيجاد معامل الارتباط بين درجات نصفي الاختبار وليكن  $r$  ثم تصحيح  $r$  باستعمال معادلة سيرمان وبراون للتجزئة النصفية . ووفقاً لهذه المعادلة يكون

$$\text{معامل الثبات} = \frac{r^2}{r+1}$$

فإذا كان معامل الارتباط بين نصفي الاختبار = ٠.٨٨ مثلاً

$$\frac{8}{9} = \frac{1.76}{1.88} = \frac{(0.88)^2}{0.88 + 1} = \underline{\underline{0.89}}$$

وهناك أيضاً طريقة التقسيم إلى الربعين الأول والآخر من الاختبار في مقابل الربعين الأوسطين . فإذا حققت المقارنة بين نتائج نصفي الاختبار معامل ارتباط عالياً كان ذلك دليلاً على ارتفاع معامل الثبات استناداً إلى معادلة سيرمان السالفة الذكر .

ويختلف معامل الثبات لاختبار واحد باختلاف مجموعات الأفراد التي يجري عليها الاختبار من حيث مدى تجانسها . فمعامل الثبات لا ينطوي على نفس الدلالة في حالة المجموعة المتجانسة وفي حالة المجموعة غير المتجانسة . فاختلاف الأعمار مثلاً بين أفراد المجموعة من شأنه أن يؤدي إلى تناقص معامل الثبات . وكلما ازداد حظ المجموعة من التباين كان علينا أن ننتبه إلى احتمال تناقص معامل الثبات .

### مقياس الصدق أو الصحة :

تعني صحة الاختبار مدى قياسه للمجال السلوكي أو للظاهرة التي نريد قياسها ، وذلك على نحو يتيح التشخيص الدقيق والتنبؤ . ومقياس الصحة هو محك مستقل للاختبار ضمن المجال السلوكي الذي ينصب عليه الاختبار . فاختبار القدرة الخاصة لسائق عربات الأجرة يمكن أن نجد محكاً لصحته بمقارنة نتائجه بالأداء الفعلي المهني لعينة ممثلة من الأشخاص الذين يتقدمون لمزاولة المهنة ثم يضطلعون بممارستها . ومتى ثبتت صحة اختبار ما فلن تكون هناك حاجة من جديد إلى استخدام محك مستقل لقياس صحته .



ويرمز «معامل الصحة» لمدى صحة الاختبار، وهو عبارة عن معامل الارتباط بين درجات الاختبار ودرجات المحك المستقل، الذى يسمى أحياناً بالميزان المطلق. وبديهي أن حجم وطبيعة العينة التى نستخدمها لاستخراج معامل الارتباط هذا قد يؤثران هنا فى قيمة المعامل الذى نحصل عليه.

وأحياناً ما نستخدم فى قياس الصحة طريقة المجموعات المتضادة. بمعنى مقارنة المجموعة المتفوقة فى الاختبار بالمجموعة المتخلفة فيه وذلك فى مجال الممارسة العملية للتحقق من مدى نجاح المتفوقين ومدى فشل المتخلفين فى الاختبار (مع إهمال جماعة المتوسطين فى هذه المقارنة). وكثيراً ما نستخدم هذه الطريقة فى قياس صحة اختبارات الانتقاء المهنى فى المصانع، وذلك باتباع مستوى الإنتاج لمجموعة من الحاصلين على أعلى درجات الاختبار ومقارنته بمستوى الإنتاج لمجموعة من الحاصلين على أدنى الدرجات بين المقبولين. وقد يستمر هذا التبع عاماً أو أكثر. وكلما ظلت الجماعة المتفوقة فى الدرجات متفوقة فى الإنتاج وظلت الجماعة المتخلفة فى الدرجات متخلفة فى الإنتاج، وكلما كان الفرق فى الإنتاج بين المجموعتين كبيراً، كان هذا دليلاً على أن الاختبار يتمتع بدرجة عالية من الصحة.

وهناك فى اختبارات النصفية ما يعرف «بالدرجة الفاصلة»، وهى الدرجة من الاختبار التى يتحقق لنصف الحاصلين عليها نجاحاً فى الدراسة أو التدريب، بينما تفشل أغلبية من الحاصلين على أقل منها. مثال ذلك: كشفت الدراسات التى أجريت على «اختبار التصنيف العام للجيش» عن أن الأفراد الذين حصلوا على ١٤٠ درجة فأكثر استطاع ٩٠٪ منهم أن يحصلوا على إجازة الدراسة التدريبية. أما الذين حصلوا على ١١٠ درجة فقط فقد استطاع ٥٠٪ منهم فقط أن يحصلوا على هذه الإجازة بينما فشل أكثر من نصف الذين حصلوا على درجات أقل من ١١٠، ولم يحصلوا على إجازاتهم. ومن هنا فقد اتخذت الدرجة ١١٠ كدرجة فاصلة.

ويعد تحقيق صحة اختبارات القدرات الخاصة عملاً محدداً نسبياً بالقياس إلى تحقيق صحة اختبارات الذكاء ، هذه التي تنبج إلى قياس الذكاء بصورة عامة دون ما تحديد لقدرة معينة . ومن هنا فكثيراً ما يستخدم أكثر من محك واحد لتحديد صحة اختبار الذكاء . ففي المقاييس التي تستند إلى العمر تستخدم مستويات الأداء في الأعمار الزمنية المختلفة بمثابة محك للصحة . ومن المحكات الشائعة تقديرات المدرسين . وأحياناً ما تعتبر كمية الدراسة بمثابة محك ، وذلك في المجتمعات التي تكون فيها فرص التعليم متاحة للجميع . هذا إلى استخدام « طريقة المجموعات المتضادة » ، وإلى استخراج معامل الارتباط بين اختبار جديد للذكاء واختبارات أخرى من قبيل اختبار ستانفورد — بينيه . وثمة محك آخر ينحصر — بالنسبة لبطارية من الاختبارات — في إثبات وجود معامل ارتباط مرتفع بين درجات كل اختبار على حدة والدرجة الكلية للبطارية الكاملة للاختبارات . وينحصر المحك — بالنسبة إلى الاختبار الواحد — في إثبات وجود معامل ارتباط مرتفع بين درجة كل وحدة فرعية والدرجة الكلية للاختبار . ولكن لا يجوز الاكتفاء بهذه الطريقة دون الاستعانة بمحك خارجي .

أما تحقيق صحة اختبارات الشخصية فعملية عسيرة ، وذلك لصعوبة الحصول على محك مستقل يمكن الاطمئنان إليه . ولعل في تقديرات ملاحظين مختلفين للأشخاص موضوع القياس ما يمثل خيراً لك في الوقت الحاضر . وتزداد قيمة هذا المحك حين يكون الملاحظون من الكليينيين الذين أتاحت لهم الفرصة لمناجاة هؤلاء الأشخاص فترة كافية .

### نظرية العاملين لسيرمان

قام سيرمان بتطبيق عدة اختبارات عقلية تحصيلية على مجموعة من الأفراد وأوجد معاملات الارتباط بين درجات هذه الاختبارات وكون ما يسمى بمصفوفة معاملات الارتباط . وقد بدأ بتحديد فكرة العامل على أنه السبب المباشر لوجود الارتباط الموجب القائم بين

درجات هذه الاختبارات. فإذا فرضنا أن الاختبارات هي ١، ب، ح، د، وكان معامل الارتباط بين درجات ١، ب هو ١٧ و بين درجات ١، ح هو ١٧ وهكذا . فإن مصفوفة معاملات الارتباط تكون على الشكل الآتي :

	١	ب	ح	د
١	١٧	١٧	١٧	١٧
ب	١٧	١٧	١٧	١٧
ح	١٧	١٧	١٧	١٧
د	١٧	١٧	١٧	١٧

٤٠٪	٣٢٪	٢٤٪
٤٠٪	٢٨٪	٢١٪
٣٢٪	٢٨٪	٢٠٪
٢٤٪	٢١٪	٢٠٪

جدول (٦)

وقد وجد سيرمان أن الفرق بين حاصل ضرب كل زوج من معاملات الارتباط التي تكون رؤوس مستطيل = صفر . فمثلا إذا أخذنا معاملات

الارتباط الأربعة المكونة لرؤوس مستطيل وهي  $\begin{bmatrix} ٢٤\% & ٣٢\% \\ ٢١\% & ٢٨\% \end{bmatrix}$

لوجدنا أن  $(٠.٢١ \times ٠.٣٢) - (٠.٢٤ \times ٠.٢٨) = \text{صفر} .$

وقد أطلق على المعادلة السابقة معادلة الفروق الرباعية، واستنتج من ذلك أنه يوجد عامل مشترك  $s$  يؤثر في درجات هذه الاختبارات. فإذا أطلقنا على معامل الارتباط الجزئي بين  $a$  و  $b$  مع ثبوت  $s$ ،  $r_{ab.s}$  فإنه إذا كان معامل الارتباط  $r_{ab}$  ينتج عن تأثير  $s$  فإن  $r_{ab.s} = 0$  = صفر

$$\frac{r_{ab.s} - r_{ab}}{\sqrt{[1 - (r_{ab.s})^2][1 - (r_{ab})^2]}} = 0$$

$$\therefore r_{ab.s} = 0 \quad \therefore r_{ab} = 0 \quad \text{صفر} = 0$$

$$\text{أو} \quad r_{ab} = r_{ab.s} \quad \text{صفر} = 0$$

$$\text{وبالمثل} \quad r_{ab} - r_{ab.s} = 0 \quad \text{صفر} = 0$$

$$\text{أي أن} \quad r_{ab} = r_{ab.s} \quad \text{صفر} = 0$$

$$\therefore \frac{r_{ab.s}}{r_{ab}} = \frac{r_{ab.s} \cdot r_{ab}}{r_{ab} \cdot r_{ab.s}} = \frac{r_{ab}}{r_{ab}}$$

$$\text{وبالمثل يمكن إثبات أن} \quad \frac{r_{ab}}{r_{ab.s}} = \frac{r_{ab}}{r_{ab.s}}$$

$$\text{أي} \quad \frac{r_{ab}}{r_{ab.s}} = \frac{r_{ab}}{r_{ab.s}}$$



$$\therefore ١٧ ح . ١٧ د = ١٧ ح . ١٧ د$$

$$\text{أى أن } ١٧ ح . ١٧ د - ١٧ د . ١٧ ح = \text{صفر}$$

والمعادلة الأخيرة هي معادلة الفروق الرباعية وتنتج عن افتراض وجود عامل مشترك يؤثر في درجات الاختبارات ا ، ب ، ح ، د .

فقد افترضت هذه النتائج وجود عامل مشترك يؤثر في درجات جميع الاختبارات وعوامل نوعية يختص كل منها باختبار واحد . وعليه يوجد عامل عام ، أى قدرة عقلية عامة ، وتوجد عوامل نوعية ، أى قدرات عقلية خاصة . وكلما كانت الاختبارات تنصب على العمليات العقلية العليا كانت مشبعة بالعامل العام وبالتالي اعتبرت مقاييس ذكاء . فالذكاء ليس بعملية عقلية معينة وإنما هو عامل عام يسهم في جميع العمليات العقلية بنسب متفاوتة . ويتبدى أعظم إسهامه في استنباط العلاقات الأكثر تعقيداً أو تجريداً . فكأن الذكاء إنما هو إدراك للعلاقات المرهفة الحسنة ، وفي هذا ما يقترب من نظرية الجشطالت .

## التحليل العاملي

يستهدف التحليل العاملي بوسائل إحصائية الكشف عن العوامل الأولية الأولى التى تعد بمثابة العناصر الأولية المكونة لوحدات سيكولوجية من قبيل الذكاء والشخصية . يتم تطبيق عدة اختبارات وتستخرج معاملات الارتباط بين النتائج . ومعامل الارتباط كما نعلم يشير في حالته الإيجابية إلى وجود علاقة بين متغيرين دون أن تكون هناك بالضرورة علاقة سببية . ومن هنا فمعامل الارتباط الإيجابي العالي بين عدة اختبارات يعزى إلى وجود عامل عام بينها تتم الإشارة إليه برمز من الرموز .

ويرجع إلى سيرمان الفضل في فتح الطريق لهذا المنهج الإحصائي

بالرغم من أنه لم يستعمل مصطلح التحليل العامل ، بينما قام كل من ثurston في أمريكا وبرت في إنجلترا بوضع هذا المنهج الإحصائي في مجال دراسة القدرات العقلية . ويختلف منهج كل منهما عن الآخر في أن ثurston يستخرج العوامل الطائفية أولاً ثم يحصل بعد ذلك على العامل العام ، ومن ثم فهو يعتبره عاملاً من الدرجة الثانية ، ، بينما يبدأ برت باستخراج العامل العام ثم يقوم بعد ذلك باستخراج العوامل الطائفية ، علماً بأن المهجين ينتهيان إلى نفس النتائج . ولا يتسع المجال هنا لشرح مفصل لكل من هذين المنهجين ؛ ويمكن للقارئ أن يرجع فيها إلى كتب علم النفس الإحصائي ، وسنكتفي بعرض الطريقة المركزية ، للتحليل العامل عند ثurston .

#### التحليل العامل عند ثurston L.L. Thurstone

قام ثurston بتطبيق عدد كبير من الاختبارات وقام بتحليل النتائج فكتشفت عن أنها لا تقيس قدرة « عامل عام » وإنما تقيس جملة من القدرات الأولية التي تعد نسبياً مستقلة فيما بينها ، وإن تضافرت في العمل . ومن ذلك القدرة العددية والقدرة على إدراك العلاقات المكانية الخ . . . ومن هنا فإن ثurston يعتمد على اختبارات القدرات العقلية الأولية للكشف عن الذكاء باعتباره المتوسط لنتائج هذه الاختبارات مما لا يختلف عن القول بعامل عام . لهذا فقد انتهى ثurston إلى الاعتراف بالعامل العام .

يبدأ التحليل العامل بطريقة ثurston بمصفوفة معاملات الارتباط ، وهي تشتمل على معاملات الارتباط بين الاختبارات التي يراد البحث فيها عن العوامل التي يفترض أنها السبب المفسر لهذه الدرجات .

ويمثل جدول ( ٧ ) مصفوفة افتراضية لمعاملات الارتباط بين درجات ست اختبارات عقلية ؛ وفيها نلاحظ أن للمصفوفة تكون متماثلة على جانبي قطرها ، ويشتمل العمود الأول أفقياً ورأسياً على معاملات الارتباط بين درجات

الاختبارات	١	٢	٣	٤	٥	٦	مجموع
١	—	٥٥٣	٤٤٠	٤٤٤	٦٤٤	٣٣٣	٢٣٤٤
٢	٥٥٣	—	٥٠٠	١١٨	٨٠	٥٠٩	١٦٠
٣	٤٤٠	٥٠٠	—	٦٩	١٠	٥٩	١٧٨
٤	٤٤٤	١١٨	٦٩	—	٢٨	٤٨	٢٠٧
٥	٦٤٤	٨٠	١٠	٢٨	—	١٧	١٩٩
٦	٣٣٣	٥٠٩	٥٩	٤٨	١٧	—	١٦٦
مجموع	٢٣٤٤	١٦٠	١٧٨	٢٠٧	١٩٩	١٦٦	١١٤٤

جدول (٧)

الاختبار الأول ودرجات الاختبارات الأخرى ، على تمثل عناصر الصف الثاني أو العمود الثاني أفقياً ورأسياً على معاملات الارتباط بين درجات الاختبار الثاني ودرجات الاختبارات الأخرى وهكذا . وتسمى عناصر القطر أو « الخلايا القطرية » ، — وهي التي تمثل معاملات ارتباط كل اختبار بنفسه — بالإشتراكيات Communalities وهي شاغرة في هذه المصفوفة .

وتعرف الطريقة التي وضعها ثرستون للتحويل العامل مثل هذه المصفوفة بالطريقة المركزية Centroid Method ، وهي تبدأ كما هو واضح في جدول (٧) بجمع أعمدة وصفوف المصفوفة لمعرفة مجموع معاملات ارتباط كل اختبار بالاختبارات الأخرى ، وبذلك العمل على استخراج « تشعبات » العامل الأول وذلك بقسمة مجموع معاملات ارتباط كل اختبار بالاختبارات الأخرى على الجذر التربيعي للمجموع الكلي لمعاملات الارتباط ، أي أن تشعب العامل الأول بالاختبار الأول هو :







مصفوفة تشبعات العامل الأول

مصفوفة ٦ × ١						التشبعات
٥٥٢	٦٥	٦٨	٥٦	٥٠	٨٠	
٤٢	٥٢	٥٤	٤٥	٤٠	—	٨٠
٢٦	٢٣	٢٤	٢٨	—	٤٠	٥٠
٢٩	٣٦	٣٨	—	٢٨	٤٥	٥٦
٣٦	٤٥	—	٢٨	٣٤	٥٤	٦٨
٣٤	—	٤٥	٣٦	٣٣	٥٢	٦٥
—	٣٤	٣٦	٢٩	٢٦	٤٢	٥٢

جدول ( ٩ )

ولو كانت مصفوفة تشبعات العامل الأول مشابهة لمصفوفة معاملات الارتباط الأصلية لكانت معاملات الارتباط ناتجة عن هذا العامل فقط ، ولما كانت غير مشابهة لها فإن علينا إيجاد مصفوفة بواقى العامل الأول وتحليلها للحصول على تشبعات العامل الثانى . وتستخرج هذه المصفوفة الأخيرة بطرح مصفوفة تشبعات العامل الأول من مصفوفة معاملات الارتباط الأصلية .

ويمثل الجدول التالى ( جدول ١٠ ) مصفوفة بواقى العامل الأول :

١	٢	٣	٤	٥	٦	مجم
—	١٣	٥٠—	١٠—	١٢	٥٩—	٥١
١٣	—	٢٨—	١٦—	٤٧	١٧—	٥١—
٥٠—	٢٨—	—	٣١	٢٦—	٣٠	٥٢
١٠—	١٦—	٣١	—	١٧—	١٢	٥٠
١٢	٤٧	٢٦—	١٧—	—	١٧—	٥١—
٩—	١٧—	٣٠	١٢	١٧—	—	٥١—
٥١—	٥١—	٥٢	٥٠	٥١—	٥١—	٥٠

جدول ( ١٠ )

وبلاحظ أن المجموع الجبرى لآى صف أو عمود فى مصفوفة بواقى العامل الأول تقترب من الصفر، حيث تدل النتائج على أن أكبر قيمة عددية لمجموع معاملات ارتباط أى صف أو عمود تساوى ٠.٢. كما أن عزل تشيعات العامل الأول من المصفوفة الأصلية جعل بعض مجاميع معاملات الارتباط أصبح سالبا . ويستلزم التحايل العاملى تحويل المجموع السالب إلى مجموع موجب . ويبدأ هذا التغير بالاختبار الذى يدل على أكبر مجموع سالب وهو فى هذه الحالة الاختبارات الثانى والخامس والسادس .

وفى هذه الحالة نضع علاقة — أمام رقم الاختبار ثم نغير الإشارات السالبة إلى موجبة والإشارات الموجبة إلى سالبة فى كل من العمود والصف المناظر لهذا الاختبار حتى يصبح مجموع معاملات ارتباط هذا الاختبار موجبا .

وبعد أن يصبح مجموع معاملات ارتباط كل اختبار موجبا على هذا النحو نبدأ بتحليل المصفوفة الناتجة بنفس الطريقة السابقة حتى نحسب تشيعات العامل الثانى وهكذا حتى نحصل على بواقى تقترب معاملات الارتباط فيها من الصفر . وهكذا نحصل على تشيعات العوامل التى نتجت عنها معاملات الارتباط فى المصفوفة الأصلية .

وبلاحظ أن تشيعات أى عامل ابتداء من العامل الثانى تغير من تشيعات العوامل المناظرة للاختبارات التى غيرنا إشارتها .

ولا تنتهى عملية التحليل العاملى عند هذا الحد ، بل يجب تدوير المحاور المناظرة لهذه العوامل حتى تصبح التشيعات إما موجبة أو صفرا ، وبذلك يمكن معرفة كل مجموعة من الاختبارات تشترك فى عامل واحد .

ويأتى فى النهاية تفسير هذه العوامل تفسيراً سيكولوجيا ، بدراسة طبيعة الاختبارات التى تشترك فى كل عامل فنقول أن هذه المجموعة من الاختبارات تشترك فى صفة قياس القدرة العددية أو اللفظية مثلا .



## الفصل الثامن

### المقاييس النفسية

ما هو الاختبار القياسي :

يقول المعجم السيكولوجي لبيرون ( ص ٢٨٣ ) : « كلمة الاختبار القياسي وهي التي استخدمها أولا كاتل عام ١٨٩٠ قد اتسع مدلولها ليدل على الاختبارات السيكولوجية ، بمعنى هذا الجانب من علم النفس الذي يحكم ، في مجال المشكلات البشرية ، تطبيق معطيات السيكوفسيولوجيا ومعطيات علم النفس التجريبي ، وذلك عن طريق استخدام جملة من الطرائق العملية الصارمة ، وخاصة الطرائق القياسية ( السيكومترية ) . » والتعريف الذي أقرته الرابطة الدولية للسيكوتكنيك هو الآتي :

« الاختبار القياسي هو اختبار محدد ، يتضمن القيام بمهمة واحدة بالنسبة إلى جميع الأشخاص الخاضعين للاختبار ، مع طرائق محكمة لتقدير النجاح والفشل ، أو للتقدير الرقمي للنجاح . والقيام بالمهمة يمكن أن ينطوي على الاستعانة بمعارف مكتسبة ( اختبارات تحصيلية ) أو الاستعانة بوظائف حس - حركية أو عقلية ( اختبارات سيكولوجية ) . »

وعادة ما نميز من حيث التطبيق ما بين اختبارات فردية وجمعية ، وما بين اختبارات الأدوات والأجهزة واختبارات الورق والقلم ، وما بين اختبارات لفظية واختبارات غير لفظية بمعنى اختبارات أداء ، وما بين اختبارات تحليلية ( تتناول العناصر المكونة المفترضة لقدرة معقدة ) واختبارات تركيبية ( تتناول نشاطاً معقدأقرباً من النشاط المناظر للقدرة المراد قياسها ) ، وما بين اختبارات نمو في حالة الأطفال ( وذلك عندما تكون الفروق ما بين المتوسطين المميزين



لعمرين متتالين كبيرة بدرجة كافية بالقياس إلى مدى الفروق داخل كل جماعة من جماعتى العمر هاتين) واختبارات قدرات (وذلك عندما يكون مدى الفروق ما بين أفراد العمر الواحد أكبر بصورة واضحة بالقياس إلى الفروق الراجعة لاختلاف الأعمار) . وأخيراً هنالك اختبارات الشخصية التى ، من قبيل الامتداد بالمدلول ، يندرج تحتها ما يسمى الاختبارات الإسقاطية من قبيل اختبار الإدراك الداخلى للوضع لمورى واختبار رورشاخ الخ . وهذه الاختبارات الأخيرة هى جد مختلفة عن الاختبارات التى يمكن أن نسميها قياسية نفسية .

## أولاً : مقاييس الذكاء

مقدمة :

١ — السلوك الذكى يبدو مقابلاً للسلوك الغريزى بآليته الجامدة . ومن هنا فالذكاء يعنى المرونة التى تتخذ صورة الالتفاف أو الابتداع وصولاً إلى الهدف .

٢ — السلوك الذكى يبدو مقابلاً للسلوك العشوائى الذى يصل إلى الحل عن طريق الصدفة ومن هنا فالذكاء يعنى الفهم أى الاستبصار بالعناصر منتظمة فى علاقاتها .

٣ — وعليه يمكن القول بأن الذكاء هو القدرة العقلية ، على التكيف للواقف الجديدة ، بينما التكيف هو القدرة العقلية الواقعية من حيث هى أساساً مرونة تسمح بمواجهة مواقف الحياة وخاصة الجديدة مستعينة بالقدرات المختلفة وخاصة الانفعالية منها .

تاريخ مقاييس الذكاء الإنسانى :

١ — كانت هناك محاولة لقياس الذكاء استناداً إلى قياس بعض الخصائص

البدنية كأبعاد الجمجمة . ولكن تبين حديثاً أن معامل الارتباط ضعيف جداً بين الذكاء ومثل هذه الخصائص البدنية .

٢ — بعد ذلك جاءت محاولة لقياس الذكاء استناداً إلى قياس بعض القدرات البسيطة حسية أو حركية أو عقلية ، ولكن تبين قصور هذه العمليات البسيطة في الكشف عن الذكاء . ومن هنا كان الاتجاه إلى العمليات العقلية العليا .

٣ — جاء « بينيه » فنظر إلى الفهم والإبداع والنقد الخ ، على أنها عمليات عقلية عليا تسمح بالكشف عن الذكاء . وكان هو أول من أتاح إمكانية هذا القياس . فأنهى بأن وضع لكل عمر زمني مجموعة من الأسئلة تمثل متوسط الذكاء لهذا العمر . فطفل السادسة مثلاً إذا أجاب إجابة صحيحة على مجموعة الأسئلة الخاصة بعمره الزمني فهو متوسط الذكاء وإذا اقتدر على أن يجيب على أسئلة السابعة فيكون ذكاؤه أعلى من المتوسط وهكذا .

أجريت على المقياس جملة تعديلات وتنقيحات من أشهرها تنقيح « ترمان » عام ١٩٣٧ والذي يعرف باسم جامعته « ستانفورد » . وهذه الصورة المنقحة ترجمت إلى العربية مع التعديلات التي تقتضيها البيئة المصرية .

٤ — وبالنظر إلى قصور المقياس اللفظي في بعض الحالات ظهرت مقاييس الأداء ومن أشهرها مقياس « بنتنر وبارسون » .

٥ — وبالنظر إلى صلاحية المقياس لفرد واحد فقط في الوقت الواحد ظهرت مقاييس جمعية للذكاء من أشهرها مقياس الجيش الأمريكي « ألفا » اللفظي و« بيتا » الأدائي . وهناك مقاييس تصلح أن تكون فردية أو جمعية كقياس « ميرا » الذي أعده القبانى بالعربية لتلاميذ المدارس الثانوية .

## تعريف الذكاء — عروماته وعناصره المكونة :

- ١ — (١) هو بصفة عامة القدرة على الفهم والإبداع .  
(ب) عند « ترمان » ، الذكاء هو القدرة على التفكير المجرد .  
(ج) عند « شترن » ، الذكاء هو قدرة عقلية على التكيف للواقف الجديدة . وكل هذا أقرب إلى العلامات الدالة والوظيفة منه إلى الطبيعة والبنية .
- ٢ — عند « ترستون » ، الذكاء هو بضع قدرات عقلية أولية . وكذلك عند « ثورندايك » . فليس هناك في رأيه من « ذكاء عام » ، وإنما هناك قدرات خاصة مستقلة ، والمتوسط الحسابي لهذه القدرات هو ما يسميه الناس بالذكاء .
- ٣ — عند « سبيرمان » ، الذكاء هو قدرة عامة بمعنى عامل عام يؤثر في جميع الأنشطة العقلية المختلفة ويرجم عن نفسه فيها .
- ٤ — وهذا يعود بنا من جديد إلى مظاهر الذكاء ونتائجه بمعنى أن نتخذ تعريفاً إجرائياً أى عملياً بمعنى أن يشتمل التعريف على عناصر وعمليات محددة تسمح بإجراء الملاحظات والتجارب . فالذكاء هو ما تقيسه مقاييس الذكاء من عناصر وعمليات . ومقاييس الذكاء إنما تقيس ما يلي :
  - (١) القدرة اللفظية والقدرة العددية والقدرة المكانية .
  - (ب) عمليات الإدراك والتذكر والتفكير .
  - (ج) القدرة على استنباط العلاقات .
  - (د) المعارف السابقة والخبرات .
  - (هـ) القدرة على المثابرة في سرعة .

## مفاهيم أساسية في قياس الذكاء :

١ - العمر العقلي ونسبة الذكاء : عند تطبيق مقياس الذكاء يتحدد العمر العقلي أى مستوى الذكاء تبعاً لمجموعة الأسئلة التى ينجح الفرد فى الإجابة عليها . ولكن العمر العقلي لا يعنى شيئاً بغير الرجوع إلى العمر الزمنى . ومن هنا تقوم بقسمة العمر العقلي على العمر الزمنى ونضرب الناتج فى مائة تخلصنا من الكسور . وبالتالي تدل مائة على الذكاء المتوسط ، وما يزيد عنها يدل على إرتفاع نسبة الذكاء والعكس صحيح .

ولقد كشفت المقاييس عن أن مستوى الذكاء ينمو سريعاً فى البداية ثم يمتد بمعدل ثابت حتى يبطىء عند سن ١٣ ويتوقف عند سن ١٨ تقريباً . هذا عن العمر العقلي أى مستوى الذكاء . ولكن الإنتاج العقلي يضطرد فى الزيادة بفعل التعلم والخبرة خلال الحياة الراشدة . وكشفت المقاييس أيضاً عن أن نسبة الذكاء تظل ثابتة عند الفرد طوال حياته وأن حدث تغيير فإنه لا يجاوز عادة ١٠ درجات زيادة أو نقصاً . وباختصار فإن مستوى الذكاء متغير أما نسبة الذكاء فتأبته . ومعنى هذا بعبارة أخرى أن الذكاء فطرى أو هو على الأقل يكاد أن يكون كذلك فلا يفتح كثيراً لتأثيرات البيئة .

٢ - الموهوبون وضعاف العقول : توزيع الذكاء يتبع منحني التكرار الاعتدالى (منحنى الجرس) . فذكاء غالبية الناس متوسط مع قلة قليلة فى كل طرف ، ( ١ / من الناس تقل نسبة ذكائهم عن ٦٠ و ١ / من الناس تزيد نسبة ذكائهم عن ١٤٠ ) . ومن المتفق عليه عادة أن نسبة الذكاء حين تزيد على ١٤٠ فهى المعية ، وما بين ١٢٠ - ١٤٠ فهى ذكاء عال وما بين ١١٠ - ١٢٠ ذكاء يزيد على المتوسط . أما الذكاء المتوسط فتكون النسبة فيه ما بين ٩٠ - ١١٠ .



أما نسبة الذكاء ما بين ٨٠ — ٩٠ فذكاء دون المتوسط ، وما بين ٧٠ — ٨٠ غباء شديد . أما حين تقل نسبة الذكاء عن ٧٠ فيكون الضعف العقلي بمراتبه المختلفة فنسبة الذكاء حين تقل عن ٢٥ يكون صاحبها معتوها ، وحين تكون ما بين ٢٥ — ٥٠ يكون صاحبها أبله ، وحين تكون ما بين ٥٠ — ٧٠ يكون صاحبها أهوك .

أما العبقرى فمصطلح قتي يشير إلى قدرة الشخص على الإبداع العميق في مجال من مجالات الحياة . ونسبة العباقرة حسب بعض الدراسات هي واحد في المليون . ومن الناحية العملية ، وحتى تكون المنافسة مجدية ، فعادة ما تلجأ المدارس إلى عزل التلاميذ الموهوبين عن غيرهم . وعادة ما تشير نسبة الذكاء ابتداء من ١٣٠ فأكثر إلى الموهوبين .

أما ضعاف العقول فهم من الناحية العملية يعجزون عن متابعة التعليم ، ويعجزون بذلك عن تدير شئون حياتهم دون إشراف .

فأما المعتوه idiot فيعجز حتى عن ضبط مثانته أو غسل يديه أو ارتداء ملابسه إلى آخر هذه الأفعال الإرادية ، وادعته لا تزيد عن بضع مقاطع صوتيه لا تسمع بالتفاهم . ومهما كبر فلا يزيد عمره العقلي عن طفل في الثالثة .

وأما الأبله imbecile فيعجز عن تعلم القراءة وإن أقدر على الكلام . ويعجز عن القيام بأي عمل ينطوي على مهارة ينما يقتدر على الأعمال البسيطة كتنظيف الأرض . ومهما كبر فلا يزيد عمره العقلي عن طفل في السادسة .

أما الأهوك moron فيستطيع القيام ببعض الأعمال الآلية البسيطة التي تصل أحياناً إلى الكى وبعض صور التجارة كما يقتدر على شراء بعض

الاشياء . ولكنه يحتاج مع ذلك إلى شيء من الإشراف في مجال العمل وفي الحياة بصورة عامة . فغير هذا الإشراف يسيء التصرف في ماله ويمكن أن ينجر إلى النشل والسرقة أو البغاء تبعاً للجنس . ومهما كبر فلا يزيد عمره العقلي عن طفل الحادية عشرة — والأهوك لا ترجع حالته كما عند المعتوه والأبله إلى عيوب وراثية أو ولادية .

## ثانياً: مقاييس القدرات الخاصة

مقدمة :

١ — القدرة مفهوم عام يشير إلى القدرة الفطرية أو المكتسبة ، إلى القدرة العامة أو الخاصة ، إلى القدرة البسيطة أو المركبة ، أما مفهوم الاستعداد فيشير إلى ماهو فطري . فالاستعداد قدرة كامنة فطرية تصبح بالتعلم قدرة فعلية يمكن أن تبلغ حد المهارة .

٢ — تتوزع الاستعدادات في أي مجتمع تبعاً لمنحنى التكرار الاعتدالي ( منحنى الجرس ) ، شأنها في ذلك شأن الذكاء . والاستعدادات من حيث هي فطرية غالباً ما تحتاج إلى البيئة والتعلم حتى تبرز إلى حيز الواقع وإن كان التعلم كما قلنا لا يجدي إلا حين تتوفر الاستعدادات . فالحيوان لا يستطيع التعلم أن يبلغ به إلى الكلام ، والطفل عند تربيته بين الحيوانات لا يتكلم بطريقة تلقائية . وتستمتع الاستعدادات بدرجة غير قليلة من الاستقلال الذاتي تزداد عند الراشدين عنها عند الأطفال بتأثير التعلم والتمايز المطرد .

٣ — يمكن تصنيف القدرات إلى بدنية وحسية وحركية وعقلية واجتماعية الخ . . .

### القدرة الميكانيكية :

١ - كشفت أبحاث التحليل العاقل عن وجود قدرة ميكانيكية عامة تؤثر في مختلف الأنشطة الميكانيكية التي يقوم بها الفرد مما يعرف أحياناً بالذكاء الميكانيكي.

٢ - وبالإضافة إلى القدرة الميكانيكية العامة توجد ثلاث قدرات نوعية هي القدرة على التصور المكاني ، والقدرة على إدراك العلاقات المكانية ، والقدرة المعرفية من حيث هي معلومات ميكانيكية .

### القدرات النفس - حركية :

١ - كشفت أبحاث التحليل العاقل عن عدم وجود قدرة عامة في هذا المجال . وإنما هي قدرات نوعية مستقلة إلى حد كبير فيما بينها بل ومستقلة عن الذكاء العام ، وعن القدرة الميكانيكية العامة ، وعن شكل اليدين أو أي أبعاد بدنية أخرى .

٢ - ولكن هناك عوامل نوعية أهمها : عامل التأزر النفس - حركي مما يشير إلى تأزر العضلات الكبرى مع التجربة الشعورية ، وعامل السرعة في أداء حركات تترجم عن تأزر اليدين والعينين ، وعامل مهارة الأصابع من حيث هي قدرة على معالجة الأشياء في دقة وسرعة .

### القدرة الموسيقية :

١ - كشفت أبحاث « سيشور » عن أن القدرة الموسيقية تستند إلى ست قدرات أولية منها تمييز الأصوات من حيث الشدة أي الارتفاع والانخفاض ، وتعرف الإيقاع ، وتذكر الأنغام الخ . . .

٢ — هذه القدرات الست مستقلة بعضها عن بعض بل ومستقلة عن الذكاء العام .

## مقاييس الذكاء ومقاييس القدرات الخاصة وتطبيقاتها

١ — مقاييس الذكاء كما رأينا تقيس القدرة العقلية العامة بقياسها لقدرات عقلية خاصة قياساً ينصب على عديد منها في نفس الوقت . أما في مقاييس القدرات الخاصة فإن المقياس ينصب على قدرة خاصة بعينها يتركز عليها المقياس في مختلف جنباتها .

٢ — إن الذكاء كقدرة عقلية عامة ضرورى للنجاح في الدراسات والمهن ولكنه لا يكفي فلا بد معه في كل مجال من توفر القدرة أو القدرات الخاصة بهذا المجال . ومن هنا فإن المصانع والجيش والجامعات والمعاهد تستخدم مقاييس الذكاء مع مقاييس الاستعدادات ، ومقاييس القدرات الخاصة .

٣ — كشفت الدراسات عن تفوق الذكور في بعض القدرات وتفوق الإناث في بعض قدرات أخرى . ولكن من المحتمل أن تكون النتائج ترجمة عن التأثيرات الثقافية البيئية .

٤ — عادة ما تستخدم مقاييس الذكاء والاستعدادات والقدرات بل وأحياناً اختبارات الميول واختبارات الشخصية من أجل التوجيه التعليمي أو الاختيار التعليمي للتلاميذ .

٥ — حالات التخلف الدراسي هي الحالات التي تعجز عن متابعة الدراسة لا بسبب قصور الذكاء وإنما لأسباب بدنية أو نفسية أو يئسية ، مدرسية أو اجتماعية . ومن الأهمية هنا استخدام مقاييس التحصيل لتبين العمر الدراسي للحالة بمعنى أن تبين مستوى التحصيل بالقياس إلى تحصيل



التليذ المتوسط من نفس عمره الزمنى . والفارق بين عمره الدراسى وعمره الزمنى يعبر عن مدى تخلفه . وعادة ما نقوم بقسمة العمر الدراسى على العمر الزمنى ونضرب الناتج فى مائة فيكون ما يعرف « بالنسبة الدراسية » .

٦ — عادة ما تستخدم مقاييس الذكاء والاستعدادات والقدرات الخاصة واختبارات الميول واختبارات الشخصية من أجل التوجيه والاختيار المهنى مما يسمح بمصالحة القدرات والرغبات مع الإمكانيات البيئية على نحو يحقق سعادة الفرد وزيادة الإنتاج القومى . وعادة ما يتم الأمر بدراسة تحليلية للفرد تكشف عن قدراته المختلفة ، ودراسة تحليلية للمهن المختلفة من حيث ما تتطلبه كل واحدة من قدرات وسمات مختلفة الخ . . . وعملية التوجيه أو الاختيار تبعاً للظروف تسمح بأن يكون الرجل الصحيح فى المكان الصحيح .

### ثالثاً — مقاييس الشخصية

ينبغى منذ البداية أن ننبه إلى أن الاختبار مصطلح عام يشير إلى صنفين متمايزين: أما الصنف الأول فهو المقاييس المقننة، وهى التى تستهدف التصنيف و« التفسير » وتستند أساساً إلى النزعة التجريبية . أما الصنف الثانى فيشير إلى الاختبارات الكلينيكية ، وهى طرائق تستخدم « لفهم » الشخصية دون أن تسمح أو تهتم بتحديد مكانها بالنسبة إلى مجموعة من الأفراد . والنزعة الكلينيكية تعنى الدراسة العميقة للحالات الفردية . فالكلينيكى لا يهتم أساساً بأقامة القوانين العامة ، وإنما بفهم شخصية بعينها فى اشتباكها مع الحياة .

ومن أمثلة المقاييس المقننة للشخصية اختبار مينيسوتا المتعدد الأوجه للشخصية MMPI ؛ ومن أشهر الاختبارات الإسقاطية اختبار الروشاخ

وإختبار الإدراك الداخلى للموضوع T.A.T . وسنقتصر فى هذا المقام على تقديم صورة سريعة عن الصنف الأول بينما تتم معالجة القسم الثانى ضمن الحديث عن تطبيقات المنهج الكلينىكى ( القسم الرابع ) .

### قياس الشخصية ومشكلاتها :

كان العلم فى الماضى يقوم على الوصف والتصنيف ليلصق بطاقة لفظية . فانتقل بالوسائل الرياضية — فى هذا المجال — إلى القياس والتصنيف ليلصق بطاقة رقمية . والقياس يستند أساسا إلى أن الأشياء المقاسة ومنها الأشخاص ( ١٤ ) إنما تختلف فى صفاتها من الناحية الكمية .

غير أننا حين تنتقل إلى القياس النفسى ، فنقيس الشخصية مثلا ، فإننا لا نقيس الظاهرة مباشرة ( كما نفعل مع المنضدة ) وإنما نحن نقيس الشخصية عن طريق نتائجها ، عن طريق الأداء .

ولقد بدأ القياس النفسى بالقدرات العقلية فاحرز فيها نجاحا ، ولكنه عندما انتقل إلى الوحدة الكلية ، أى إلى الشخصية ، فإنه بدأ يتعثر فى تقدمه . ولم يكن هذا التعثر راجعا فى أساسه — على نحو ما يتوهم البعض — إلى اختلافات تعاريف الشخصية . فإن الاختلاف حول تعريف الذكاء لم يعرقل تقدم مقاييس الذكاء . بل كان التعثر راجعا هنا إلى محاولة إقامة الشخصية لبدا من أجزائها ، سماتها أو أبعادها ( راجع وحدة علم النفس ونظرية الجشطالت ) بينما لم تتعثر الاختبارات الكلينىكية الطابع فيما استهدفته من فهم الشخصية ضمن مجالها ومن حيث هى وحدة كلية متمايزة . ذلك أن المقاييس تقصر حتى عن الإحاطة بهذه العناصر الأولية التى تبحث عنها . ولو سلمنا جدلا بأن هذه العناصر قد توفرت فإنه يستحيل علينا ، ابتداء من العناصر المحددة الجزئية ، أن نقيم الكل العضوى . ذلك أن الكل العضوى إنما يعطى وجوده فى نفس الوقت مع الأجزاء ، وهذه الأجزاء لا تتحدد

بصورة قبلية ، وإنما ضمن الكل وبالرجوع إليه . ومع ذلك فقد تعددت المقاييس التي تحاول قياس النواحي المختلفة للشخصية ، كالاتجاهات والميول والقيم والتكيف ، محاولة ما أمكن أن تتجه بالقياس إلى وحدات طبيعية أى إلى وحدات كلية فرعية يستمتع كيانها باستقلال ذاتي نسبي ضمن الوحدة الكلية للشخصية .

## أمثلة من اختبارات الشخصية

أولاً : اختبار مينسوتا المتعدد الأوجه لقياس الشخصية MMPI

يستند هذا الاختبار إلى التقييم الذاتي ، بمعنى أن يضطلع الشخص بتقييم جوانب مختلفة من شخصيته تقيماً يترجم في درجات تعين على رسم لوحة نفسية لأوجه شخصيته . ويشتمل الاختبار على ٥٥٠ عبارة تكاد تنسحب على جميع المجالات وتستقصي مختلف الاتجاهات . وينبغي التنبيه إلى أن للاختبار صورة جمعوية تشتمل على ٥٦٦ عبارة إذ تتكرر فيها ١٦ عبارة لأسباب فنية . وهذه العبارات أو الأسئلة مصنفة في عشرة أقسام كلينيكية هي :

١ — توهم المرض ( الهيبوكوندريا ) : « تؤلنى عيناى إذا قرأت كثيراً ، ، « أشعر أحياناً بضيق فى التنفس » .

٢ — الاكتئاب : ( قلق وعدم ثقة بالنفس وضيق فى الاهتمامات ) : « الحياة لا قيمة لها بالنسبة لى » ، « لا أهتم بما يدور حولى » .

٣ — الانطواء : « أتحاشى الجماهير قدر استطاعتي » ، « أبذل مجهوداً كبيراً لأخفى خجلتى » .

٤ — السيكوباتية : ( نقص فى الاستجابة الانفعالية وعدم إفادة من

الخبرة وعدم اهتمام بالمعايير الاجتماعية ) : « لا يهتم ما يظنه الناس عني ،  
« أتحمّل المسؤولية مدة طويلة وانقض يدى منها فجأة » .

٥ — الجنسيات ( الذكورة — الأنوثة ) : ويكشف الاختبار عن  
مدى توفر سمة الأنوثة في الرجال وعن اهتمامات النساء الخ .

٦ — السيكاستنيا : ( مخاوف مرضية وحصار ) : « أخاف أحياناً من  
أشياء لا تضرني » ، « تتناوب أحياناً نوبات من الضحك والبكاء لا أستطيع  
أن أقاومها » .

٧ — المستيريا : « أبكى أحياناً دون سبب » ، « أشكو من القىء  
والغثيان » .

٨ — الهوس : « أشعر برغبة في القيام بعمل مثير حين ينتابني السأم » ،  
« تتوارد الأفكار في ذهني أكثر مما أستطيع أن أعبر عنه » .

٩ — البارانويا : ( تشكك وحساسية مسرقة لنقد الآخرين ) : « أعتقد  
أن هنالك من يتبعني » ، « لو لم يضر لي الناس العداوة لكنت أكثر  
نجاحاً » .

١٠ — الفصام : ( تفكك وخطط وهلوسات إدراكية ) : « أجد  
صعوبة في تركيز فكري » ، « يبدو أحياناً أن عقلي يعمل ببطء » .  
( الترجمة العربية : إعداد عطية هنا وعماد إسماعيل ولويس كامل —  
مكتبة النهضة ) .

ثانياً : اختبار برنزويتر للتخصية Bernreuter Personslity Inventory

هو مقياس أنشأه برنزويتر عام ١٩٣٢ وهو يكشف عن العصاوية  
والاعتماد على الذات وعن الانطوائية والانبساطية، وعن السيطرة والإذعان.



ويتكون من ١٢٥ سؤالاً ويجاب عن كل سؤال بنعم أو لا أو لا أدري .  
ومن أمثلة أسئلته :

- « هل تميل إلى الرياضة أكثر مما تميل إلى الأمور الفكرية ؟ »
- « هل يكثر ورود الأفكار إلى رأسك لدرجة تمنعك من النوم ؟ »
- « هل تتجنب استشارة غيرك عادة ؟ »

ثالثاً : اختبار الميول المهنية للرجال Vocational Interest Blank for Men

أنشأه سترونج E. K. Strong ( الترجمة العربية للدكتور عطية هنا ) . وتوجد صورة أخرى خاصة بالنساء . ويشتمل الاختبار على أقسام عديدة منها قسم يتعلق بالمهن وقسم بالمواد الدراسية وقسم يتعلق بأنواع النشاط وقسم يتعلق بالمفاضلة بين عمليتين .

ففي القسم الأول المتعلق بالمهن يتحتم على الشخص أن يحدد موقفه من كل مهنة مذكورة في الجدول بوضع علامة ( صح ) أمام التقدير الذي يختاره من بين هذه التقديرات الثلاث : أحب الاشتغال بها — لا أهتم بها — لا أحب الاشتغال بها . والمهن الواردة هي : ممثل مسرحي — مشغل بالاعلان عن البضائع — مهندس معماري — ضابط بالجيش — فنان .

رابعاً : اختبار وودورث للشخصية ( ١٩١٧ )

Personel Data Sheet ( Woodworth )

أنشئ هذا الاختبار لتبين الأفراد الذين لا تمكنهم درجة ثباتهم الانفعالي من الخدمة العسكرية في الجيش الأمريكي حتى يعزلوا . وهو يتكون من ١١٦ سؤالاً وعلى الشخص أن يجيب عن كل منها بنعم أو لا . ومن أمثلة الأسئلة الواردة فيه : هل تصاب بالصداع الشديد كثيراً ؟ هل كانت طفولتك سعيدة ؟ هل تشعر أحياناً برغبة في إشعال النار في شيء ما ؟

هل كان أحد أقربائك مجنوناً أو ضعيف العقل أو مصاباً بالصرع ؟  
وقد تعرض هذا الاختبار لعدة تعديلات فيما بعد .

فامسا : اختبار الشخصية لثريستون وثرستون : Personality Schedule

وضع هذا المقياس عام ١٩٤٧ وهو يتكون من ٢٢٣ سؤالاً ، يجاب  
على كل منها بنعم أو لا أو لا أدري . وهدفه أيضاً هو الكشف عن النزعات  
العصائية وتحديد ما لدى الفرد .

ومن أمثلة الأسئلة الواردة فيه : هل « تسرح » بدرجة تنسى معها ما  
تقوم به ؟ هل تشعر عادة بأنك تعسر ؟

سادسا : اختبار جيلفورد لعوامل الشخصية :

( ١ ) قائمة العوامل Inventory of Factors TDCR

( ب ) قائمة العوامل GAMIN

والقائمة الأولى تستهدف خاصة الكشف عن الانطوائية والانبساطية  
في المجالات الاجتماعية والعقلية والانفعالية . أما الثانية فتتصب خاصة على  
الذكورة والأنوثة والسيطرة والخنوع والشعور بالدونية والعصية .

وقد قام جيلفورد وزيمرمان استناداً إلى الاختبارين السابقين وإلى  
اختبار آخر بوضع اختبار « جيلفورد — زيمرمان للمسح المزاجي » ،  
Temperamental Survey وهو يتكون من ٣٠٠ سؤال ويقيس عشر سمات  
للشخصية .

سابعا : مقياس ترممان للعوامل النفسية في المعادة الزوجية :

Terman Psychological Factors in Marital Happiness

أنشأه ترممان للكشف عما ستكون عليه الحياة الزوجية من سعادة عند

الزواج . ولقد استند في إنشاء هذا المقياس إلى دراسة مقارنة لاستخبار أجرى على مجموعتين : مجموعة من الأزواج والزوجات السعداء . ومجموعة من الأزواج والزوجات غير السعداء . ثم استخلص من ذلك أسئلة مقياسه . ثم قام بتحديد مدى ارتباطها مع البيانات الخاصة بالفرد قبل الزواج ومع التكيف الجنسي بين الزوجين ومع بعض اختبارات الشخصية من قبيل اختبار برنرويتز .

### ثامنا : اختبار الشخصية ( شِبلِي ومِجراهام )

Personal Inventory (Shipley and Graham)

وضع هذا الاختبار أثناء الحرب العالمية الثانية لتمكن به البحرية الأمريكية من استبعاد الحالات العصائية من الخدمة . ويشتمل الاختبار على ٤٤ سؤالاً . وتوجد أيضاً صورة مختصرة للاختبار تتألف من ٢٠ سؤالاً .

### ثامنا : اختبار روجرز للأطفال ( من ٩ — ١٦ سنة ) :

وهو يكشف عن ١ — مدى شعور الطفل بالدونية ٢ — مدى تمسكه بالواقعية أو إغراقه في أحلام اليقظة ٣ — مدى تكيفه الأسرى ٤ — مدى تكيفه الاجتماعي . والاختبار فردي وجمعي . ( الصورة العربية إعداد : د . مصطفى فهمي — دار مصر للطباعة بالقاهرة ) .

### أمثلة من الاختبارات الإسقاطية

أن الحديث عن الاختبارات الإسقاطية يأسهب هو في مجال تطبيق المنهج الكلينيكي ، ولكن البعض يرى إدخالها ضمن قائمة مقاييس الشخصية وإن لم تضطلع بالقياس أو بتحديد مكان الفرد من جماعته . ومن ثم فقد رأينا أن نذكر هنا أمثلة للاختبارات الإسقاطية باختصار في هذا المقام مما يستخدم في حالات الأطفال أو في حالات الراشدين :

أولاً : اختبار ليدريا بما كسوه لقياس الاتجاهات العائلية

اختبار إسقاطي للأطفال ( من ٦ — ١٢ ) يتكون من سبع لوحات وخلف كل صورة أسئلة استيضاحية ..

ثانياً . اختبار تأويل الموضوع للأطفال : C . A . T .

اختبار إسقاطي للأطفال ( من ٣ — ١٠ ) يشتمل على عشر لوحات ترمز فيها الحيوانات للمواقف الانفعالية الهامة .

- ١ — كنانا كيت حول مائدة الطعام ودجاجة في الخلف .
- ٢ — دبان يشدان حبلا بينهما ودب صغير بجانب أحد الديين .
- ٣ — أسد يده يديه وفار يطل من جحر .
- ٤ — كنجارو كبير يحمل زجاجة لبن وكنجارو صغير معه بالونقة وآخر أكبر يركب دراجة .
- ٥ — سرير كبير وآخر صغير به دبان صغيران .
- ٦ — دبان كبيران في نهاية الكهف وفي المقدمة دب صغير .
- ٧ — ثمر يثب على قرد يقفز بدوره في الهواء .
- ٨ — قردان كبيران يتناولان الشاي . وفي المقدمة قرد كبير يتحدث مع قرد صغير .
- ٩ — حجرة مظلمة بها أرنب صغير ينظر من خلال الباب إلى غرفة أخرى .

١٠ — كلب صغير يجلس على ركبتى كلب كبير ومن وراءهما دورة المياه .

في تحليل القصة نضع في اعتبارنا طبيعة القصة والأحداث والشخصيات التي يقدمها الطفل والنهاية التي يعطيها للقصة ، كما نهتم بالمشاعر والآمال



والمخاوف التي تدخل متصلة بنوعية الموقف الذي يبتدعه الطفل . هذا إلى محاولة الكشف عن تطابقه مع شخصية البطل أو شخصيات أخرى واتجاهه من الأب والأم والأخوة والأصدقاء . الآخرين واتجاهه من مشكلات الحياة ومجالاتها كالعمل والزواج والدراسة واللعب الخ . ناهيك عن الموضوعات والشخصيات الموجودة في الصورة التي يستبدها الطفل وأشكال القلق وأساليب الدفاع من تجنب وهروب أو عدوان أو محاولات للتوافق، ومدى ملاءمة العقوبة للفعل الذي أتاه البطل بما يكشف عن مدى نمو الأنا العليا أو وجود مشاعر الإثم . ولنتنبه إلى أن النهاية لكل قصة تصل بنوعية الموقف فلا يحوز جمعها لاستخلاص اتجاه عام . ومهما يكن فنهاية القصة تعبر عن الأنا ومدى فعاليتها . هذا إلى التحليل الشكلي للأسلوب والكلمات المنتقاة والمتكررة الخ . .

ثالثاً: اختبار تأويل الموضوع (للبالغين) . T . A . T (الإدراك الداخلي)

لوحات عددها ثلاثون ولوحة بيضاء بعضها للراشدين من الجنسين وبعضها للأطفال وبعضها للذكور وبعضها للإناث من جميع الأعمار:

١ — الولد والكان : موقفه من آله ومن الرغبة في النجاح والوسيلة إليه .

٢ — الموقف من الأسرة وقيمها ومدى محافظتها الخ .

٣ — لجميع الذكور : الجاني على ركبته . لجميع الإناث : الشابة المستندة إلى الحائط (يأس واكتئاب) .

٤ — العلاقة بين الرجل والمرأة والحياة وغواية الجنس .

٥ — امرأة ترقب من الباب داخل غرفة ، (أسرار) .

٦ — لجميع الذكور : الموقف من الأم . لجميع الإناث : الموقف من الأب .

- ٧ — لجميع الذكور : الموقف من الأب . لجميع الإناث : الموقف من الأم .
- ٨ — لجميع الذكور : عدوان وطموح . لجميع الإناث : تأملات أثوية .
- ٩ — لجميع الذكور : الاتجاه من الآخرين والجنسية المثلية : لجميع الإناث : الموقف من المرأة الأخرى ، غيرة أو مثلية .
- ١٠ — الرجل والمرأة في حنان .
- ١١ — القلق .
- ١٢ — للرجال : الرجل في علاقته بالرجل والسلبية . للإناث : المرأة في علاقتها بالمرأة الأكبر سناً . لجميع الأطفال : القارب ، تفاؤل وإقبال على الحياة .
- ١٣ — الرجال والنساء : العلاقة الجنسية والإثم . للأطفال الذكور : مشاعر الوحدة . للأطفال الإناث : الموقف من الإعلاء .
- ١٤ — تأملات ومشاعر غائرة .
- ١٥ — الموقف من الموت وأمنية الموت .
- ١٦ — اللوحة البيضاء .
- ١٧ — لجميع الذكور : مغامرات ، لجميع الإناث : مغامرات
- ١٨ — لجميع الذكور : عدوانية مفاجئة . لجميع الإناث : عدوانية مفاجئة .
- ١٩ — قلق .
- ٢٠ — الانتظار تحت المصباح : عدوانيات وجنسيات .
- تصنيف عملي :

القلق : لوحة ١١ ، ١٩ — الموقف من الأب والأم : لوحة ٦ ، ٧ —

الجنسية المثلية : لوحة ٩ ، ١٢ — الجنسية الغيرية : لوحة ٤ ، ١٠ ، ١٣ —  
مغامرات وعدوانية مفاجئة : ٨ ، ١٧ ، ١٨ ، ٢٠ — الموت والإقبال على  
الحياة : ١٢ ، ١٥ — جنسيات وعاطفة : ١ ، ٤ ، ١٠ ، ١٣ — الأسرة والقيم  
والطفولة : ١ ، ٢ ، ١٣ — الأسرار : ٣ ، ٥ ، ١٤ .

### رابعاً : مقاييس التحصيل

كانت الامتحانات التقليدية تنطوي على غير قليل من العيوب وعلى  
الأخص ما يتصل منها بإدخال عوامل من شأنها أن تؤثر على النتيجة دون  
أن تكون لها صلة مباشرة بالتحصيل ، وذلك من قبيل ١ — طريقة صياغة  
السؤال ٢ — توقف حل المسألة على خطوات تكون الأولى منها ملتبسة  
أو معقدة . ومن هنا كان اتجاه رجال التربية إلى العدول عن هذه الامتحانات  
إلى الاختبارات الموضوعية ، المعروفة بالمقاييس التحصيلية .

وامتحانات التحصيل وسيلة من الوسائل الهامة في تقييم العملية التربوية .  
ولكنها كما نعلم ليست الوسيلة الوحيدة فهناك البطاقة الشخصية والمقاييس  
المقننة والمقابلة الشخصية والقياس الاجتماعي وما إلى ذلك .

والاختبارات التحصيلية الموضوعية لا تقتصر على قياس مدى ما تم  
تحصيله من المادة الدراسية ، وإنما تقيس أيضاً مدى فهم التلميذ للمعلومات  
ومدى قدرته على الربط بينها والانتفاع بها في الحياة ، هذا إلى تبين أسلوبه  
في التفكير وقدرته على النقد والتحصيل .

واختبارات التحصيل الموضوعية تختلف عن الامتحانات التقليدية  
ليس فقط من حيث هدفها وإنما أيضاً من حيث صياغتها وطريقة الإجابة  
والتصحيح والإفادة من النتائج .

( ١ ) طريقة الصياغة :

كانت الأسئلة في الامتحانات التقليدية قليلة العدد لا تغطي منطرح

التحصيل وكان تقدير صعوبتها أو سهولتها مسألة ذاتية . أما اختبارات التحصيل الموضوعية فأسئلتها كثيرة قد تصل في العدد إلى ١٠٠ ويتم التأكد من ملاءمتها من حيث درجة الصعوبة وذلك بتجربتها على عينة ممثلة من التلاميذ .

#### (ب) طريقة الإجابة :

كانت الامتحانات تتطلب إجابة مركبة من خطوات متتابعة ، بحيث قد يستتبع الخطأ في إحداها استمرار الخطأ . أما الاختبارات الموضوعية فهي تتطلب إجابة قصيرة بل كلمة أو علامة . هذا إلى استقلال الإجابات بحيث لا يؤدي الخطأ في إحداها إلى الخطأ في أخرى . هذا إلى تدرج الأسئلة من حيث الصعوبة .

#### (ج) طريقة التصحيح :

كان التصحيح في الامتحانات عملية تقدير ذاتية ، فأصبح التصحيح في اختبارات التحصيل عملية موضوعية بسيطة يمكن أن يضطلع بها أي شخص يملك مفتاح الإجابة .

#### (د) الإفادة من النتائج :

كانت حدود النجاح والرسوب في الامتحانات التقليدية ذاتية ، فأصبحت في اختبارات التحصيل مستندة إلى معيار ثابت يوضح مراتب النجاح ويسر المقارنة ما بين التلاميذ .

#### وحدات القياس في الاختبارات التحصيلية :

كانت الدرجات الخام في الامتحانات تتحول إلى ترتيب لا تبين معه مدى المسافة الفاصلة بين ترتيب وآخر . أما في الاختبارات الموضوعية للتحصيل فإن الدرجات الأصلية تتحول إلى درجات معيارية ( بعد حساب المتوسط والانحراف المعياري ) . وحين يتم ذلك على عينة ممثلة يصبح الاختبار



التحصيلي مقتنا فلا تحتاج فيما بعد إلى إعادة حساب الانحراف المعياري .  
بل إن بعض الاختبارات المقتنة يمكن فيها تحويل الدرجات إلى ما يقابلها  
من العمر التحصيلي . وبالرجوع إلى العمر العقلي للتلميذ يمكن أن تبين مستوى  
تحصيله على وجه الدقة .

إعداد اختبار التحصيل الموضوعي :

يمر إعداد هذا الاختبار بالخطوات التالية :

١ - تحديد الهدف : بمعنى الناحية المراد قياسها ونوع التلاميذ الذين  
سيطبق عليهم .

٢ - تخطيط المضمون : بمعنى تحديد محتويات الاختبار ، ويتم ذلك  
بتحليل موضوعات المنهج وبيان أوزانها النسبية وذلك من زاوية الهدف ،  
مع الاستعانة بآراء الخبراء والمختصين في ذلك .

٣ - صياغة الأسئلة وترتيبها : بعد تحديد مضمون الاختبار تتم  
صياغة الأسئلة وذلك في صورة من صور الأسئلة الموضوعية المعروفة  
( بيان الصواب والخطأ - الاختيار من بين إجابات متعددة - إكمال  
الجملة - مزاحمة العناصر - الترتيب الخ . . )

ويجرى بعد ذلك ترتيب الأسئلة تبعاً للهدف . فقد يكون الترتيب تبعاً  
لتزايد الصعوبة ، أو تبعاً لوحدات المادة الخ . .

٤ - وضع التعليمات ومفتاح الإجابة : وذلك لبيان طريقة الإجابة  
ومكانها ( تعطى عادة أمثلة توضيحية لذلك ) وبيان الزمن المحدد الخ . .  
ثم يتم إعداد نموذج بالإجابات الصحيحة والدرجة التي تعطى لكل منها  
بحيث يقتدر أي شخص على تصحيح الاختبار .

٥ - تجريب الاختبار وتعديله : وذلك على عينة ممثلة ، ثم يتم تحليل  
النتائج بالطرق الإحصائية وعادة ما يقتضى الأمر تعديل الاختبار .

٦ - تقنين الاختبار : بمعنى التحقق من ثبات الاختبار وصحته ، وذلك  
لإتمام تقنيته وإعداده في الصورة النهائية .

٧ - عمل معيار للاختبار : بمعنى تحديد المستويات الملائمة للأعمار المختلفة ، وتحديد الدرجات التي يحصل عليها متوسط كل عمر ، ويتم ذلك بالطرق الإحصائية مما يعين على تحويل الدرجات إلى الأعمار التحصيلية المقابلة لها .

وبديهي أن اختبار التحصيل الموضوعي الجيد ينبغي بالإضافة إلى الصحة والثبات أن يكون سهلا في تطبيقه والإفادة من نتائجه .

( وثمة أمثلة توضيحية عديدة لأسئلة التحصيل الموضوعية يمكن الرجوع إليها في كتاب : اختبارات التحصيل الموضوعية للدكتور محمد خليفة بركات وآخرين ، ص ٣١ وما يليها ) .

### خامسا : التقويم<sup>(١)</sup>

#### مقدمة :

أن التربية ، كما يعرفها علماء التربية ، إنما تنحصر في إحداث التعديلات وتوجيه التغيرات بما يحقق الاتجاهات المواقية في حقل التربية والتعليم . ومن هنا فإن العملية التربوية تضطلع بتحديد الأهداف والوسائل المؤدية إليها ثم تعتمد بين حين وحين إلى تقويم ما تمخضت عنه هذه الوسائل مما يسمح بإدخال التعديلات الملائمة في الوسائل بل وأحيانا في الأهداف .

فتقويم العمل المدرسي لن يكون غير تطبيق للطرائق المستخدمة في علم النفس القياسي وعلم النفس الكلينيكي ، وذلك ضمن الحقل المدرسي . ونحن إذا كنا نستخدم هذا التعبير ، تعبير الحقل المدرسي ، فما ذلك إلا لنبه إلى خطورة ما يتوهمه البعض من أن التلاميذ أو المدرسين أو النظارات

---

(١) التقويم معناه تحديد القيمة .

جامدة وأنماط قوالب . فليس هنالك نمط قالب للتليذ أو نمط قالب للمدرس بحيث يكون سائر التلاميذ أو سائر المدرسين مجرد تكرار لنسخة أصل ، وإنما هنالك حقل مدرسي تضطلع فيه كل شخصية بدور اجتماعي محدد هو دور التليذ أو دور المدرس . والشخصية في حالة التليذ وإن كانت لها فرديتها الأصلية فإنها تتميز مع ذلك بما تشترك فيه مع غيرها في سن معينة وفي حقل بعينه ، من خصائص خاصة . وكذلك الحال بالنسبة إلى شخصية المدرس ، فهي وإن كان لها ولا شك إسهامها الأساسي فيما تضيفه من تأويل على دور المدرس من حيث هو دور اجتماعي<sup>(١)</sup> ، فإنها تخضع مع ذلك إلى حد كبير للقيود التي يفرضها الدور فيضيق بها من هاهنا حرته وتلقائيته . ولو أردنا التعبير عن هذا الأمر في صورة أدق قلنا أن هذه الحرية والتلقائية رغم وجودهما فإنه يتحتم عليهما أن ينطلقا بين حافتي مجرى مرسوم .

وهكذا فإذا تكلنا في هذا المجال لغة التريه وتحدثنا عن التليذ وعن المدرس وعن الناظر فلا ينبغي بحال أن يغيب عن الأذهان أننا لا نتكلم عن أنماط جامدة وإنما عن عناصر متغيرة ضمن حقل سيكولوجي . كما لا ينبغي أن يغيب عن الأذهان أنه يستحيل علينا أن نضطلع بتحديد قيمة الجزء أو دلالاته أو نبلغ إلى فهمه إلا إذا تبينا التبعية والتبعية المتبادلة التي تربطه بسائر عناصر الحقل وبالكامل الذي ينتسب إليه . فالتليذ هو ما هو عليه ليس فحسب بالنسبة إلى تلاميذ الفصل والحقل المدرسي الذي ينتسب إليه ، وإنما أيضاً بالنسبة إلى الجو المعنوي الذي يحققه المدرس ، وهو بدوره جهاز فرعي يندرج ضمن الجو المعنوي العام الذي يضطلع الناظر بتحديد خطوطه الرئيسية والمدرس لا يخرج على هذه القاعدة . فهو ما هو عليه ليس فحسب بالنظر إلى شبكة العلاقات الاجتماعية لهيئة التدريس والتي يحتل منها - بلغة مورينو - مكان الذرة الاجتماعية كنقطة تصدر عنها وتنتجها إليها علاقات

---

(١) أنظر صلة الشخصية بالدور في تحديد سلوك العياني للفرد ، المدخل إلى علم النفس الاجتماعي ، فصل دينامية الجماعة ( الأتجلو ) .



من المحبة والنفور ، وإنما أيضاً بالنظر إلى تلاميذه ومدى ما يسبقونه على رئاسته من سمات الزعامة . والامر لا يقف عند الحقل الحالى بمختلف مجالاته الفرعية ووحداته الكلية المتناهية فى الصغر إلى حد « الشلة » أو الشخصية الفردية ، وإنما يتعداه إلى الحقل الزمنى . فالزمن لا يمكن إغفاله . والحاضر لا يمكن أن يتضح تمام الاتضاح إلا حين تنظر إليه كنقطة تواصل للماضى . ومن هنا فإن ما نسميه التليذ ليس غير انتشار فردى فريد لعناصر حقل حالى يمتد بمحدوده إلى أبعاد السطح الثقافى القومى كله ، ماراً بحقول الأسرة والحى وجماعات أنشطته المختلفة ، وهو فى الوقت نفسه يمثل الوجه الحالى البادى « لتاريخ حياة » . وباحتصار فإن الجزء هو ما هو عليه بالرجوع إلى الكل الذى ينتسب إليه ( أنظر قانون العضوية فى نظرية الجشطالت ) .

### ضرورة التقويم ومفهومه :

يمكن تشبيه عملية التقويم بوقفه التساؤل التى يقفها المثال بعدما يفرغ من مرحلة بعينها لوسائل نفسه ما إن كان ماضياً فى الطريق التى ستنتهى به إلى الهدف الذى ينشده . وقد ينتهى من تساؤله إلى غير قليل من التعديل ، وقد يبدأ العمل من جديد ، بل قد يتحول عن هدفه إلى هدف آخر يتكشف له عبر العمل .

وبدهى أن التقويم يتطلب من ناحية وجود أهداف محددة ومن ناحية أخرى توفر معايير أو مقاييس تسمح بالكشف عن مدى تحقق هذه الأهداف ، وبالتالى عن مدى فاعلية الوسائل التى استخدمت من أجل ذلك .

وهذا التقويم لا يقتصر فحسب على مختلف الوسائل التى استخدمت من مناهج وطرائق خاصة فى التدريس ، ووسائل إيضاح معينة ، وإمكانات مادية فى المدرسة ، وجو معنوى ، وإنما ينصب على الأخص على تقويم التلاميذ والمدرسين والإدارة بناظرها ومفتشيها .



وعادة ما يميل علماء التربية إلى إلقاء مهمة الاضطلاع بهذا التقويم على كل من يشترك في العملية التربوية ، وتلك ولا شك ضرورة تفرضها عليهم طبيعة عملهم ولكتنامع ذلك حين نتعمق الأمر نجد أن طبيعة أعمالهم تفرض على عملية التقويم هذه أن تكون شكلية بل وذاتية وبعيدة عن التخصص . ونظرة واحدة إلى ثبت الأعمال التي يكلف بها المدرس مثلا تربينا أن الجهد الذي يستطيع أن يفيض عنه ليخصصه لهذه العملية التربوية — عملية التقويم — إنما يقضى عليها بأن تكون مجرد تسديد للشكليات . ناهيك عن أن إحاطته بعلم النفس لا تتيح له أن يبلغ من ذلك إلى التطبيق الصحيح للبقايس واستخلاص ما تنطوي عليه نتائجها ، والتنبه إلى ما يكن وراء المعطيات الكلينيكية . وعليه فالمشكلة في تقديرنا إنما تتطلب المتخصص المتفرع لهذا العمل .

كانت الامتحانات هي الوسيلة الوحيدة لتقويم التلاميذ والمدرسين والناظر والمدرسة والمنهج والطريقة ، مما كان يستند أساسا إلى فهم قاصر للعملية التربوية على أنها مجرد تعليم لمعارف ، واستيعاب لقدر بعينه من المعلومات ، ولكن تغير هذا المفهوم فاتخذت المعارف مكانها ضمن العملية الكلية ، عملية التربية . لم يعد الهدف مجرد حشد للمعارف ، وإنما أصبح هو التربية ، من حيث هي إتاحة الظروف التي تعمل على ازدهار عملية النمو بجوانبها المختلفة عقلية وبدنية ووجدانية واجتماعية .

وسنتناول هنا بعض جوانب عملية التقويم .

### تقويم التلاميذ :

التلميذ هو موضوع العملية التربوية . ومن هنا فلا بد وأن تكون الأهداف والوسائل من مناهج وتكنيكات وطرائق ، ملائمة لشخصيته وظروف بيئته .

والبطاقة المدرسية هي خير وسيلة يستعان بها في تقويم شخصية التلميذ وتتبع جوانبها المختلفة وما يطرأ عليها من تطور أثناء فترة الدراسة .

وهذه البطاقة هي أشبه شيء بسجل للجوانب المختلفة لشخصية التلميذ . وتشتمل على عدة أقسام ، القسم الأول يختص بالنمو الجسمي والصحة العامة بما في ذلك الأمراض وأشكال القصور . . الخ والقسم الثاني يختص بالجوانب العقلية بما تشمل عليه من نتائج مقاييس الذكاء ومقاييس القدرات والملاحظات الكلينيكية المتصلة بها . وقسم ثالث يختص بالنواحي التحصيلية وهو بمثابة تطوير لفكرة الامتحانات القديمة حيث تضطلع المقاييس التحصيلية المقننة بقياس التحصيل الدراسي في المواد الدراسية المختلفة . وقسم رابع يختص بالصفات المزاجية والخلقية فيثبت نتائج مقاييس الاتجاهات والميول والسمات المميزة للشخصية . وقسم خامس يختص بقياس العلاقات الاجتماعية وذلك عن طريق القياس السوسيومترى لتحديد مكان التلميذ ودوره في شبكة العلاقات الاجتماعية (١) ، وأيضاً بتحديد اتجاهات التلميذ من المدرسين والمدرسة من حيث درجة الإقبال والإعراض . والقسم السادس يختص بتاريخ حياة التلميذ فيتناول أبويه وأخوته وعلاقاته بهم وظروف النشأة الأولى وما يليها حتى الوقت الحاضر مع التنبيه إلى مختلف العوامل البيئية الهامة - ثقافية واقتصادية واجتماعية - التي أثرت في التربية . ومن هنا تبرز أهمية المتخصص الذي يتفرغ لهذا العمل فيتتبع نتائج الفحوص الطبية والاختبارات التحصيلية ويطبق المقاييس ويجمع الملاحظات الكلينيكية ويستخلص ما تنطوي عليه ويقترح ما يراه من حلول ويحيل الحالات النفسية وحالات الاضطراب التي تستعصى عليه إلى العيادة السيكولوجية .

وليس من شك في أن البطاقة المدرسية تقدم صورة صادقة عن شخصية

---

(١) راجع المتهج السوسيومترى في كتاب « المدخل إلى علم النفس الاجتماعي » : الفصل الخامس بدينامية الجماعة . ( الأتجلو ) .

التلميذ وإمكانياته مما يسمح بتوجيهه من النواحي التعليمية والمهنية والاجتماعية وتهينة خير الظروف الممكنة لازدهار إمكانياته .

### تقويم المدرس:

ليس من شك في أن تقويم المدرس يتيح له في الحدود الممكنة أن يعدل من اتجاهاته ونظراته ومسالكه مما يجعله أكثر تكيفاً لدوره كما يتيح للإدارة التعليمية أن تفيد من إمكانياته على أحسن نحو .

وينبغي ألا يغيب عن الذهن أن المدرس معلم ومرب . فهو يعلم مادة بعينها ، بمعنى أنه يقدم جملة من المعارف المتخصصة إلى تلاميذه على النحو الذي يسمح لهم بإساعتها، ولكنه في نفس الوقت يضطلع بدور المربي إذ ينزل من التلاميذ منزلة الوجه الأبوي ومن ثم يطرحون عليه وينقلون إليه ما كان وما لهم من اتجاهات تجاه الآبوين . هذا إلى أنهم يتطابقون معه في الحالة السوية ، ويضطالمون بمباطنة الكثير من قيمه وأحكامه ونظراته مما يتمخض عن تعديلات عميقة في شخصياتهم وميولهم . فما أكثر الحالات التي يقبل فيها التلاميذ على مادة من المواد بدافع من تعلقهم بالمدرس واعتزازهم بشخصه . وما أكثر الحالات التي ينفر فيها التلاميذ من مادة من المواد معدة على أحسن نحو وأكمله ولكنها تصدر عن شخصية لا تنزل من أنفسهم منزلة التقدير . ومن هنا يمكن القول بأن المادة العلمية للمدرس إنما هي جزء تتحدد قيمته ودلالته وفاعليته بالرجوع إلى الكل الذي تنتسب إليه ، ونعني شخصية المدرس . ومعنى هذا أن المدرس يطبع المادة العلمية بشخصيته . والاتزان الانفعالي للمدرس ينعكس ولا شك على تلاميذه . فالمدرس المستبد يفرض على تلاميذه الأدوار المتعة والمشابهة . فهم يذعنون له ويمارسون الاستبداد متى واثم فرصة الرئاسة . وهكذا يستقر مفهومهم للسلطة واتجاههم منها . أما المدرس الذي يفتح صدره للنقاشه ( م ١٩ - سيكولوجية الشخصية )



ويحاول الإقناع بالمنطق والحجة إنما يأخذ عنه تلاميذه هذه الطريقة ،  
فلا يستبدون بأمر وإنما يرجعون فيه إلى ما يقضى به المنطق السليم .

مثل هذا المدرس إذ يغرس الديمقراطية في تلاميذه إنما يضطلع بعمل  
أبعد في خطورته من تدريس العديد من المواد العلمية . ومن هنا يتضح لنا  
تعسف الطريقة العتيقة حين تضطلع بتقويم المدرس استناداً إلى نتائج تلاميذه  
في التحصيل الدراسي .

وخلاصة هذا كله أن تقويم المدرس ينبغي أن يتم بالنظر إليه كوحدة  
كلية متعددة الأوجه ينسحب نشاطها على حالات عديدة . أنه يضطلع  
بعدة أدوار . ومن الأهمية بمكان أن تبين طبيعة هذه الأدوار وطريقة  
اضطلاعها بها . فهو رئيس يضطلع بالتعليم ، ومرب يضطلع بالتربية ، وزعيم  
لهذه الجماعة أو تلك من الجماعات المدرسية ، وعضو في هيئة التدريس ، وزميل  
في الجماعة المدرجة لمدرسي المادة ، ومرؤوس بالنسبة إلى رؤسائه . وهو  
بالإضافة إلى هذا كله شخصية لها نظراتها الخاصة في الحياة بأحيائها وأشياءها  
ولها اتجاهاتها الخاصة من مشكلات هذه الحياة . فلا بد وأن يدخل هذا كله ضمن  
النظرة الكلية التي تضطلع بتقويمه والتي تحاول أن تمسك به كضرب من  
الاتزان يتحقق بين مختلف هذه العوامل والأدوار .

وطبيعي أن الطرائق المعروفة في علم النفس القياسي وعلم النفس الكلينيكي  
تعيّننا على فهم شخصية المدرس وتقويم أثره . ولكننا في حالة المدرس  
نستطيع أن نؤكد أسبقية الطرائق الكلينيكية على الطرائق القياسية ، وذلك  
ليس فحسب لأن الواقع قد اضطلع من قبل بالترجمة عن ذكائه وقدراته  
وميوه ، وإنما على الأخص لغلبة دوره كمرّب للجيل على دوره  
كمعلم للبادة . ولما كانت المقاييس لا تسمع بالإمساك بالشخصية في كليتها  
ولا بالكشف عن دوافعها الحقة فلا بد وأن تضطلع الطرائق



الكلينيكية — وخاصة الإسقاطية — بذلك سيما وأنها تضطلع بذلك بأساليب غير مباشرة لا تصدم المدرس ولا تستثير مقاومته . وفي القياس السوسيومترى أيضاً ما يسمح بتحديد مكان المدرس في الجماعات المختلفة التي ينتمى إليها ، سيان في ذلك جماعات المدرسين أو جماعات التلاميذ .

وليس من شك في أن مقاييس القدرات ومقاييس الميول والاتجاهات بما في ذلك سلام التقدير الذاتية يمكن أن تكشف عن نتائج هامة لو أمكن للمدرس أن يتقبلها في عمق وأن يقدم عنها إجابات صادقة . ولكن من الثابت في علم النفس أن ثمة مسافة تفصل الاتجاهات اللفظية ، على نحو ما تبدى في الإجابات ، عن الاتجاهات الفعلية على نحو ما تبدى في المسالك العيانية . وحسبنا أن نقدم بعض الأسئلة المستخدمة لتبيين صعوبة الوصول إلى حقيقة الأمر :

١ — هل قرأت خمسة كتب على الأقل — من الكتب التي لا تتصل بمهنتك — في العام الماضي ؟

٢ — هل تعيش لأطفالك فقط في المنزل والمدرسة ؟

٣ — هل تشعر بأن الحياة ملوثة بالتغيرات وبفنون مختلفة كثيرة ؟  
( كتاب الإحصاء في التربية والتعليم للدكتور القوصي وآخرين ،  
النهضة ، ص ٧١ ) .

ففي رأينا أن المدرس الراشد لا يقدم عن هذه الأسئلة إجابات صادقة وحقيقية ، بقدر ما يقدم الإجابات التي يعتقد أن الممتحن يتوقعها . ومعنى هذا أنه لا يجيب بالرجوع إلى شخصيته وحياته وإنما هو يجيب بالرجوع إلى المفهوم الاجتماعي لدور المدرس .

وكذلك الحال بالنسبة إلى بعض الوسائل المستخدمة من قبيل الرجوع

إلى أحكام المدرسين عن المدرس ، وأحكام الناظر والمفتش والتلاميذ . فإن مثل هذه الأحكام يمكن أن تفرق في الذاتية ، أو يمكن بالاستناد إلى القيم الثقافية أن تصدر موافقة للمدرس ، ومخالفة للواقع الذي يكون عليه . فليس لهذه الأحكام من قيمة إلا حين تنطوي على ما يشبه الإجماع وحين يكون الحكم سليماً .

وقد يكون من الطريف أن نختم هذا الحديث بالإشارة إلى أحد المعايير التي يتخذها البعض أساساً لتقييم المدرس : « مدى حرص المدرس على البقاء في المدرسة أكبر وقت ممكن سواء طلب منه أو لم يطلب منه ذلك » .

أما البعض الآخر فيحاول في نظرة جزئية أن يرسم نمط المدرس فيسهب فيما ينبغي أن يتوفر فيه من سمات بدنية وسمات عقلية وسمات مزاجية وخلقية وسمات اجتماعية . ولكن هذه السمات كلها لا تعدو أن تكون أوصافاً للشخصية السوية . فهي تصدق على المدرس صدقاً على أي موظف أو عامل . وإذا كان هنالك ما يمكن أن نهتم به في هذا المجال فهو الكشف عن الدوافع التي دفعت بالمدرس إلى مهنة التعليم وإلى اتجاهاته الحقيقية من هذه المهنة . فمثل هذا البحث كائناً ما كانت صعوبته إنما يسمح وحده بالوصول إلى وقائع ذات أهمية حقة بالنسبة إليه كمدرس ، أي كشخصية فريدة تضطلع بدور المدرس تبعاً لتأويلها الخاص لهذا الدور .

### تقويم الناظر :

أما فيما يتعلق بتقويم الناظر فإن جميع الوسائل التي تحدثنا عنها بالنسبة إلى المدرسة يمكن استخدامها معه مع التنبيه إلى الحكم عليه من الزاوية الإدارية ، ومن حيث صلاحيته للاضطلاع بدور القائد المسئول عن جماعة المدرسة كلها . ومن هنا تأتي أهمية ملاحظته إبان فترة التدريب لتبين حظه من السيطرة على الذات ، وقدرته على السيطرة على المواقف التي تعرض له ،

والطريقة التي يعامل بها الأفراد . وباختصار فإن تقويم الناظر ينبغي أن يتم من زاوية القيادة والزعامة ، وأن يكشف عن طبيعة الدوافع التي تربطه إلى هذا الموقف القيادي . فهناك فارق كبير بين أن يصدر في ذلك عن رغبة في التسلط، أو عن تحقيق لإمكانياته الشخصية، وبين أن يصدر في ذلك عن رغبة منه في المساهمة مع الآخرين في تحقيق هدف مشترك<sup>(١)</sup> . وإذا كان الأمر كذلك فإننا نقبل أهمية الطرائق الكيفية عامة والمقابلة الشخصية خاصة ، ناهيك عن اختبارات المواقف<sup>(٢)</sup> واختبارات مستويات الطموح .

ومهما يكن من أمر فإن عملية التقويم هذه ينبغي أن تتم من زاوية إنسانية محضة فلا تتناول التلاميذ والمدرسين والنظار كآشياء ، نجري عليها القياس وإنما كمكائنات بشرية لها إمكانياتها التي تستطيع أن تفتح وأن تزدهر حين تتاح لها الظروف البيئية الملائمة . فما من مدرس قد ولد لهنة التدريس . ومن ثم فإن اتجاهه ودوافعه من هذه المهنة يمكن أن تتغير إلى حد كبير بتغير الظروف المحيطة .

---

(١) أنظر « المدخل إلى علم النفس الاجتماعي » فصل القيادة .  
(٢) راجع « سيكولوجية الشخصية » فصل ١٠ « الأشخاص في الجماعات » .

## الفصل التاسع

# الفروق السيكولوجية بين الجماعات

مقدمة :

جرت العادة عند الحديث في علم النفس الفارق أن يبدأ المؤلف بالفروق السيكولوجية بين الأفراد . فإذا ما فرغ منها تحول إلى ما يعرف بالفروق السيكولوجية بين الجماعات . وهذا العنوان الأخير إنما يفتح بطبيعته لغير قليل من اللبس . فكلمة الجماعات توحى للسامع بأن الحديث إنما يتعلق بجماعات حقيقية وبمعنى الكلمة ، بينما لا يقصد العنوان غير الجماعات من حيث هي فئات منطقية يتمخض عنها تصنيف الأفراد تبعاً لهذا المعيار الخارجى أو ذاك . ومعنى هذا أن الجماعات التى سنتحدث عنها فى هذا الفصل ليست كالجماعات الحقيقية التى يتحدث عنها علم النفس الاجتماعى فيعرض لانظامها فى جماعات مندرجة حول أهداف مشتركة يسمى الأفراد إلى تحقيقها بدافع من وحدة الإيديولوجية ، وإنما هى أصناف من قبيل صنف الذكور فى مواجهة الإناث أو صنف البيض فى مواجهة صنف السود .

ولا يقف اللبس عند كلمة الجماعات وإنما يتخطاها إلى مصطلح الفروق السيكولوجية . فالعنوان لا يقصد بحال إلى ما قد يتطرق بصورة طبيعية إلى ذهن السامع من أن الحديث سيتناول جميع الفروق السيكولوجية . بل إن ما يحدث فى الغالب لا يبدو أن يكون عملية خفض لما هو سيكولوجى ليقصر فحسب على القدرات العقلية بل وعلى الذكاء بصفة خاصة ، فلا تلتقى إلا بالقابل من سمات الشخصية ينظر إليها عادة ضمن إطار من النزعة الذرائعية التى تكاد تغفل وحدة الشخصية .



ومهما يكن من أمر فإن هذا الفهم الخاص « للفروق السيكولوجية » ، ما بين « الجماعات » ، إنما يستند إلى نظرة ميكانيكية مسرفة . فكل شيء يمضي وكأن سيكولوجية الجماعة تنحصر في « المتوسط » والإحصائي ، أو « التوزيع » ، البيانى لهذه الخاصية أو لتلك القدرة . فمن زاوية هذه النظرة تكون هنالك فروق سيكولوجية بين الجماعة أ والجماعة ب إذا كان متوسط الذكاء في الأولى أعلى منه في الثانية أو العكس ، أو إذا كانت بعض القدرات الفرعية للذكاء تتوفر في إحدى الجماعتين أكثر من الأخرى . وبديهي أن مثل هذه الفروق لا يمكن أن تكون فروقا سيكولوجية ، ما بين الجماعات أو فروقا « كبرى » ، ما بين الجماعات ، وإنما هي مجرد فروق بين الأفراد نحاول أن نسندوها إلى معيار خارجي كاللون أو الجنس لنقيم منها صنفاً أو « جماعة افتراضية » .

وقد يقسم القارىء حين لا ينتهى به هذا العنوان إلى نتائج إيجابية عن العلة في ، والجدوى من إثارة مثل هذه المشكلة . فهو يبدأ مع الفرض وتتابع أمامه البحوث والتجارب والأرقام لتتمخض دائماً أبداً عن وهن هذا الفرض أو بطلانه . فالفرق بين أفراد الجماعة الواحدة تزيد عما هنالك من فروق بين هذه الجماعات المفترضة . وأهم من هذا كله أن الفروق التي تكشف عنها المقاييس والاختبارات والتجارب تبدى آخر الأمر ، لا على أنها ترجع إلى معيار التصنيف ، كلون البشرة أو جنس الفرد ، وإنما إلى تأثير القيم الثقافية والأحكام القبلية والتصورات الجامدة . فهذه الجماعات ، بقدر ما يمكن أن تكون كذلك ، ليست وليدة الاشتراك في لون البشرة أو في هذه الخاصية أو تلك ، وإنما هي نتاج معتقدات وأحكام قبلية تجسدت مع الوقت إلى فئات اجتماعية .

وهنا ننبه إلى عظم الاختلاف ما بين الجماعة الحقة والفئة الاجتماعية . فنزوح الولايات المتحدة يكونون فئة اجتماعية ، ولكنهم لا ينتظمون في

صورة جماعة بمعنى السكينة . مفهوم السلالة — على الرغم من كل الجهود  
التهنئة — لم يتحقق له أى سند على . والذكور فى أى مجتمع يمكن أن  
نعتبرهم فئة اجتماعية ولكننا لا نستطيع بحال أن نجد فى صورة جماعة  
متمايزة عن جماعة الإناث . وهكذا نعود من جديد لتساهل عن العلة فى  
تخصيص فصول بأكلها لتدحض فرضا واضح البطلان منذ البداية ، ولتقيم  
مشكلة لنتهى إلى بيان عدم توافر الأدلة التى يمكن أن تستند لها .

الحق أن هنالك مشكلة ، ولكنها مشكلة اجتماعية لا علمية . إنها مشكلة  
تهم المجتمع الأمريكى بينما تبدو لنا مجردة من كل أهمية . فهناك فى الولايات  
المتحدة ثمة فئات اجتماعية من البيض والزنج ، وثمة اعتقاد عند الأوائل  
بأن الآخرين لا ينتسبون ولا ينبغى أن ينتسبوا تماما إلى نفس المستوى  
البشرى الذى هم فيه . ومن ثم فإن الحديث عن هذه المشكلة يستند إلى ذلك  
الإطار الاجتماعى ويستمد منه أهميته . فبيض الولايات المتحدة هم ما يزالون  
— وليس العلم — فى حاجة المرة تلو المرة لإثبات بطلان مثل هذه الفروق  
بين الفئات . وهنالك فى الولايات المتحدة ، حيث تفتقر الوحدة القومية  
إلى ماض مشترك طويل من الخبرات والتقاليد يحتدم الشعور الفئائى ضمن  
الامة الخليط ، فيتترجم هذا فى صورة دراسات ومحاولات علمية لتبين  
حقيقة الأمر .

أما مجتمعنا العربى فإنه يجهل هذه المشكلة فى حياته الاجتماعية ، أو هو  
على الأقل لا يعيشها ولا يعرف لها هذه الحدة الأمريكية .

وقبل أن نتقل إلى الفروق السيكولوجية بين الجماعات بهذا المعنى الخاص  
الذى ذكرناه لها ، فقد يكون من المفيد أن تنبه إلى أن مثل هذا العنوان  
يمكن أن يتخذ دلالة المليئة حين نضطلع بدراسة الخصائص المميزة للجماعات  
البشرية الواقعية ، وما هنالك من فروق سيكولوجية بين هذه الجماعات .  
ومثل هذه الدراسة هى ما نجسده فى العادة فى دراسات الإثنوجرافيا

والأثروبولوجيا الثقافية<sup>(١)</sup> وما إلى ذلك مما يهتم بتحديد نمط الشخصية القاعدية وطبيعة الاتزان المتحقق ، بين أدوار الرجل والمرأة والطفل ، في صلته بنوع العلاقة التي تربط الإنسان في هذا المجتمع ببيئته ، وما يرتبط بذلك من قيم ثقافية ، ودينية ، وجمالية وجنسية . . الخ . . ومن تكتيكات خاصة بتثشة الأطفال ، وعادات وتقاليده ، وتأويلات فردية يضطلع بها الآباء في ممارستهم لدورهم ضمن هذا الإطار<sup>(٢)</sup> .

وسنعمد الآن إلى دراسة بعض الجماعات — الفئات التي فيها يتوزع الأفراد في العادة ، باحثين عما يمكن أن يكون هناك من فروق سيكولوجية بين الفئات المتقابلة من قبيل الذكور والإناث ، والفئات السلالية ، والفئات الريفية والمدائنية<sup>(٣)</sup> . ولا ينبغي أن تغفل أن الإخصائيين في علم النفس الفارق من أمثال آن انستازي إنما يعترفون بأن هذه « التقسيمات » تعسفية ومصطنعة . بل أننا نتبين في بعض أقوالهم ، ليس فحسب الخلط بين الجماعة الحقيقية والجماعة الفئائية ، وإنما أيضاً محاولاتهم المنهجية لخفض سيكولوجية الجماعة إلى حاصل جمع لسيكولوجيات الأفراد . تقول آن انستازي :

« ومع ذلك فإن من الأمور الشائعة أن الناس يتوقعون من فرد معين إما الاعتماد على الغير أو الجود أو الغباء أو سرعة التأثر أو الضعف في الأعمال الميكانيكية . . لا لسبب إلا لأننا نعلم أن هذا الشخص رجل أو امرأة ، أو لأنه ينتمي إلى « سلالة خاصة » أو أمة خاصة . وإن انتشار مثل هذه الأفكار الشعبية المبليلة لما يدعونا إلى القيام بأبحاث تجريبية لدراسة الفروق بين الجماعات . » ( ميادين علم النفس ج ٢ ص ٥٨٠ ) .

---

(١) أنظر المدخل إلى علم النفس الاجتماعي فصل ٢ .

(٢) راجع سيكولوجية الشخصية فصل ٥ « قوى البيئة » .

(٣) نتمد في عرضنا هذا بصورة أساسية على الفصل الذي كتبه انستازي عن

« الفروق الكبرى بين الجماعات » في كتاب ميادين علم النفس ج ٢ ، دار المعارف ،



ومهما يكن من أمر فإن مثل هذه الدراسة تتطلب مواجهة صعوبتين .  
أما الأولى فتتعلق بتحديد الأفراد الذين تتكون منهم العينة التي سيجرى  
عليها البحث . وأما الصعوبة الثانية فتتعلق بطريقة القياس التي ستتيح لنا  
المقارنة بين العينات .

### مشكلة اختيار العينة

حيث أنه يصعب أو يستحيل دراسة الجماعة المعنية كلها فإن ما يتبع  
في العادة هو أن تقتصر الدراسة على عينة لهذه الجماعة . ودراسة هذه  
العينة تتبع للباحث أن يضطلع بتعميم النتائج على الجماعة كلها . ولكن هذا  
التعميم لا يكون صحيحاً إلا إذا كانت العينة ممثلة للجماعة تمثيلاً دقيقاً . ولو  
أردنا الدقة التامة لكان ينبغي علينا أن نضع في اعتبارنا أن النتائج التي  
نحصل عليها من العينة لن تكون هي هي بالضبط نفس النتائج التي نحصل  
عليها لو درسنا الجماعة كلها . ومن هنا تبرز ضرورة حسابنا « لخطأ العينة »  
التي نستخدمها في البحث . وتسمح لنا الطرق الإحصائية الخاصة بقياس  
الثبات أن نحدد قيمة الأخطاء الراجعة لاختيار العينة .

ولو قمنا مثلاً بالمقارنة بين جماعتين عن طريق عينة ممثلة لكل منهما  
فمن الأهمية بمكان أن نتبين ما إن كانت الاختلافات في النتائج ترجع إلى فروق  
حقيقية بين الجماعتين أو أنها فحسب نتيجة أخطاء في دقة تمثيل العينتين  
للجماعتين . وقد جرت العادة على أن نتحدث عن « الفرق الحقيقي » حين  
تنصب الدراسة على جميع الأفراد في الجماعتين المعنيتين ، بينما نتحدث عن  
« الفرق الناتج » حين تقتصر الدراسة على عينتين ممثلتين للجماعتين .

والفرق الحقيقي لا يحتمل الخطأ ، بينما يتعرض الفرق الناتج بالضرورة للخطأ  
بما يعرف باسم « الخطأ المعياري للفرق » Standard Error of Difference .  
فإذا كان الناتج عن عينتين هو  $s$  وكان الخطأ المعياري لهذا الفرق



هو ع فإن « النسبة الفاصلة » critical ratio تكون  $\frac{س}{ع}$  . وقد جرت العادة على اعتبار الفرق الناتج ذا دلالة أى موضع ثقة حين تكون هذه النسبة الفاصلة  $\frac{س}{ع}$  هى ٣ أو أكثر . وبلغه « نظرية الاحتمالات » ، يمكن القول بأنه حين تكون النسبة الفاصلة  $\frac{س}{ع} = ٣$  فإن الاحتمال فى أن يكون الفرق واقعياً يصل إلى درجة ٩٩,٧٪ . ومعنى ذلك أن الاحتمال فى خطأ النتائج لا يزيد عن ٠,٣٪ .

ومن المعلوم أن الخطأ المعيارى للفرق الناتج بين عيتين يتوقف على « حجم العينة » ، كما يتوقف أيضاً على مقدار التشتت بين أفراد العينة فى كل من الحالتين . فكلما كبرت العينة قل احتمال الخطأ ، بحيث يكون الخطأ المعيارى للفرق صفراً فى حالة اختيار الجماعة كلها . وتتضح أهمية هذا العامل حين تنبه إلى أن بعض الأبحاث التى أجريت لدراسة الفروق بين الجماعات إنما استخدمت عينات صغيرة الحجم مما يترتب عليه التقليل من قيمة نتائجها . فالفرق الذى كشفت عنها هذه الأبحاث بين الذكور والإناث أو بين السلالات يمكن أن تكون راجعة إلى أخطاء فى العينة .

أما العامل الثانى ، عامل التشتت ، ونعنى به مدى الاختلاف بين أفراد العينة الواحدة فإنه يؤثر هو الآخر على مدى صحة النتائج . فإذا انعدم الاختلاف بين أفراد العينة الواحدة فى الصفة التى نقيسها ، كان التشتت صفراً . وبقدر ما يزيد الاختلاف بين الأفراد ، أى يكبر التشتت ، يزداد الخطأ المعيارى للفرق الناتج . ومن هنا فإن حساب الخطأ المعيارى يدخل فى اعتباره حجم العينة ومقدار التشتت بين أفرادها .

وبالإضافة إلى ما سبق فهناك ثبت من العوامل التي تؤثر في صحة النتائج عند المقارنة بين الجماعات . فالعينتان الممثلتان لجماعتين ينبغي — كما تكون مقارنتهما صحيحة — أن يتم اختيارهما على أساس واحد . فلا يجوز مثلاً أن تكون إحدى العينتين ممثلة لأغنياء الجماعة الأولى وتكون الأخرى ممثلة لفقراء الجماعة الثانية . فلا بد من التماثل .

وفي بعض الحالات تتدخل في المقارنة بعض العوامل التي يصعب على الباحث أن يتنبه إليها ما لم يستعن بالنظرة الكلينيكية . ففي أحد البحوث التي أجريت في أمريكا على الفرق بين الذكور والإناث في مستوى التحصيل كشفت النتائج عن تفوق البنات على البنين في المرحلة الابتدائية ، وعن تفوق البنين على البنات في المرحلة الثانوية . وليس معنى هذا أن نركن إلى هذه النتائج . فقد اتضح من بحث سجلات التلاميذ أن المدارس الثانوية تتخلص من الذكور غير القادرين على متابعة الدراسة بأكثر مما تتخلص من الإناث المتخلفات . ويرجع هذا من جهة لافتتاح فرصة العمل الحر أمام البنين على نحو أوسع ، ومن جهة أخرى لاقتدار البنات أكثر من البنين على تحمل رتبة العمل المدرسي ومواصلة الجهد حتى النجاح .

ولقد جاء وقت توهم فيه البعض وجود اختلاف في « التشتت » بين الجنسين . بمعنى أن الجنسين وإن كان لهما نفس القدرة العقلية العامة في المتوسط إلا أن توزيع هذه القدرة بين الذكور أوسع منه بين الإناث ، أي أن نسبة العباقرة والبلهاء في طرفي المنحنى تزيد عند الذكور عنها عند الإناث . ولقد استند هذا الوهم — بين ما استند إليه — إلى زيادة نسبة الذكور في مؤسسات ضعاف العقول على نسبة الإناث . وكان ينبغي التنبيه — استناداً إلى النظرة الكلينيكية — إلى أن اختلاف هذه النسبة إنما يرجع إلى تأثير عوامل اجتماعية وثقافية لا إلى اختلاف في طبيعة الجنسين . فالأثني في حالة الضعف العقلي يمكن أن تبقى في المنزل أو تعمل كخادمة أو تتزوج أو تحترف البغاء .

أما الذكور فليس أمامهم إلا ميدان العمل الذي يتطلب المنافسة والخبرة . فإذا ما حال الضعف العقلي بينهم وبين النجاح في العمل لم يبق أمامهم إلا مؤسسات ضماف العقول . ومهما يكن من أمر فلقد أتاحت بعض الدراسات الدقيقة التي أجريت على الصبيان والبنات في كل من اسكتلندا وأمريكا الكشف عن بطلان هذا الوهم ، وهم اختلاف التشتت بين الجنسين في القدرة العقلية .

وثمة مشكلة أخرى ونعني مشكلة التداخل بين الجماعات . فمن الممكن أن تكون إحدى جماعتين متفوقة على جماعة أخرى في صفة من الصفات . ولكن بالنظر إلى أن الاختلافات بين الأفراد تزيد عنها بين الجماعات فإننا نجد من أفراد الجماعة الأدنى من يتفوق على أفراد في الجماعة الأعلى والعكس بالعكس . وخلاصة هذا أن عضوية فرد في جماعة لا تلقى أى ضوء على مركزه في هذه الجماعة في أية صفة من الصفات . ومن هنا فعند مقارنة أى فرد في جماعة بفرد في جماعة أخرى فلا بد وأن نتساءل « من هذا ؟ » و « من ذلك ؟ » . ومن هنا أيضاً تقرر أنستازى : « فالمهم إذن ليس الجماعة ؛ وإنما الفرد الذي ينبغي أن يكون الوحدة التي نهتم بملاحظتها ، ومعنى هذا أن المتوسط الإحصائي مهما بلغ من الدقة ، وأن قياس الفروق الفردية مهما بلغ من الإحكام ، فليس في هذا كله ما يغني عن دراسة الشخصية كوحدة كلية حالية وزمنية معاً .

وثمة مشكلة أخرى تبرز عند مقارنة جماعات الذكور والإناث . فمن الثابت أن البنات يتقدمن نحو المراهقة بأسرع مما يتقدم الصبيان . وإذا كان الأمر كذلك فإنه ينبغي عند مقارنة مجموعتين من الصبيان والبنات أن نأخذ بمجموعتين متساويتين في مرحلة النمو وليس في العمر . ولكتنا لو فعلنا ذلك لتدخلت عوامل أخرى . إذ أن اختلاف الأعمار في هذه الحالة سيحمل معه اختلافاً



في طول فترة التدريب وغير ذلك من المؤثرات البيئية . وفي هذا ما يضع جميع الدراسات التي تمت في هذا المجال موضع شك وتساؤل . ومع ذلك فإنه ينبغي التنبيه إلى أن اختلاف السرعة في النمو الجسمي بين الجنسين لا يستتبع بالضرورة اختلاف السرعة في النمو العقلي .

### مشكلة القياس

إذا ما أتيح للباحث أن يفرغ من اختيار الأفراد لدراسة الفروق بين الجماعات ، بمعنى تحديد العينة ، فإنه يصطدم بصعوبة عزل العامل الذي يريد قياسه عن بقية العوامل . فهناك مثلاً عدة عوامل تؤثر على النمو العقلي للفرد من قبيل العادات والتقاليد والاتجاهات الاجتماعية والخبرات الشخصية . وبديهي أن جميع هذه العوامل تؤثر متشابكة في نتائج اختبارات الذكاء ، مما يحملنا على أن نتشكك في صحة الفرق الناتج بين جماعتين من هذه الزاوية . فالذكور والإناث ، حين ينشأون في بيت واحد ، ويخضعون فيما يبدو لنفس العوامل البيئية فإنهم في الواقع يتعرضون لتأثيرات مختلفة . ومن ذلك ما تنطوي عليه اتجاهات الأبوين من تمييز أحد الجنسين ، وما تحتمه القيم الثقافية من اختلاف الملابس ، وأدوات اللعب ، وهامش الحرية أو التسامح .

وكذلك الحال عند مقارنة جماعتين سلايتين من زاوية الذكاء ، فإن العوامل الثقافية تتدخل على نحو يكاد يذهب بكل قيمة للنتائج . فالمستوى الثقافي العام يبدى أثره واضحاً في الإجابة على الاختبارات العقلية وخاصة على الأسئلة التي تتطلب بعض المعلومات أو تستند إلى التحصيل . فقد لا يكون في البيئة الخاصة للفرد ما يعينه على معرفة الدراجة أو المصباح الكهربائي مثلاً مما تحتويه الاختبارات المصورة . وأحياناً ما تتدخل التقاليد المحلية أو الاتجاهات السائدة فتمنع الشخص مثلاً من الإجابة عندما لا يثق



من صحتها ؛ أو ترغمه على أن يستشير الآخرين كما هو الحال في بعض القبائل .

وحتى بالنسبة إلى عامل السرعة الذي اعتقد البعض أنه يصلح أساساً للتمييز بين السلالات المختلفة فقد اتضح آخر الأمر أنه يرجع في الجملة إلى تأثيرات ثقافية ، بحيث تختلف نتائج أفراد السلالة الواحدة باختلاف البيئات الثقافية ، وبحيث تنفق نتائج أفراد السلالات المختلفة عند اتفاق البيئات الثقافية .

وثمة وجه آخر لتأثير البيئة الثقافية يتبدى في مدى تأثر أفراد الجماعة بما يتوقعه الآخرون منهم من اتجاهات ومساالك ومستويات للأداء ومستويات للطموح . فكثيراً ما يستقر في روح الأفراد أنهم لا يقدرّون على تخطى مستوى بعينه لكونهم أفراداً في جماعة ما ، كأن تعتقد المرأة عدم القدرة على القتال .

ولعل من أبرز صور الاختلاف التي ترجع إلى المؤثرات الثقافية ما كان وما يزال من إحجام بعض الجماعات عن الاهتمام بالتعليم المدرسي للبنات بالنسبة إلى الصبيان وللزواج بالنسبة إلى البيض ، الخ وما يتصل بذلك من توفير الإمكانيات التعليمية اللازمة . فحتى في أمريكا على الرغم من تقدميتها في اتجاهها من تعليم المرأة فإنها لم تنشأ دراسات عالية للبنات قبل منتصف القرن ١٩ . وحتى في الحالات التي يتوفر فيها التعليم للجنسين فكثيراً ما يكون لكل من الجنسين مناهج خاصة به .

ولقد كشفت أبحاث كثيرة عن وجود ارتباط إيجابي ما بين الذكاء والمستوى الاجتماعي والاقتصادي . فقد اتضح ارتفاع نسبة الذكاء عند أبناء المشتغلين بالمهن العالية عنها عند أبناء العمال غير الفنيين بما يعادل عشرين درجة .

وثمة مشكلة أخرى يقبى فيها أثر الجور الثقافى ونعنى مشكلة اللغة. ويعظم الخطر حين يبدو الشخص فى الظاهر مالكا للغة فتطبق عليه الاختبارات اللفظية للذكاء دون العملية، بينما لا تكون إحاطته باللغة بالدرجة التى تسمح له بالمنافسة العادلة مع الآخرين . ذلك مثلا هو حال أبناء المهاجرين ممن يتحدثون لغتين ، لغة الأم فى البيت ولغة الدولة فى المدرسة . ومن أهم الظواهر للتدليل على العلاقة ما بين الصعوبة اللغوية ونتائج اختبارات الذكاء ما أثبتته الأبحاث من أن انخفاض النتائج فى اختبارات الذكاء اللفظية التى تجرى على الأجانب إنما يفتنى أو يكاد عند تطبيق الاختبارات غير اللفظية عليهم . وهذا الترابط ما بين لفظية الأسئلة وانحطاط نتائج الاختبار قد كشفت أيضاً فى بعض اختبارات الذكاء كاختبار ستانفورد - بينيه الذى يشتمل على بنود لفظية بحتة وبنود يقل فيها الاعتماد على اللفظ .

ولكن ثمة مشكلة أساسية ترتبط بالثقافة وتصل بالمعيار ذاته . ذلك أننا عند تقديرنا للرتبة النسبية ، لكل جماعة نميل إلى الأخذ بمعيار تنوهمه معيارا عاما . كما نميل إلى تجاوز الحدود الدقيقة إلى الفروق العامة التى تكشف عنها النتائج . فعندما نحكم على جماعة بالتفوق على غيرها فى الذكاء فإننا قد نتخطى حدود النتائج . إذ أن كل جماعة قد تتفوق فى ناحية وقد تكون قاصرة أو متخلفة فى ناحية أخرى . فليس من الممكن من الناحية العلمية الدقيقة التعميم والحكم بالتفوق العام أو بالقصور العام على جماعة ما . وقد كشفت الدراسات عن أن درجة التفوق تختلف باختلاف اختبارات الذكاء المستخدمة بل وتبعاً لاختلاف البنود فى الاختبار الواحد . ولقد اتجه الظن إلى أن العمليات العقلية العليا ، وخاصة ما يتعلق منها بإدراك العلاقات حين يكون التعبير رمزيا بالأرقام أو الكلمات هى التى تصلح لتشخيص الذكاء ، وذلك بالقياس إلى القدرات العملية المتصلة بإدراك العلاقات المكانية ومعالجة الأشياء فى سرعة ودقة مما نجده مثلا فى عمليات الصيد والقنص ، ومن ثم لا تتخذ كوسائل لتشخيص الذكاء .

ولكن أفلا يختلف معنى « الذكاء » باختلاف الأطر الحضارية ؟ إن العمليات العقلية العليا ، في حضارتنا إنما تسبغ عليها قيمنا الثقافية منزلة الصدارة في ثبت المسالك الذكية . ومن هنا ينبغي أن يختلف مقياس الذكاء لأفراد القبيلة البدائية عنه في مدينة صناعية . وتؤيد الأبحاث صحة ذلك . فعند تطبيق اختبار « رسم الرجل » واختبار « رسم الحصان » على مجموعتين من الأطفال البيض والهنود تفوق البيض في اختبار رسم الرجل وتفوق الهنود في اختبار رسم الحصان . وفي حالة أخرى طبق اختبار رسم الحصان على أطفال من البيض كمقياس للذكاء فكان متوسط نسبة ذكائهم منخفضاً وهو ٧٤ .

والمعيار الذي يستخدم عادة للتحقق من صدق اختبارات الذكاء هو النجاح كما يفهم في نظامنا الاجتماعي . فنتائج الاختبار تقارن بمستوى التحصيل المدرسي أو بالقدرة على النجاح في الحياة . فلو كان معامل الارتباط عالياً اعتبر الاختبار صالحاً لقياس الذكاء والعكس بالعكس . ولا يشذ عن ذلك اتخاذ العمر العقلي معياراً للذكاء . فالقول بأن الدرجات تزيد بازدياد السن معناه في الحقيقة أن الاختبار يقيس تلك السمات والقدرات التي تنميها حضارتنا بصورة متزايدة خلال مراحل النمو . وخلاصة هذا كله أن اختبارات الذكاء إنما تقتصر على قياس القدرة على النجاح في حضارتنا . وكل حضارة تميل بها قيمها الثقافية إلى أن تتخذ مسالك بعينها على أنها أكثر المسالك ذكاء . وبديهي أن تغدو هذه المسالك بمثابة أهداف تحفز أبناء هذه الحضارة على تحقيقها بينما يهملون غيرها من المسالك . فمفهوم « الذكاء » يرتبط ارتباطاً وظيفياً بحضارة حضارة .

وقد لا يكون من غير المفيد أن نشير إلى أن اختبارات الذكاء التي نشأت في حضارة غربية على البيئة العربية لا تصلح تمام الصلاحية لقياس الذكاء في بيئتنا . فإن ما تلقاه من تعريب وتعديل لا يكاد يتخطى استبدال الأشياء أو الألفاظ الغربية بأشياء وألفاظ محلية مع إجراء تكييف إحصائي ( م ٢٠ — سيكولوجية الشخصية )



للاختبار في البيئة المحلية دون ما مناقشة عميقة للمعايير التي يستند إليها الاختبار وما تنطوي عليه من جوانب ثقافية .

## الفروق بين الجنسين

قبل أن نبدأ في مناقشة النتائج التي تمخضت عنها الأبحاث العديدة في هذا المجال يحسن بنا أن ننبه إلى أمرين : أما الأول فهو أن الكثير من هذه الأبحاث لم تحدد درجة ثبات المقاييس المستخدمة ومدى تداخلها ، مما يحتم الاختصار على النتائج العامة لهذه الأبحاث . وأما الأمر الثاني فهو أن الفروق بين الجنسين التي كشفت عنها هذه الأبحاث إنما تصدق فحسب على المجتمع الذي أجريت فيه . وسنعرض الآن لهذه الفروق من زاوية القدرات العقلية ثم من زاوية سمات الشخصية .

### ( ١ ) الفروق في القدرات العقلية :

بديهي أن مقارنة القدرات العقلية عند الجنسين بمقارنة النتائج العامة لاختبارات الذكاء لا تلقى ضوءاً على نوعية القدرات الفرعية عند الجنسين . فالإناث يتفوقن في بعض القدرات ، والذكور في قدرات أخرى . ومن هنا فإن الاختبارات التي لا تكشف عن القدرات الخاصة مقتصرة على القدرة العامة لا تعيننا في هذا المجال .

وبالمقارنة بين الجنسين في القدرات الخاصة تكشف نتائج الأبحاث عن أن الذكور يتفوقون في القدرة الميكانيكية والقدرة المكانية والقدرة العددية الاستدلالية ( الاستدلال الحسابي ) . أما الإناث فيتفوقن في الاختبارات التي تتطلب الدقة والسرعة وخاصة في استخدام الأصابع والعناية بالتفاصيل أو تستند إلى الرتابة كأعمال الفرز والتجميع والمراجعة ، أو إلى القدرة اللفظية أو القدرة على التذكر .



(ب) الفروق في سمات الشخصية :

تكشف مقاييس التقدير الذاتي للشخصية التي طبقت على الذكور والإناث الكبار عن وجود فروق بين الجنسين في النواحي الانفعالية .

ولنذكر — متبين إلى ذاتية مثل هذه النتائج — أن هذه الاختبارات قد كشفت عن تفوق الرجال في الثبات الانفعالي والاعتماد على النفس والسيطرة . أما النساء فيتميزن من حيث القابلية للعصاب والميل إلى الانطواء .

وما نحسبنا في حاجة إلى الإشارة إلى فعل العوامل الثقافية في هذه النتائج . فإنه حتى في حالة القدرة الميكانيكية كشفت الاختبارات التي طبقت عن أن تفوق الذكور إنما يتضح شيئاً فشيئاً مع تقدم السن وبقدر ما ينصب الاختبار على المعلومات ، الميكانيكية . وفعل العوامل الثقافية يبرز بصورة أوضح في حالة سمات الشخصية . فإن الفروق المزعومة لم تتكشف في الاختبارات التي طبقت على أفراد الجنسين قبل سن المراهقة ، مما يكشف عن مسئولية الضغوط الأخلاقية والاجتماعية المختلفة بالنسبة إلى كل من الجنسين منذ المراهقة .

ولقد أجريت أبحاث مختلفة على أفراد الجنسين في مختلف الأعمار من الحضانة إلى مرحلة التعليم العالي واشتملت بالإضافة إلى الاستخبارات على دراسة تواريخ الحياة والسجلات المدرسية والملاحظة المباشرة ، فتمنعت عن أن الذكور يتفوقون في الاعتدائية ، وفي الميل إلى بذل الجهد بينما الإناث يتفوقن في الأمور الاجتماعية . ومن الواضح أن هذه الألفاظ تفتح للبس . فالعدوانية لا تقتصر على المظاهر الصريحة وإنما تتخذ أيضاً ، وبفعل الضغوط الأخلاقية ، كثرة من المسارب المتتوية غير المباشرة . وكذلك الحال بالنسبة إلى الأمور الاجتماعية ، فهي لا تقتصر على حب الظهور والاهتمام بالغير ، وإنما تنسحب تقريباً على كل مجالات الحياة ، بحيث لا يبقى في مقابلها غير الانطواء .

وكائنة ما كانت الفروق التي تكشف عنها الاختبارات فإنه يتحتم فهمها في ضوء الظروف البيئية من قيم أخلاقية وتقاليد ومتواضعات اجتماعية . وتعد دراسة مميزات السلوك لكل من الجنسين في مختلف الحضارات وسيلة أكيدة لتبين أثر العوامل الثقافية في توزيع السمات ما بين الجنسين بحيث تحقق السمات بتمامها ليس فحسب الاتزان فيما بينها وإنما أيضاً فيما بينها وبين البيئة المحيطة .

ولقد اضطلعت مرجريت ميد في هذا المجال بتقديم صور للانتشارات الأسرية المختلفة باختلاف البيئات . ففي قبيلة تشامبولي تضطلع المرأة بالعمل داخل المنزل وخارجه ، أما الرجل فوظيفته الرقص والترفيه عن المرأة والخضوع لها . وفي قبائل أخرى يضطلع الرجل بالدور الحربي بينما تضطلع المرأة بالإذعان<sup>(١)</sup> .

ويميل البعض إلى إرجاع ما يحدوته من فروق بين أفراد الجنسين إلى الاختلافات التشريحية والفسولوجية بين الذكور والإناث . ومثل هذا الرأي قد اضطلعت الدراسات في السنوات الأخيرة بدحضه حتى لم يعد اليوم من يجرؤ على التمسك به . ففهوم الجنسية الثنائية عند فرويد قد احتل مكانة راسخة تكشفت معه الذكورة والأنوثة بوصفهما انتشارين للعوامل النفسية والاجتماعية ضمن الإطار الأسري . وهكذا فأتجاه الذكورة يتوقف على العوامل البيئية التي يعيشها الطفل بأكثر مما يتوقف على خصائصه التشريحية أو الفسولوجية . ومن الواضح اليوم أن الحضارة الغربية تعمل أكثر فأكثر على ملاشاة الذكورة عند الذكور وتوكيدها عند الإناث . وفي تناقض النساء من نمط « الراضيات » بالقياس إلى « المنافحات » ضمن هذا الإطار الحضارى ما يدعم هذا الرأي<sup>(٢)</sup> .

---

(١) أنظر تمام الأدوار ، في المدخل إلى علم النفس الاجتماعى .  
(٢) أنظر « الحياة الجنسية للمرأة » لمارى بونابارت ، الترجمة العربية ، دار الفكر العربى .

## الفروق السلالية والقومية

أن مشكلة السلالة مشكلة بيولوجية . فمفهوم السلالة يتضمن اشتراك الأفراد في خصائص جسمية ترجع أولاً إلى عوامل وراثية مشتركة . ومن هنا تنحصر المشكلة في تشخيص العوامل الجسمية الموروثة التي تصلح لأن تكون جامعة للأفراد ضمن سلالة ، مانعة لهم من الدخول في سلالة أخرى . ولقد اعتمد علماء الأثروبولوجيا على عدة معايير ، منها لون البشرة ، ولون العيون ، ولون الشعر وصفاته ، ومقاييس الوجه والمجمجمة ، وأبعاد الجسم وفتات الدم ، ونشاط الغدد الصماء . . الخ .

ولكن تبين أن أفراد أية سلالة مزعومة يختلفون فيما بينهم بأكثر مما هنالك من اختلاف بين بعض الأفراد المنتمين إلى سلالات مختلفة وذلك بالنسبة إلى أية صفة من الصفات . هذا إلى أن هناك تداخلاً بين السلالات المزعومة . بل إن الفرد الواحد قد ينتمي من حيث صفة معينة إلى سلالة ما بينما ينتمي من حيث صفة ثانية إلى سلالة أخرى . . وهكذا . وأهم من هذا كله أن الكثير من الصفات التي تعد مميزة للسلالات ووراثية لا تتغير قد تكشف أنها غير ثابتة وقابلة للتغير بتأثير عوامل البيئة . وهذا ما تعبر عنه انستازى في قولها :

« إنه لا يمكن أن يكون لأي فرد مجموعة من الصفات تجعله ينتمي تماماً

إلى سلالة خاصة ، ( ميادين علم النفس الاجتماعي ص ٦١٥ ) .

وهناك تقسيم شائع للسلالات يعتمد على عدة معايير منها قياس المجمجمة ، ونوع الشعر وتوزيعه ، وهيكلة الوجه ، وتناسب أجزاء الجسم . ويتضمن هذا التقسيم : الطراز القوقازي والطراز المغولي والطراز الزنجي وقسم رابع للجماطات التي لا تدخل في أي طراز من الطرز الثلاثة السابقة .



ولكن عندما تعرض المؤلفات السيكولوجية لوصف هذه الطرز فإنها تقدم إلينا مختلف الفروق التي تمنحنت عنها الاختبارات ولكنها لا تلبث حتى تكشف لنا عن أن هذه الفروق لا يمكن التعويل عليها ، لأنها ترجع إلى تأثير العوامل الثقافية والبيئية. تقول انستازى فى ختام عرضها للوضوع: « مثل هذه النتائج تجعلنا نقترح أنه لا أساس لترتيب السلالات فى النواحي العقلية ، وأن المرجع الأكبر فى الفروق بين الجماعات هو العوامل الحضارية فى مختلف البيئات ، ( ميادين علم النفس ص ٦٢٢ ) .

ومهما يكن من أمر هذه الأبحاث والدراسات فإنها تستند جميعها فى رأينا إلى مفهوم خاطئ ، ونعنى الخصائص التكوينية . ولقد تعرضنا عند الحديث عن تكوين الشخصية ونظرياتها لهذا الأمر (القسم الثانى) . وحسبنا الآن أن نشير إلى أن هذه الدراسات حول السلالات قد خلطت ماتوهمته من خصائص سلالية مع بعض الخصائص القومية فتمنحنت عن أعظم التعقيد .

ولقد تعرض المؤتمر الذى انعقد بالقاهرة فى يولييه ١٩٦١ لبحث أسس التربية فى العالم العربى لنفس هذا الخطر حين اتجه الميل بالبعض إلى محاولة تحديد نمط ثابت السمات لشخصية « العربى » . ولكن مناقشة السمات التى اقترحت كانت تكشف دائماً أبداً عن تدخل عوامل البيئة والتأثيرات الثقافية ، وعندها تحول البحث عن النظرة الاستاتية إلى تصور دينامى يحاول أن يحدد الخصائص الحالية والزمنية للحقل الذى يتواجد فيه « العربى » . ولقد تكشف هذا الاتجاه الأخير عن خصوصيته لما أبان عنه من صراعات بين القيم الشرقية والغربية ومن صراعات بين القومية العربية البازعة والقوى الخارجية والداخلية المناهضة وما يتمنحض عنه ذلك كله من حلول متطورة لهذه الصراعات . فمن طبيعة كل حل أن يغير من عناصر الحقل بحيث تبدى المشكلات فى صورة جديدة ويتطلب حلها تكيفات جديدة وهكذا دواليك .



وما يتصل بذلك ما شاع في السنوات الأخيرة من مفهوم أجناسي « للعربي » ، و « للقومية العربية » ، مما اضطلعنا بتفنيدهِ وبيان الحقيقة فيه في « هيكل نظرية تفسيرية للقومية العربية » (١) .

### « الفردية » وتعدد الجماعات

إن عضوية الفرد في جماعة واتباعه إلیها إنما يتحددان بمدى تطابقه مع أهداف هذه الجماعة وإسهامه في الجهد المشترك لتحقيق هذه الأهداف . ومعنى هذا أن العضوية لا تتحدد استناداً إلى العوامل البيولوجية من قبيل السلالة والجنس . . الخ . فإذا كان لنا أن نتحدث عن انتهاء إلى جماعة جنسية أو سلالیة فإننا لا يمكن أن نقصد من ذلك جماعة سيكولوجية ، وإنما مجرد انتهاء إلى فئة منطقية تستند إلى محاولة لتصنيف الوقائع . فهذا المعنى الأخير نتحدث عن جماعة الذكور أو جماعة الإناث ، وعن جماعة البيض أو جماعة السود الخ . وتستند هذه التصنيفات عادة إلى معايير خارجية من قبيل لون البشرة ونوع الشعر أو إلى خصائص تشريحية أو فسيولوجية كتلك التي تميز الرجل عن المرأة .

ولكن هذه المعايير والخصائص التي نتوهمها أساساً ننخفض إلیه الشخصية الفردية ونرد إلیه سماتها المميزة لا تلبث حتى تؤثر على الواقع العياني فتتحول الأوهام إلى حقائق اجتماعية . فإذا ما توهمنا خصائص بعینها على أنها تمثل المرأة أو الزنحی أو الأعمى ، فإن هذه الأوهام وهي جانب متكامل ضمن النسيج الإيديولوجی للجماعة إنما تضطلع بتشكيل الأفراد وتستحيل عندهم إلى قيم واتجاهات اجتماعية وأحكام قبلية يكادون لا يملكون الخروج منها . ذلك أنهم يتبنون هذه التصورات الجامدة بالمباطنة عن طريق التطابق مع الأبوين إبان الموقف الأوديبی في السنوات الباكرة للعمر . وهكذا يأتي

---

(١) أنظر : دراسات في القومية ، دار الفكر العربي .

وقت يؤمن فيه الكل بحقيقة هذه التصورات ، يؤمن بها ضحاياها كما يؤمن بها غيرهم ، ويصدر الكل عنها في أحكامه ومسالكه كوقائع اجتماعية لا تعلق على الشك . ولو وضعنا في اعتبارنا أن الإدراكات إنما تنتظم مستندة إلى الاتجاهات الذاتية لتبيننا أن الأفراد لن يجدوا في إدراكاتهم إلا ما يؤيد اتجاهاتهم ويدعمها . بهذا يتحول المعيار الخارجى والعامل المزعوم إلى عامل حقيقى يضطلع بتشكيل الأفراد - الأعضاء ، ويعمل على توحيدهم وتنظيمهم .

وهذا الإطار العقيدى من التصورات الموهومة لا يختلف في الحقيقة من حيث طريقة تأثيره عن سائر العناصر الأخرى التى تدخل ضمن الإطار الثقافى للجماعة . وهذا الإطار الثقافى لا يعدو أن يكون واحداً بين الأطر العديدة التى تحكم صياغة الشخصية . فالظروف الفيزيائية المحيطة والخصائص الجغرافية والمناخية والشروط الاجتماعية - من كثافة السكان وتوزيعهم - كلها تمثل إطاراً واحداً فى الشكل أو قل بيئة بعينها تفرض ، ومن حيث هى إطار ، قانونها ، قانون الكل ، على أجزائه .

وليس معنى هذا أن الأثر التوحيدي لهذه العوامل سيبلغ بالأفراد إلى مرتبة الأنماط الصادرة عن قوالب جامدة . فإن الأجزاء العضوية تحتفظ بشئ من الاستقلال الذاتى النسبى ضمن الوحدة الكلية . وبعبارة أخرى فإن البيئة بمثيراتها الموضوعية الواحدة تتحول من الوحدة إلى الكثرة حين يعيشها الأفراد فى صورة مواقف .

والأمر لا يختلف عن ذلك بالنسبة إلى القيم الثقافية والأدوار الاجتماعية . فهما كان تحديدتهما واضحاً ودقيقاً فإنه يترك دائماً أهدأ هامشاً للتلقائية الفردية . وهكذا فنفس العوامل التى هى بعينها موحدة من الناحية الموضوعية تستحيل إلى كثرة من التباينات الفردية . فنفس العوامل تبدى فى انتشارات متباينة بتباين الأفراد . وهكذا يكون كل شخص ، من بعض

الأوجه، بجميع أعضاء جماعته، ويكون مع ذلك، وفي نفس الوقت، انتشاراً فريداً يميزه عن سائر أعضاء جماعته. ذلك هو تكثر الوحدة وتباين الواحد.

وتفصيلاً لما سبق، وتدليلاً عليه، نقول إن الفرد الذي ينتمى إلى أمة لها تاريخها وتراثها الثقافي وتقاليدها وقيمها الخاصة إنما يكشف عن أنماط المسالك المميزة لهذه الأمة، وإن اختلفت الدرجة من التبنى العميق والتطابق الصادق إلى مجرد المجازاة السطحية وذلك تبعاً للحالات. فالانتماء إلى جماعة لا يعنى «التواجد»، بين أفرادها فقد يوجد بين الجماعة من لا ينتمى إليها، بل من قد ينتمى في داخله إلى أعدائها حتى على الرغم من روابط الدم واللغة والدين... الخ. وقد يوجد بعيداً عن الجماعة من ينتمى إليها ويسهم في العمل من أجلها ويزود عنها ضد أعدائها.

ولكن الفرد لا ينتمى في الحقيقة إلى جماعة واحدة، وإنما ينتمى إلى عديد من الجماعات يضطلع في كل واحدة منها بدور من الأدوار. وجملة الأدوار التي يضطلع بها الفرد في الجماعات العديدة يمكن أن تكون بحيث تحقق صورة من صور الاتزان فيما بينها كما يمكن أن ينشأ الصراع بين الأدوار<sup>(١)</sup>، مما يتطلب من الفرد أن يسعى إلى حل يفض هذا الصراع.

أن الفرد بمولده ينتمى إلى جماعة معينة هي الأسرة التي تمثل مسطحاً ثقافياً مندرجاً ضمن المسطح الثقافي القومي، هذا الذي يتشابه مع المسطحات الثقافية الأخرى ضمن الجماعة البشرية الكبرى.

ولكن الطفل يأخذ في النمو فتتعدد انتماءاته وتتكثر ولاءاته لعدد من الجماعات، من جماعات مدرسية وجماعات الزمالة والرياضة والهواية... الخ وذلك في الطريق إلى الجماعات المهنية والأحزاب السياسية والاتجاهات الفكرية.

---

(١) أنظر: المدخل إلى علم النفس الاجتماعي فصل دينامية الجماعة (الأنجلو). وأنظر أيضاً: دراسات في القومية، (دار الفكر العربي).



وليس من العسير على أى واحد منا أن يتنبه إلى صراع الأدوار الذى نعيشه حين نأخذ بقيم الثقافة الغربية ونرغب مع ذلك فى التمسك بالقيم الشرقية . وأنتا لتتبع اليوم أسلوباً من المصالحة تخفف به من حدة الصراع بأن نكون غربيين فى مظهرنا شرقيين فى مخبرنا .

وفى داخل الجماعة القومية الواحدة يمكن للتصورات السلالية الموهومة أو لاختلاف العقائد الدينية أن يتمنص — كما رأينا — عن قيام جماعات فعلية تزيد من فرص الصراع بين الأدوار . ولعل من أهم الأمور المستولة عن ذلك ميلنا الطبيعى إلى أن نفكر بلغة الفئات ، وإلى أن نقيم الأصناف التى تسمح بإساعة الحالات الفردية ، مما يسبغ على الوقائع معقولة زائفة ، ولكنها معقولة ترضينا على أية حال لما تتيحه من اقتصاد فى الجهد . فهذه امرأة كسائر النساء ، وهذا زنجى كسائر الزنوج وهذا أعمى كسائر العميان . . الخ .

وخلاصة هذا أن بعض المعايير السلالية أو الجنسية أو الدينية يتمنص عن تمايزات اجتماعية حقه وعن أنماط سلوكية متغايرة . وكذلك الحال بالنسبة إلى العوامل البيئية . فالعبرة إنما تكون بالتأثيرات السيكولوجية التى تسهم فى صياغة الشخصية وتشكيلها .

وعضوية الفرد فى جماعة ليس من شأنها أن تجعله فحسب يتخذ المسالك والقيم النمطية للجماعة وإنما تجعل الآخرين أيضاً ينظرون إليه — شاء أو كره — كعضو من هذه الجماعة ، ومن ثم يتوقعون منه مسالك خاصة ويعاملونه بطريقة خاصة . وفى هذا ما يدعم الخصائص المميزة لهذه الجماعات ، حتى وإن لم تستند هذه الخصائص إلى غير المعايير الخارجية أو الزائفة .

ولقد جرت العادة على أن يتحدث علماء النفس فى مشكلة تكوين الشخصية وصياغتها عن شبكة من العوامل تتداخل فيها العوامل الاجتماعية



والفيزيائية والثقافية مع الأدوار التي يضطلع بها الفرد والمواقف التي يعيشها . وتذهب انتازى<sup>(١)</sup> إلى أن الفرد يعد بمثابة محصلة لمختلف الجماعات التي ينتمي إليها . ولكن من الأصح أن ننظر إلى الفرد على أنه نتاج مختلف العوامل التي ذكرناها . فإن هذا الاتجاه ، لا يكون فعالاً بمعنى الكلمة إلا حين يجيب على « تلقائية » الفرد ويساير رغباته . وليس هنالك اليوم من ينكر أثر الجماعة في تشكيل شخصية أعضائها وما للجماعة من قوة الإلزام بالنسبة إلى أفرادها . ولكن هذا لا يعنى بحال أن الأثر هو هو دائماً وأنه يكون دائماً في نفس الاتجاه . ذلك أن العوامل الواحدة تنظم في اتجاهات متباينة بتباين التكوينات والشخصيات الفردية . ومن هنا فقد يتمخض انتظام العوامل عن الثورة في وجه قيم الجماعة . وقد تكون هذه الظاهرة صريحة أو خفية ، فردية أو شبه جماعية ، مما تبينه من دراسة ديناميات الجماعة .

والفكرة الأساسية التي نريد أن نبرزها هنا هي أن الفرد ليس محصلة هذه القوى الجماعية بمعنى أنه نتيجة محتومة هي هي بعينها في كل حالة . وتميل انتازى — في سندها لذلك — إلى الاعتقاد بأن الخبرات المشتركة هي أكبر أثراً من الخبرات الفردية الصرفة . ولكن هذا الادعاء يصعب تقبله إذا ما من خبرة مشتركة إلا ويعيشها الشخص — إن قليلاً أو كثيراً — من زاويته الخاصة وعبر شخصيته . والقيم الثقافية تختلف ، ليس لحسب في دلالتها ، وإنما أيضاً في أوزانها وألوانها باختلاف الأشخاص . ونحن لا نتكلم — كما يقول جان قال — نفس اللغة ، وإن استخدمنا نفس الألفاظ . فالحب عند الواحد استبداد وعند الآخر تعاون وعند الثالث إذعان وعند الأغلبية مزاج من هذه العناصر ، مزاج تتباين أوزان العناصر فيه في حالة حالة من الحالات الفردية .

وتتساءل الباحثة عن الكيفية التي يمكن بها تفسير فردية الفرد على الرغم

---

(١) ميادين علم النفس الاجتماعي ص ٦٢٣ — ٦٢٦ . ( دار المعارف ) .

من خبراته المشتركة . إن الواقع يرينا أن الاختلافات بين أفراد الجماعة الواحدة تزيد عنها بين الجماعات المختلفة . وتجيب الباحثة بأن التعدد الهائل للجماعات التي ينتمى إليها الفرد إنما يحمل المحصلة جد خاصة بل وقاصرة عليه . فالعضوية السيكولوجية في كثرة من الجماعات المختلفة هي التي - في رأيها - تفسر الفردية بل وتفسر الثورة . ومثل هذا المفهوم يظل في رأينا غامضاً ، بل وميكانيكي الطابع في تصوره للتفاعل . فإذا كان للأجزاء والعوامل المختلفة أن تتمخض عن آثار مختلفة فإن ذلك لا يتأتى إلا بفضل ما لها من وظائف جديدة ضمن الفردية الثائرة . وهكذا فإن الفرد لا يتحول إلى الثورة باستقباله لتأثيرات من جماعات عديدة وإنما لأنه يعيش هذه التأثيرات - في ظل انتشاره الفريد - ثورة ورغبة في تغيير القيم وقلب الأوضاع . إن الجماعي إذ يمكن في أحضان الفردى يصطبغ بصبغته تماماً كما اصطبغ الفردى بالجماعي في ظل الأسرة إبان الطفولة . وليس هنالك مجال لنخض الواحد إلى الآخر .

والمؤلفة لا تحل المشكلة حين تقرر : إن العضوية في كثير من الجماعات غير المتشابهة تحرر المرء من القيود الثابتة وغيرها من القيود التي تضعها كل جماعة لنفسها ، (ص ٦٢٦) . فمن الواضح أن مثل هذا الأثر لا يحدث عند كثير من الأفراد . . . ونحن نذكر مع لبهان<sup>(١)</sup> كيف أن الاتجاهات المتناقضة يمكن أن تعيش في الشخصية جنباً إلى جنب ، وكيف يمكن للعالم - في بعض الحالات - أن يضطلع بالدراسة العلمية وأن يسهم في نفس الوقت مع الآخرين في بعض التقاليد الخرافية أو شبه الخرافية .

أنا ننتمى كما قلنا للثقافة الغربية وللثقافة الشرقية . ولكن ليس معنى هذا أننا نميل إلى الثورة والتحرر من القيود التي تفرضها الجماعة . فلا بد إذن لفهم ذلك من أن تتصور الأمر صراعاً بين الأدوار ، صراعاً يتحقق

---

(١) راجع : كتاب الدعاية السياسية ، قوانين الدعاية .

عند بعض الأشخاص في حدة خاصة — بالنظر إلى شخصياتهم الفريدة —  
فيتمنح عندهم عن سلوك الثورة لحل هذا الصراع وإنهاء التوتر . ولكن  
هذا البعض لن ينجح في مهمته إذا لم تكن تغيرات الجماعة — في بنيتها  
التحتية على الأقل — تسمح بذلك . فالتأثر الزعيم ليس محصلة للقوى  
الجماعية ، لا ولا هو تلقائية غريزة عن المجتمع تأتي بالتغيرات ، وإنما هو وفي  
نفس الوقت نتيجة وسبب ، يتأثر بالجماعي — من حيث هو فردية فريدة —  
على نحو يحمله على أن يؤثر في هذا الجماعي . ولو شتت الدقة لقلنا أنه جزء  
عضو مركزي من البنية الاجتماعية التي بلغ بها التطور حافة التبدل  
الوضعي<sup>(١)</sup> ، بحيث تتغير الوظائف القيادية لأعضائها ، إلى طليعة لركب  
التغيرات الشاملة اللاحقة .

---

(١) راجع قانون التبدل الوضعي في كتاب : نظرية الجشطلت وعلم النفس الاجتماعي .

# خلاصة

## الفروق السيكولوجية بين الأفراد والجماعات

علم النفس الفارق يجب على أسئلة ثلاثة :

١ - ما هي طبيعة ومدى الفروق السلوكية ؟ يجب على ذلك دراسة السلوك في ظروف بيئية وبيولوجية متغيرة دراسة تحليلية مقارنة .

٢ - ما أسباب هذه الفروق أي ما هي العوامل المختلفة المحددة لها وما مدى تأثير كل عامل منها ؟ يجب على ذلك ربط الفروق بالملاحظة بالعوامل المصاحبة مما يسمح بتحديد أثر كل عامل . والعوامل التي تحدد هذه الفروق هي الوراثة (عمر ، جنس ، سلالة) والبيئة (تأثيرات ثقافية كالقيم والاتجاهات ، أو اجتماعية ككثافة السكان ، أو اقتصادية كالبتروول ، أو فيزيائية كالجو ، أو تدريبية كالتعلم السابق) .

٣ - ما هي السمات أو الأنماط أو العوامل التي يمكن أن ترد إليها هذه الفروق ؟ (المعية أو ضعف عقلي ، انبساطية أو انطوائية ، تحررية أو تقليدية) . يجب على ذلك تحليلات إحصائية لاستخراج العوامل .

تأمة علم النفس الفارق :

(١) أول قياس للفروق الفردية هو في علم الفلك باسم المعادلة الشخصية ، (الفرق بالتواني بين تقدير ملاحظين) .

(ب) أنشأ فونت أول معمل لعلم النفس التجريبي في ليزج سنة ١٨٧٩ (التحول من علم النفس العام إلى دراسة الفروق الفردية) .

(ج) بعد ثلاث سنوات أي سنة ١٨٨٢ ينشئ جولتون المعمل الاثروبولوجي أي معمل القياس البشري ويقوم بدراسة الوراثة عن طريق



دراسة الفروق الفردية في التمييز الحسي والقدرات الحركية وجولتون أول من استخدم الطرق الإحصائية في تحليل نتائج قياس الفروق الفردية (أى أول من اهتم بالسؤال الثالث) .

(د) بعد ثمانى سنوات سنة ١٨٩٠ كان كاتل أول من يستخدم مصطلح اختبارات عقلية. ولقد جمع بين تجريدية فونت وقياسية جولتون (اختبارات حس - حركية) .

(هـ) بعد ١٤ عاماً أى سنة ١٩٠٤ ظهر مقال سيرمان عن نظرية العاملين . وتقوم على التحليل الإحصائي لنتائج المقاييس .

١ - سنة ١٩٠٥ ظهر أول مقياس للذكاء لبينيه وسيمون، وظهر العمر العقلي أى مستوى الذكاء سنة ١٩٠٨ ، وظهرت نسبة الذكاء سنة ١٩١٦ . ومن جملة تعديلات ومراجعات وترجمات تطورت مقاييس الذكاء فامتدت للرضع والبالغين ، وأصبحت لفظية أو أدائية ، وظهرت صورها الجمعية .

٢ - فى البداية كان قياس الذكاء يتم عن طريقة قياس القدرات الحس - حركية اعتقاداً بإمكانية خفض العمليات العقلية إلى حسية. ولكن تبين بعد ذلك أن العمليات العقلية العليا أكثر صلاحية للكشف عن الفروق الفردية وخاصة فى الذكاء . ومن هنا استخدمت مقاييس القدرات العقلية الخاصة لفظية وعددية ومكانية إلخ للكشف عن الفروق فى الذكاء . ثم ظهرت مقاييس للقدرات الخاصة كالقدرة الميكانيكية والحركية والموسيقية ، وذلك لأن الخبراء تبينوا أن مقاييس الذكاء تجد ما يكملها فى مقاييس القدرات الخاصة .

٣ - ثم امتدت المقاييس إلى السمات الانفعالية والاجتماعية فظهرت اختبارات الشخصية ( ظهرت الاستجابات وسلام القياس أو التقدير

واختبارات المواقف والاختبارات الإسقاطية) للكشف عن سمات من قبيل السيطرة أو الإذعان، أو الانبساط أو الانطواء، أو التجريدية أو التقليدية، أو الأمانة أو الغش الخ.

## طبيعة الفروق الفردية

١ — علم النفس الفارق يهدف إلى تفسير السلوك عن طريق التحليل المقارن للسلوك في ظروف يثية وبيولوجية متغيرة (البغاء والإجرام مثلا مع الفقر أو الوراثة أو السلالة). فارتباط الفروق الملاحظة بعوامل يثية أو بعوامل بيولوجية تنتهي بالباحث إلى تحديد القدر الذي يسهم به كل عامل من هذه العوامل في تحديد السلوك. فالارتباط الذي تكشف عنه الدراسات القياسية والإحصائية هو السند الذي يستند إليه الباحث في اعتبار العامل مسئولا عن السلوك (المنهج التجريبي).

٢ — إذا كانت العوامل الوراثية هي الثوابت، أي متشابهة، فالفروق تعزى إلى العوامل البيئية، أما إذا كانت العوامل البيئية هي الثوابت، أي متشابهة، فالفروق تعزى إلى العوامل الوراثية. ولكن:

(١) العوامل الوراثية لا تتشابه إلا في حالة التوأمين المتحدين وحالة التزويج الانتقائي أو الخاضع للضبط في سلالات حيوانية، ومع ذلك فالخصائص الوراثية لا تنتقل وفق نظام يسهل تبينه، والمورثات تعمل تبعاً لقانون الكل أولاً شيء، وقد يتوقف تأثيرها لعدة أجيال.

مثال ١ — دراسة تجريبية: الهدف هو تبيين أثر الوراثة من زوايا الذكاء عن طريق قياس قدرة الفيران على اجتياز المتاهة. تقسيم الفيران إلى قسمين تبعاً لعدد الأخطاء في التعلم كدليل على الذكاء. والقيام بتزويج الفيران الذكية فيما بينها ثم اختبار الأبناء وتقسيمهم من جديد وهكذا. بعد ٢٢ جيلاً

أصبحت نتائج المجموعتين متميزة واستمرت في ذلك . وعندما أعيد توزيع المجموعتين فيما بينهما عادت النتائج إلى منحى الجرس . ولبكتنا مع ذلك لا نستطيع القول بوجود مورثات خاصة بالقدرة على تعلم المتاهة . فالعوامل الوراثية تؤثر على بعض الخصائص التكوينية كالصحة العامة والقوة العضلية والاتزان الفردى مما يؤثر على تعلم المتاهات .

مثال ٢ — دراسات تتبعية لبعض الأسر تكشف عن سريان النبوغ والإجرام والإدمان على الخر الخ . ولكن ليس من السهل التثبت من نقاء السلالة ؛ هذا إلى أهمية التأثيرات البيئية وخاصة التطابق .

مثال ٣ — دراسات تستند إلى المقاييس واستخراج معامل ارتباط تكشف عن التقاء بين التوأمين المتعدين عنه بين المتأخين وفي هذه الحالة عنه بين مجرد الأخين . ولكن في هذه النتيجة الأخيرة ما يضع الأمر موضع الشك مشيراً إلى أهمية التأثيرات البيئية .

( ب ) العوامل البيئية لا تتشابه إلا في الظاهر بينما تختلف كمواقف مما نجده في وهم القنينة والعصاب التجريبي .

( ح ) وصحيح أن علم النفس الفارق لا يتيح في تحليله للعوامل البيئية أو الوراثية وإنما يعتبرها مسؤولة معاً ؛ ولكنه إذ يحصر عمله الأساسى في تحديد القدر النسبى الذى تسهم به هذه العوامل وتلك إنما ينظر إلى هذه العوامل وكأنها عناصر مكونة أولية شأنها شأن الإحساسات والأفعال المنعكسة الشرطية . وباختصار عجزت الدراسات عن عزل العوامل البيئية عن الوراثية وبالتالي عن القياس الدقيق لأثر كل منها . إن التدريب لا يخلق القدرة ؛ فالاستعداد الفطرى حين يبلغ النضج يميل تلقائياً إلى التعبير عن نفسه ما أمكن ، أما التدريب فيستطيع أن يبلغ بالقدرة إلى أقصى حدود إمكانياتها ( فلا تحسين ولا خلق ) أى إلى مهارات تنتقل بفعل أثر التدريب إلى مجالات أخرى . ما من نضج

بغير تعلم وما من تعلم إلا بقدر ما يسمح النضج . الوراثة لا تستبين إلا في إطار بيتي والبيئة لا تعمل إلى على أساس من الوراثة . فليس هناك إمكانية حقيقية للعزل .

## مدى الفروق الفردية

١ — عادة ما تصنف الفرد ونحدد نمطه بالرجوع إلى خصائصه وقدراته البارزة عنده، متغلبين هذه التي يقترب فيها من المتوسط (تصور كيني) . والحقيقة أن كل فرد له مكانه الذي يقع فيه ما بين الطرفين القطبيين . (أهمية المفهوم الكمي) مثال المبصر والأعمى .

٢ — ومن هنا فالقياس والإحصاء هما وسيلة علم النفس الفارق لتحديد مكان الفرد من الآخرين .

## صناعة المقاييس:

١ — العينة: (أ) الاختبار السيكولوجي هو مقياس في ظروف موضوعية مقننة لعينة من السلوك .

(ب) أهمية افتراض التجانس أي أن تكون العينة ممثلة للكل . ومن هنا فالقيمة التشخيصية للاختبار تتوقف على درجة تمثيل العينة للكل (فاختبار الحساب لا ينبغي أن يقتصر على الطرح مثلا) .

٢ — التقنين: وضع شروط موحدة لتطبيق الاختبار (تقنين التطبيق) وشروط موحدة في تقويم الإجابات (تقنين التقييم) .

(١) تقنين التطبيق: تثبت جميع العوامل ليكون الفرد هو المتغير



الوحيد الذى تصدر عنه النتيجة: نفس التعليقات ، نفس الجو الودى ، نفس الإضاءة والصوت الخ .

( ب ) تقنين التقويم : توحيد المعيار الذى نرجع إليه فى الحكم على الإجابات أو الاستجابات . وحيث أنه لا يوجد معيار سابق فإننا نلجأ إلى مقارنة استجابات الأفراد . ويعتبر الأداء المتوسط فى الجماعة هو المعيار . من هنا أهمية منحنى التوزيع والمتوسطات والانحراف المعيارى . ( أنظر العمر العقلى كمعيار للذكاء ) . وعادة ما نقيس الانحراف المعيارى أى نقيس التشتت ، بمعنى مدى البعد عن المتوسط ، لمجموع درجات الاختبار مما يمكننا من حساب الدرجة المعيارية للفرد .

( ١ ) فى تقنين التطبيق :

معيار الثبات ومعيار الصدق :

١ — الاختبار الثابت ينبغى أن يعطى نفس النتائج حين يطبق أكثر من مرة على فرد لم تطرأ عليه تغيرات فى الفترة الفاصلة من شأنها أن تغير من الظاهرة التى يقيسها الاختبار فى مرتين متعاقبتين ( معامل ارتباط موجب تام + ١ ، أو لا ارتباط صفر ، أو ارتباط معكوس تام - ١ ) . ومن المؤلف عند إعادة الاختبار أن نستخدم صورتين متكافئتين للاختبار حتى لا تتدخل آثار الذاكرة والتعلم .

٢ — الاختبار الصادق أى الصحيح : هو الاختبار الذى يقيس فعلا الظاهرة التى نريد قياسها ويستخدم الأداء الواقعى كمحك لصدق الاختبار ( حالة سائق العربات ) . ومعامل الصدق لاختبار ما هو معامل الارتباط بين درجات الاختبار ودرجات المحك المستقل .

( ب ) في تقنين التقويم :

١ — المنحنى الجرسى أى التكرارى الاعتدالى : من زاوية ما إذا قمنا بتمثيل النتائج في منحنى فهنا نجد الغالبية في الوسط ويقل الأفراد كلما اتجهنا إلى الطرفين في توزيع متصل . ويكون التوزيع على جانبي الخط المركزى متماثلا . أما المنحنى الملتوى فيكون في حالة عدم صلاحية الاختبار أو عندما نقيس سمات تتصل بمسيرة القيم الاجتماعية أو الأخلاقية .

٢ — المتوسطات : إن القيمة المتوسطة هامة بسبب النزعة المركزية أى ميل الغالبية للاتجاه للمتوسط . فالوسط الحسابى =  $\frac{\text{مجموع الدرجات}}{\text{عدد الأفراد}}$

أما الوسيط فهو القيمة التى تقع في الوسط بعد ترتيب جميع الدرجات تنازليا أو تصاعديا . وأما المنوال فهو القيمة أى الدرجة الأكثر شيوعاً في التوزيع وهذه المتوسطات الثلاث تتطابق في حالة المنحنى التكرارى .

٣ — قياس التشتت : أشهر مقاييس التشتت هى الانحراف المعياري وهو يقيس التشتت بمعنى مدى البعد عن المتوسط لمجموع درجات الاختبار .

٤ — معامل الارتباط : مثال : مقارنة درجات تلاميذ فصل في الطبيعة والكيمياء . حساب معاملات الارتباط يستند إلى قانون التغير النسبي عند ستوارت ميل . والتحليل الإحصائي يستند أساسا إلى معاملات الارتباط .

٥ — التحليل العا ملى : تحليل يرجع ارتباط الاختبارات أى الارتباط الموجب بين نتائجها إلى عوامل مشتركة يفترضها ، كالعامل العام في مقاييس القدرات العقلية : فالتحليل الإحصائي يكشف عن العوامل الأولية الأولى التى هى بمثابة العناصر الأولية المكونة لوحدات سيكولوجية كالذكاء والشخصية .

## المقاييس النفسية

تعريف :

- (أ) من حيث التطبيق : فردية وجمعية .
- (ب) ومن حيث الأدوات : اختبارات أدوات وورقة وقلم .
- (ج) ومن حيث المهمة : اختبارات أداء أو لفظية .
- (د) ومن حيث الأولوية : اختبارات نمو أو اختبارات قدرات (قياس فروق بين الأعمار أو فروق بين الأفراد) .
- (هـ) من حيث الموضوع : ذكاء وقدرات عقلية خاصة أو قدرات خاصة أو اختبارات شخصية .

## مقاييس الذكاء

- ١ — التعريف : (١) الذكاء مقابل الفطري الآلى إبداع ، ومقابل المفاجىء العشوائى فهم ومن ثم قدرة عقلية على التكيف للواقف الجديدة ومن ثم قدرة على التجريد وإدراك العلاقات .
- (ب) بعد محاولة قياس الذكاء استناداً إلى الخصائص البدنية أو القدرات البسيطة حسية أو حركية ، جاء بينيه فحاول ذلك عن طريق العمليات العقلية العليا . . . وضع بينيه لكل عمر زمنى مجموعة من الأسئلة تمثل العمر العقلى لهذه السن دون أن يهتم بتعريف الذكاء .
- (ج) رستون نظر إلى الذكاء لا من حيث العلاقات الدالة عليه وإنما من حيث العناصر الأولية المكونة والمستقلة نسبياً ، وكذلك ثورن دايك . فالذكاء عنده هو

المتوسط الحسابي لعدد من القدرات العقلية الخاصة . أما عند سيرمان فالذكاء عنده عامل عام يؤثر في جميع القدرات العقلية الخاصة وإن اختلفت كل قدرة بعامل خاص ( لفظية ، عددية ، مكانية ) ( إدراك ، تذكر ، تفكير ) ( استنباط العلاقات ) ( معارف سابقة ومثابرة وسرعة ) . فالذكاء ليس عملية عقلية معينة وإنما عامل عام يتبدى في أنشطة عقلية مختلفة وخاصة أدراك العلاقات المجردة المرهفة الحيثة .

### المفاهيم الأساسية هي :

١ — العمر العقلي : يتحدد تبعاً لمجموعة الأسئلة التي يجيب عليها الشخص ( مستوى الذكاء ) ويتغير مع النمو حتى ١٨ سنة .

٢ — نسبة الذكاء ثابتة  $\frac{\text{العمر العقلي}}{\text{العمر الزمني}} \times ١٠٠$  . فالذكاء المتوسط هو ١٠٠ .

ومن ١١٠ — ١٢٠ فوق المتوسط ، ومن ١٢٠ — ١٤٠ عال بعد ذلك المعية ؛ من ٧٠ — ٨٠ غباء ومن ٨٠ — ٩٠ دون المتوسط وأقل من ٧٠ ضعف عقلي ( حتى ٢٥ معتوه ، من ٢٥ — ٥٠ أبله من ٥٠ — ٧٠ أهوك ) .

### مقاييس القدرات الخاصة

١ — القدرة عامة أو خاصة فطرية أو مكتسبة ، بسيطة أو مركبة . أما الاستعداد ففطري كامن يصبح بالتعلم قدرة فعلية تصل حد المهارة . وتوزع الاستعدادات في أي مجتمع تبعاً للمنحنى الاعتدالي .

٢ — القدرة الميكانيكية : التحليل العامل يكشف عن عامل عام هو الذكاء الميكانيكي . هذا إلى عوامل نوعية ثلاثة ( أدراك المكان — علاقات مكانية — معرفية ميكانيكية ) .



٣ — القدرات النفس — حركية : لا يوجد عامل عام وإنما عوامل نوعية مستقلة إلى حد كبير ( تأزر نفس — حركى . تأزر يدوى بصرى . مهارة الأصابع من حيث الدقة والسرعة ) .

٤ — القدرة الموسيقية : لا يوجد عامل عام وإنما يحدد من القدرات الخاصة : تمييز الأصوات من حيث الشدة ، تعرف الإيقاع ، تذكر الأنغام ، وهى قدرات مستقلة عن بعضها وعن الذكاء العام .

٥ — عادة ما تستخدم مقاييس الذكاء والقدرات الخاصة والشخصية فى عمليات التوجيه والانتقاء ( تحليل قدرات الشخص وميوله لمصالحها مع إمكانيات البيئة بعد تحليل الأعمال من حيث ما تتطلبه من قدرات ) .

٦ — التخلف الدراسى : هو تخلف عن متابعة الدراسة رغم أن الذكاء يسمح بذلك . نطبق مقاييس التحصيل لنتبين العمر الدراسى للحالة أى مستوى التحصيل عنده بالقياس إلى متوسط التحصيل عند التلاميذ من نفس عمره الزمنى . والفارق بين عمره الدراسى وعمره الزمنى يعبر عن مدى تخلفه .

$$\text{النسبة الدراسية} = \frac{\text{عمر دراسى}}{\text{عمر زمنى}} \times 100$$

### مقاييس الشخصية

١ — المقياس السيكولوجى يحدد مكان الفرد بالنسبة إلى الجماعة . ومن هنا فإن اختبارات الشخصية التى تهدف إلى فهم الشخص دون تحديد لمكانه إنما هى مقاييس من قبيل المجاز .

٢ — صعوبة اختبارات الشخصية لأنها وحدة كلية لا تنضج بتجميع

القدرات الجزئية . يتمثل الحل في قياس وحدات فرعية ضمن الوحدة الكلية ( اتجاهات وميول وقيم ومجالات تكيف . . إلخ ) .

٣ - من أشهر الاختبارات : اختبار مينيوستا المتعدد الأوجه للشخصية ( تقييم ذاتي يترجم في درجات تعين على رسم لوحة نفسية لأوجه الشخصية ؛ عشرة أقسام -كلينيكية للاختبار هي زوايا للنظر إلى الشخصية من حيث نوم المرض ومن حيث الاكتاب والمهستيريا . . إلخ ) .

وهناك اختبار روجرز للأطفال ينصب على زوايا الدونية والواقعية والتكيف الأسرى والتكيف الاجتماعي ؛ وهناك T. A. T والرورشاخ .

### مقاييس التحصيل

١ - عيوب الامتحانات التقليدية ( اعتماد خطوات الإجابة على الخطوة الأولى ) أدت إلى ظهور الاختبارات الموضوعية أي مقاييس التحصيل .

٢ - مقاييس التحصيل رغم أسماها لا تقتصر على قياس التحصيل وإنما تقيس أيضاً مدى الفهم والقدرة على الربط وإمكانية الانتفاع بها في الحياة ، والقدرة على النقد .

٣ - تختلف المقاييس التحصيلية عن الامتحانات التقليدية :

( أ ) صياغة الأسئلة : أسئلة كثيرة تغطي المسطح ويتم تجربتها على عينة للتأكد من عدم صعوبتها بدلاً من أسئلة قليلة وصعبة .

( ب ) الإجابة المطلوبة قصيرة بكلمة أو علامة ، ومستقلة عن بعضها ومتدرجة في الصعوبة .

( ج ) طريقة التصحيح : أصبحت بالتالي سهلة موضوعية يقوم بها صبي يملك مفتاح الإجابة .

( د ) تحديد النتيجة : بعد أن كانت الدرجات الخام تتحول إلى ترتيب

لا يكشف عن المسافة الفاصلة أصبحت تتحول إلى درجات معيارية تستند إلى الانحراف المعياري ويتم إجراؤها على عينه بحيث يكون الامتحان التحصيلي مقتناً .

٤ - خطوات إعداد الامتحان التحصيلي : تحديد الهدف وتخطيط المضمون بالرجوع إلى الأوزان المختلفة لمجالات المنهج ، ثم صياغة الإجابة ، ثم تجربة الاختبار وتعديله إن لزم الأمر ثم التحقق من صدقه وثباته .





القسم الرابع

في الطرائق الكلينيكية لفهم الشخصية



## الفصل العاشر

### المنهج الكلينيكي والمقابلة الشخصية

لفظة «كلينيكي» مشتقة من اليونانية، حيث «كلينيكوس» تعني مختلف أوجه العلاج الطبي التي تبذل للمريض في فراشه وحيث «كيني» يعني الفراش وحيث «كيناين» يعني يضطجع. ولكن هذه اللفظة قد اتسع معناها فتحن نجدها أولا تشير إلى هذا الفن الذي ينحصر في استجواب وفحص وملاحظة المرضى، وإجراء التشخيص لهم، واستشفاف التطور المقبل للرض، وتحديد العلاج اللازم له. ولكننا نجد اللفظة بعد ذلك تشير إلى الدراسة العميقة للحالات الفردية.

#### أهمية المنهج الكلينيكي:

من المعلوم أن علم النفس قد أحرز منذ بدايه القرن العشرين تقدما هائلا في طرائقه التجريبية التي تعتمد على القياس والتقنين والمعايير، حتى أننا نجد اليوم ما يزيد على الالفين من مختلف المقاييس والاستخبارات وسلام التقويم. ولكن على الرغم من تعدد هذه المحاولات وتباينها فإنها تظل قاصرة أمام تعقد الكائن البشري وثراء بنيته ومن ثم عن الإمساك بشخصيته وفهمها. فالمقاييس والاستخبارات وإن اتسمت بالتقنين الكمي الذي يكسبها مظهر الدقة الموضوعية، وما إلى ذلك من أشكال الصنعة العلمية، وذلك بالتقنين الكمي الذي يكسبها مظهر الدقة الموضوعية، من حيث أنها تقدم النتائج في أرقام يسهل مقارنتها وتصنيفها بالرجوع إلى الدراسات الإحصائية، فإنها مع ذلك تقتصر على تحديد هذا الوجه أو ذاك من الأوجه الجزئية للشخصية، تمسك به «ها هنا وفي اللحظة الحاضرة» دون

أن تقيم حساباً للشخصية من حيث هي وحدة كلية حالية ووحدة كلية زمنية وقوى تتمخض صراعاتها عن محصلات هي المسالك والميكانيزمات الدفاعية .

فإن هذه الطرائق القياسية حين تريد أن تبلغ إلى نظرة إجمالية عن الشخصية فإنها تلجئ إلى رص وإضافة هذه الأوجه بعضها إلى بعض وكأن الشخصية لا تعدو أن تكون مجرد حاصل جمع لهذه الأوجه . وأكثر من ذلك أن هذه الطرائق لا تضع في اعتبارها الدينامية والصبر ، وما ينطوي عليه الوجه الواحد الذي تقيسه من إمكانيات كامنة مضمرة يمكن أن تتكشف أو تتطور مع الزمن . هذا إلى ما يتسم به موقف التجريب والقياس من طابع مصطنع يحتم علينا التريث قبل أن نسحب نتائج بحسابها تصدق على مواقف الحياة الحقة التي يعيشها الشخص .

يتضح هذا مما حدث عند تطبيق المقياس الخاص بالمهارة اليدوية على واحد من أشهر الجراحين فكشف المقياس عن انعدام المهارة اليدوية عنده . ولما كان واقع حياته كجراح ناجح يقدم الدليل على كذب المقياس فقد ابتدع الباحث لتفسير هذه الظاهرة ما أسماه « بحشد القدرة » ، بمعنى أن الجراح قد حشد مهارته اليدوية في مجال الجراحة فخلت من هذه المهارة المجالات الأخرى . وفي هذا ما يرينا ضرورة النظر إلى الشخصية كوحدة كلية حالية يتحتم علينا أن نستطلع مجالاتها المختلفة والوظائف المختلفة لهذه المجالات في صلتها بعضها ببعض وفي صلتها بالوحدة الكلية للشخصية . وذلك حال الإخصائي الاجتماعي الذي يضطلع بدراسة حالة من حالات البطالة ، فقد يقتصر على مجال العمل بينما قد يمكن الدافع الحقيقي لبطالته في أحد المجالات الأخرى . فلقد ظهر في أحد هذه الحالات — وعلى الرغم مما كان يدعيه الشخص ويتعلل به من ظروف خارجية — أنه لا يريد أن يعمل حتى لا يتبع مزيداً من الرغد وزوجته هذه التي كان يمتنهما من أعماقه . كان يرى أن في معاشه ما يكفيها .



لم يكن ينتوى الزواج منها ، فقد عرفها من قبيل التسلية لا غير أثناء الحرب العالمية الأولى وتصادف أن حملت منه ثم أصيب في أحد المعارك وساقته مشاعر الإثم التي كان يفهم من خلالها إصابته إلى أن يتزوج من الفتاة إصلاحاً للخطأ الذي أنزله بها . هو إذن لم يكن في حياة زوجية وإنما في هيكل يضطلع فيه بالتكفير عن آثامه لسنوات طويلة .

### مسلمات المنهج الكلينيكي

كلمة « كلينيكي » كانت تعني في الأصل كما قلنا شتى مظاهر العلاج الطبي التي تبذل للمريض في فراشه . ولكن تطور المعنى فأصبح يشير إلى فن استجواب وملاحظة المريض وتشخيص المرض والتنبؤ بتطوره وتحديد العلاج . وتطور المعنى بعد ذلك حتى صار إلى ما هو عليه الآن . فالمنهج الكلينيكي يعني اليوم الدراسة العميقة للحالات الفردية بصرف النظر عن انتسابها إلى السوية أو المرض . وثمة مصادر ثلاث يستند إليها المنهج الكلينيكي :

( ١ ) تستند المسئلة الأولى إلى التصور الدينامي للشخصية بمعنى أن ننظر إليها وإلى المسالك التي تصدر عنها على أنها نتاج تفاعل الأجهزة المختلفة أو قل نتاج الصراع ما بين القوى المختلفة . فالدراسة السيكولوجية للشخص ليست في الواقع غير دراسة لصراعاته . فكل كائن بشري بل وكل كائن حي يوجد دائماً في موقف صراع . فليست الحياة غير سلسلة متصلة من الصراعات ومحاولات حلها ، أو قل من ضياع الاتزان ومحاوله إعادة الاتزان . والكائن المتكيف هو الذي يستطيع أن ينهى صراعاته بمعنى أنه يزيل توتراته ويشبع حاجاته . أما الكائن غير المتكيف أو عديم التكيف فهو هذا الذي لا يبلغ إلى إنهاء التوترات فليتنجى إلى الدفاع ضدها . وينطوي مفهوم الدفاع في أشكاله غير

الناجحة على النكوص مثلاً يحدث عندما يعجز الجيش عن مواجهة العدو فيتهقر حتى يصل إلى هذه النقطة من خطوطه التي كان قد ترك عندها في تقدمه أكبر عدد من قواته . ولو عبرنا عن ذلك بلغة علم النفس لقلنا أن الكائن البشرى الذى لا يقدر على التكيف فى المستوى الراشد إنما ينكص إلى هذه المرحلة من مراحل تطوره والتي ترك عندها أكبر جانب من طاقته أى إلى مرحلة التثبيت . وفى الحالة التى ينكص فيها الكائن البشرى إلى مرحلة من مراحل الطفولة ، بمعنى أنه يواجه المشكلة من زاوية الطفولة ، فذلك هو العصاب أو المرض النفسى . أما إذا بلغ الشخص فى نكوصه إلى هذه المرحلة السابقة على التمايز ما بين الذات والعالم الخارجى ، ومن ثم يلغى المشكلة بالغائه للعالم الخارجى من حيث هو كذلك ، فذلك هو الذهان أو المرض العقلى .

مثال يتضح منه كيف أن فهم الشخصية هو فى صميمه كشف عن نوعية القوى المضطربة عند الشخص وما تتمخض عنه الصراعات من مسالك هى بمثابة الميكانيزمات الدفاعية أو محصلات القوى ، وذلك هو ما يعبر عنه البعض من زاوية أخرى حين يقرر أن فهم الشخصية يتحقق بالكشف عن المواقف النوعية التى تثير عند الفرد مشاعر القلق والوسائل الدفاعية الخاصة التى يستخدمها هذا الفرد فى مواجهة القلق .

يتضح هذا من حلم لشاب فى الخامسة والعشرين من عمره تقريباً ، وهو فى مرحلة العلاج النفسى . فى المشهد الأول يرى نفسه يجرى مسرعاً وراء القطار ولكنه يعجز عن اللحاق به ، فيعود إدراجه إلى منزله . فى المشهد الثانى يدخل على شقيقته الكبرى ( وهى التى يتشبث بها عاطفياً بعد وفاة أمه ) فيجدها تمسك سكيناً تنظف بها كمية من سمك الثعابين . وكان فى يدها سمكة ثعبان كانت قد شقتها بضربة سكين فى جنبها . ونقتصر على هذا القدر من الحلم .

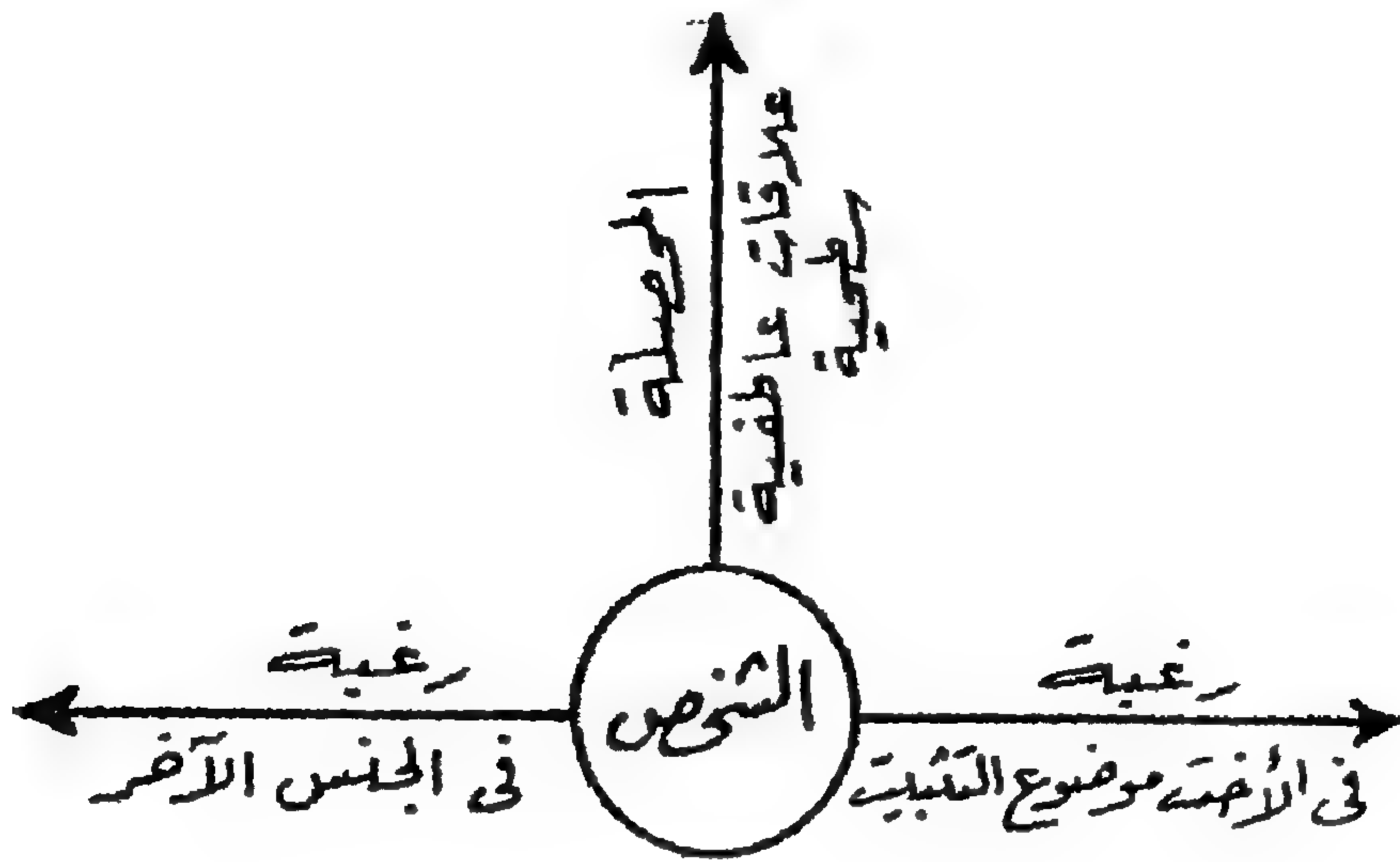
يتضح من المشهد الأول وبالرجوع إلى المعطيات العديدة الأخرى قيام صراع بين قوتين . فمن ناحية الرغبة الجنسية التي تبدى في محاولة اللحاق بالقطار . ومن ناحية أخرى مضاد لهذه الرغبة يتمثل في تثبيت على الأخت . ومن هنا كان عدم اللحاق بالقطار هو سبيله ليعود أدراجه إلى الأخت . محصلة هاتين القوتين المتعارضتين تتمثل في حياته في علاقات مع عدد كبير من الفتيات ، دون أن تبلغ أية علاقة منها شيئاً من العمق العاطفي . كان يبدو وكأنه يفتش بين أكبر عدد من الفتيات عن واحدة يستطيع أن يستجيب لها . ولكنه كان بذلك يموه على نفسه حقيقة تثبته ويبدو لنفسه وكأنه غير مقصر في التفتيش والبحث والتقصي ، ولكنه لم يوفق ، ومن هنا انكفاءه وعودته إلى الأخت .

العلاقة السطحية غير العاطفة تمثل محصلة بين الرغبة في الجنس ومضاد هذه الرغبة الذي يشده تثبته إلى الأخت .

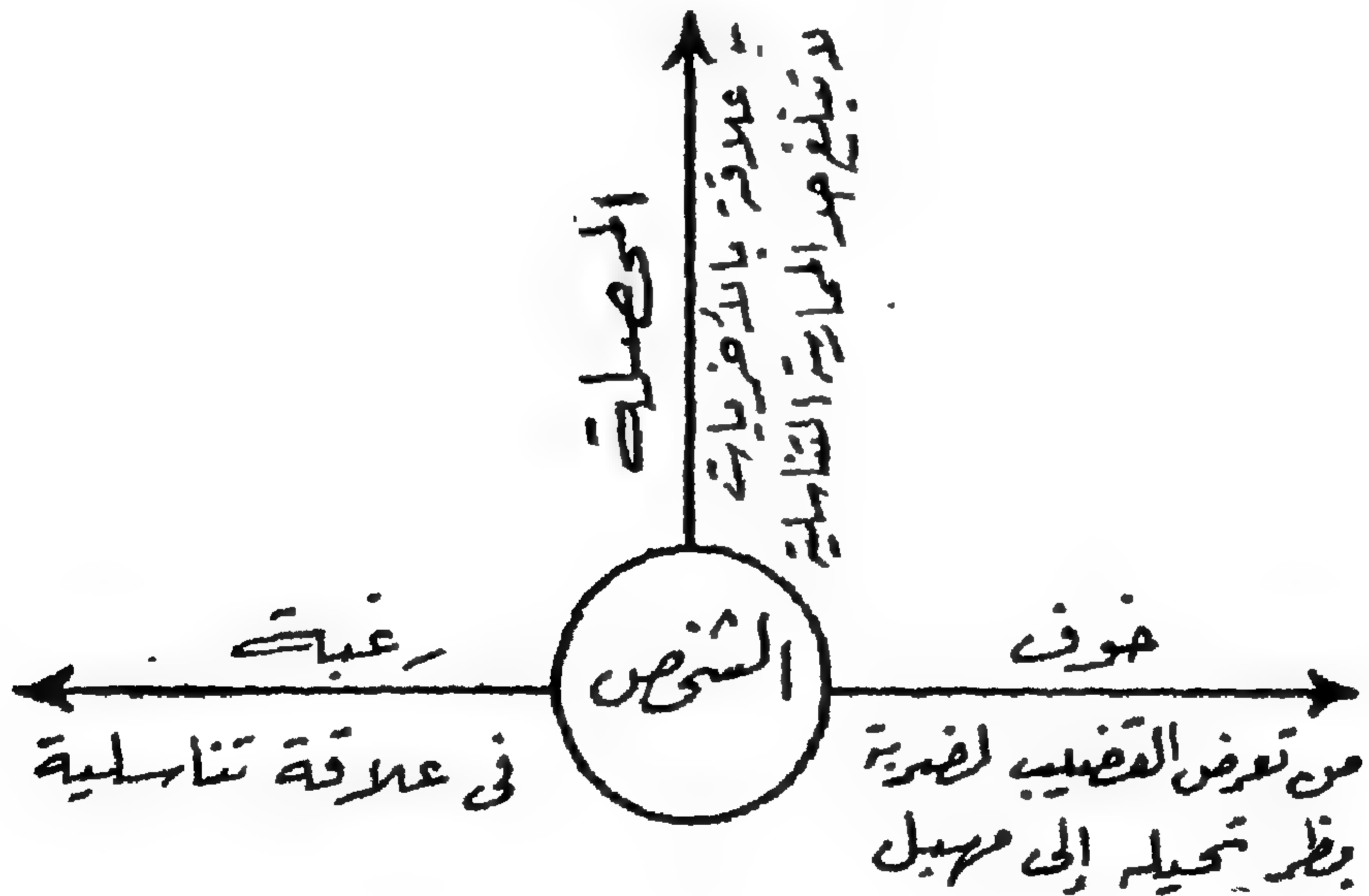
وفي المشهد الثاني تبين هذا الصراع على مستوى أعمق . فسمك الثعابين تعبير رمزي عن القضيب ، أما تصوره للبراة على نحو ما تبرز في موضوع حبه الأصلي ( الأخت ) فهي امرأة خاصة . بل وأكثر من ذلك أن الاتصال العميق معها في المستوى التناسلي يعرض القضيب للخصاء ، والذكورة للضياع . وضربة السكين في جنب السمكة الثعبان ، وهو جنب مصمت حاد ، تحيله إلى فتحة مستطيلة ذات شفرين ، تحيله إلى مهبل .

وهكذا يتكشف الصراع في أعماقه : رغبة في الجنس الآخر ومضاد للرغبة يتمثل في مخاوف الخشاء التي يتعرض لها عضوه عند الدخول لو أنه دخل في علاقة حميمة مع العضو الذكري الحاد للبراة . وتبدو المحصلة منطقية معقولة من حيث هي سلوك مغايرة للكثير من الفتيات دون أن تبلغ العلاقة قط لا إلى عمق عاطفي ( بسبب التثبيت على الأخت ) ، لا ولا إلى المستوى التناسلي ( بسبب مخاوف الخشاء ) .

## المستوى الأول



## المستوى الثاني



يتم توضيح الصراع عقيم بين رافعين ينتهي إلى محصلة وسط بينهما



ولو نظرنا إلى هذا كله من زاوية المواقف النوعية التي تثير القلق ،  
والوسائل الخاصة التي يتبعها الفرد دفاعاً ضد هذا القلق ، لرأينا أن موقف  
المواجهة أمام مهبل المرأة يثير في هذه الحالة قلقاً شديداً ، وأن وسيلته  
الأساسية للدفاع هي أن يتجنب لعلاقته مع الفتاة أن تتخطى  
حدود السطحية .

وفي حالة أخرى نجد مثل هذا الموقف النوعي ، وهو الخوف من المهبل ،  
يدفع الفرد إلى اتخاذ الجنسية المثلية الإيجابية سبيلاً للدفاع ضد هذا القلق  
بحيث بضمن لجنسيته أن تظل دائماً أبداً بعيدة عن هذا الخطر الذي يمثله  
المهبل ( في حلم ، يسير وقد أمسك غابة طويلة ، ومن نافذة في بيت مدير  
حدائق الحيوان تمد غوريلا يدها في حركة لجائية تريد أن تجذب الغابة  
وتكسرها . في أحلام أخرى : سقوط في الماء حيث التمساح برأسه المثلث  
الشكل يفتح فمه وتلمع أسنانه في تهوؤ لا يتلاعه ويصحو مذعوراً . )

(ب) وتنحصر المسلمة الثانية في النظر إلى الشخصية كوحدة كلية حالية .  
فقد كانت العناية في البداية تقتصر على مجرد الأعراض الخاصة بالمرض في  
انعزال عن الشخصية ، وكان هذه الأعراض لا تنسب إلى شخص بعينه  
يعيش في بيئة بعينها . أما المنهج الكلينيكي اليوم فليس للأعراض عنده من  
دلالة أو معنى إلا بالرجوع للوحدة الكلية للشخصية في صلتها بالعالم . ومعنى  
هذا أن النظرة الكلينيكية لا تقتصر على قطاع أو قطاعات سلوكية بعينها  
ولأنما تضع موضع الاعتبار كافة الاستجابات التي تصدر عن الشخص من  
حيث هو « كائن عياني مكتمل مشتبك في موقف » . ومهمة الكلينيكي  
تنحصر في محاولة تحديد مكان هذا السلوك أو هذا العرض ضمن وحدة  
الشخصية ككل ، بمعنى أنها تحدد دلالة ووظيفته .

(ج) أما المسلمة الثالثة فتتصب على الشخصية كوحدة كلية زمنية .  
فاستجابة الشخصية بإزاء موقف مشكل إنما تتضح في ضوء تاريخ حياة الشخص

بل واتجاهه يزاء المستقبل . فالتشخيص يستهدف الإمساك بلحظة من لحظات تطور الكائن البشرى .

يترتب على هذه المصادر أن يشتمل المنهج الكلينىكى بالضرورة على ركيزتين :

١ — الركيزة الأولى هى ملاحظة السلوك على نحو يسمح بتبين الوحدة الكلية الحالية للشخصية فى استجابتها للوقف النوعى الذى هو موقف الفحص .

٢ — الركيزة الثانية هى الحديث الذى يتيح لنا من المعطيات التاريخية ما يسمح بتحديد مكانة المعطيات الحاضرة من إطارها التاريخى . ومعنى هذا أن هذه الركيزة تحاول رسم حياة الشخص ، وهى تبلغ إلى ذلك إما عن طريق الاستجواب الذى يذكرنا فى شكلته بالمحضر البوليسى وإما عن طريق المحادثة الطليقة التى لا تتقيد بخطة مسبقة .

## المقابلة الشخصية

إن المقابلة الشخصية أو المحادثة الشخصية يمكن أن تتخذ جملة من الأشكال التي تتراوح ما بين الصورة المقتنة للاستجواب ، أي صورة الاستجواب المنهجي ، والصورة الطليقة للتداعي ، وهي السائدة في التحليل النفسي ، والتي لا تتقيد بخطة سابقة أو بأنموذج مرسوم ومحدد . وسوف نعرض بعد قليل لهذين الأسلوبين البارزين : الأسلوب المقيد والأسلوب الطليق للمقابلة .

ويعد المنهج الكلينيكي في صورته الاستجوابية منهجاً قديماً . فمنذ عام ١٩٣٣ ينصح كورد ييه باتباع الدبلوماسية تجنباً للأسئلة الحرجة وما يلحق بها من أكاذيب ، ولكنه كان يحصر همه فحسب في دراسة تاريخ المرض وتبعه . إن رسماً كهذا لتاريخ الحياة لا يختلف في شيء عن هذا الذي ينتهي إليه الطبيب البيطري باستجوابه للرجل صاحب حمار أو كلب مريض . وهذا هو ما يشير إليه سجون حين يرى أن هذه الطريقة لا تنظر إلى المريض قط بحسبانه شخصاً كاملاً وكلاً متكاملًا . وخلاصة هذا كله أن إقامة الصلة الطبية مع المريض هي اليوم بالامر الذي لا بد منه . فالصلة ما بين الطبيب والمريض تعد غاية في الأهمية نظراً لما يطبعها من خصائص مميزة ، فلو شعر المريض مثلاً ولو شعوراً غامضاً بأن الطبيب لا يحفل به أو أنه قد غفل ، فإن المريض لا يدلي بل ولا يستطيع الإدلاء بكل المعطيات اللازمة للتشخيص الحق . فالمقابلة ينبغي أن تتم في إطار يتسم بالود ، تبدأ بمصافحة اليد وتنتقل إلى عمل المريض وهواياته وأعماله ومشاغله . الخ ففي هذا ما يسمح بتحقيق الارتقاء النفسي ، من حيث أنه يتيح له التخلص من بعض توتره وبالتالي يسمح له بأن يتحدث في حرية . هذا هو الأثر التفسيسي للمقابلة من حيث هي فرصة تسمع للمريض كيما يتخلص عن طريق الإفراغ اللفظي والاعتراف بالسر من بعض ما يشغل نفسه .

## أهداف المقابلة

ينبغي للمقابل تبعاً لما يراه فلاندرز دنبر عام ١٩٤٣ أن تكشف عن النقاط الثلاث الآتية :

( أ ) استجابات المريض السابقة منها والحالية تجاه :

- ١ — ذاته وجسمه      ٢ — عائلته      ٣ — عمله
- ٤ — بيئته الاجتماعية في مراعاة للوضع الاقتصادي والعقيدة والأصدقاء.
- ٥ — حياته الجنسية ( ذاتية أو مثلية أو غيرية )
- ٦ — مرضه الحالي .

( ب ) مدى استعداد المريض وتهيئته سبقاً كتربة للمرض وذلك  
بكشف :

- ١ — الصراعات النفسية الهامة      ٢ — التكوين الجسدي
- ٣ — العوامل الوراثية .
- ٤ — العلاقة الزمنية ما بين الأحداث الصدمية أو فترات التوتر وبين لحظة أنبثاق الصراع أو ظهور الأعراض .
- ٥ — الأعراض التي هي مظاهر يتبدى خلالها الصراع . وهي في الوقت نفسه وسائل دفاع ضد هذا الصراع .

( ج ) مدى رغبة المريض في الشفاء ، وذلك بكشف :

- ١ — اتجاهه وموقفه من الأمراض الحالية والسابقة .
- ٢ — المزايا والفوائد التي يكسبها من وراء المرض .



٣ — الهدف والدلالة الخاصة للأعراض .

٤ — حظ المريض من القدرة على حل الصراع .

أولاً : الأسلوب المقيد للمقابلة ، أنموذج الاستجواب :

يستند هذا الأسلوب إلى أنموذج محدد لاستجواب الشخص أو المريض في صورة استخبار مقنن ونكتني هنا بأن نقدم هذا الأنموذج الذي أورده ألبرتو سجيون عام ١٩٥٠ ، وهو يقتصر على رهوس موضوعات في اثني عشر ميداناً للبحث :

( أ ) المرض الحالي : ينبغي أن ترك المريض يتحدث في حرية عن أعراض مرضه فلقد جاء من أجل ذلك .

ينبغي أن نلح حتى تبين متى كان إحساسه وكيف كان إحساسه بالأعراض الأولى ، ثم ماذا كان منه عند ذلك وما الذي ترتب على ذلك .

ينبغي ألا نقع في خطأ الإيحاء للمريض بإجابة ما ، فلا ينبغي مثلاً أن نسأله ما إن كان يستشعر هذا العرض أو ذاك من الأعراض المرضية التي لم يتحدث عنها .

( ب ) الأسرة : نسأل المريض عما إذا كان والده لا يزال حياً ، وعن عمره وصحته وعمله ، وعن أي نمط من الرجال هو ، وعما إن كان يسرف في الشراب الخ . فإذا ما انتهينا من الأسئلة المتعلقة بالوالد أعدناها فيما يختص بالوالدة فالإخوة والأخوات والأجداد والجندات . نسأل المريض عما إذا كان قد عاش حتى اليوم بين والديه ؛ فإن أجاب بالنفي سألناه عن الأشخاص الذين عاش معهم مكررين الأسئلة السابقة . نسأله عن الطريقة التي تمت عليها تربيته ومدى ما كانت تتسم به من تسامح أو صرامة .

نسأله عما إذا كان قد نزل به العقاب؛ فإن أجاب بالإثبات سألتناه لماذا وكيف وعن . نسأله كيف كانت استجابته . ونسأله عن كان أكثر الأشخاص تدليلاً له . ونسأله عما إن كان يفضل في حبه والده أو والدته ملحين عليه حتى نبلغ إلى الإجابة ، فهناك دائماً اختلاف في درجة الحب . نسأله عن كان يحظى بتفضيل الأب وعن كان يحظى بتفضيل الأم . نسأله عما كان عليه تفاهمه مع أخوته وأخواته ، وعما كان عليه تفاهم الوالدين فيما بينهما ، ونسأله في النهاية ما إن كان يشعر بالسعادة بين أهله .

( ح ) الطفولة : نسأل المريض عن طفولته وعن أى نمط من الأطفال كان في طفولته من حيث الهدوء أو الشراسة . . الخ . نطلب إليه جميع المعطيات المتصلة بتطوره الجسماني والنفساني مبتدئين في ذلك من الحمل للولادة لنتنقل إلى القطار فالمشي فالكلام الخ . نسأله عن السن التي انتهى عندها تبليبه لقراشه؛ ونستفسره عما إذا كان قد مارس قضم أظافره . نطلب إليه ما إن كان قد مر بنوبات عصبيه .

( د ) سنوآت التعليم : نسأل المريض عن السن التي ذهب فيها إلى المدرسة وعما كانت عليه استجابته . نسأله هل كانت له كثرة من الأصدقاء ، وعن طبيعة اللعبة التي كان يحب أن يمارسها . نسأله هل كان يشعر بالميل إلى تزعم الغير أم إلى إقتفاء أثرهم . نسأله عن الحد الذي انتهى إليه ووقف عنده في دراسته وعن المادة التي كانت تحظى بشغفه واهتمامه ، وعن المهنة التي كان يتمنى أن يزاو لها حين يكبر .

( هـ ) العمل : نسأله عن عمله الأول ، طبيعته وما كان عليه ، ومدى ما كان يشعر به من تعلق تجاهه . نطلب إليه الدافع الذي دفعه إلى هذا العمل والفترة التي زاول خلالها هذا العمل ، ثم نطلب إليه السبب في تركه له أو إرتحاله عنه . نستفسره عما إذا كان شغوفاً بعمله الحالي وعما إذا كان راضياً عنه . ولما

نسأله عما يطمح إليه نطلب إليه ما إن كان قانعاً بأجره راضياً بمرتبه . هذا إلى الأسئلة الأخرى التي نحاول بها الكشف عن موقف المريض تجاه ظروف حياته من مشاكل مادية وصراعات انفعالية وصدمات نفسية تتعلق بالعمل .

( و ) مكان الإقامة : نسأله عن تاريخ ارتحاله لأول مرة عن مكان ميلاده ، وعن السبب الذي دعا إلى ذلك ثم نطلب إليه ما إن كان محل الإقامة الجديدة ينزل من نفسه منزلة الرضا . تتكرر الأسئلة بالنسبة إلى كل مكان أقام فيه .

( ز ) الحوادث والأمراض : نتناول بالأسئلة كل حادث على حدة حتى نأتى عليه بالفحص منتبهين إلى ظروف الحادث بالنسبة إلى الحالة النفسية التي كان عليها الشخص وقتها ؛ ففي ذلك ما يكشف لنا عن مدى استعداد السابق تجاه الحوادث من حيث هو استعداد يرجع إلى دافع لاشعورى . نسأل عما كانت عليه استجاباته كما نسأله عما يراه من رأى تجاه العاهات . نستعرض الأمراض التي نزلت به محاولين بذلك أن نبلغ إلى وصف دقيق لأعراض المرض واستجابات المريض النفسية تجاهه فإذا ما بلغنا هذا الحد من الاستجواب اتخذنا من الأسئلة المنصبه على الأمراض الجنسية ما يعيننا كمعبر على الدخول إلى صميم الحقل الجنسى .

( ح ) الحقل الجنسى : ويعد هذا الميدان أصعب الميادين تناولاً بالاستجواب ، وإن كان بوسعنا مع ذلك أن نبلغ بالمريض إلى أن يتحدث عنه فى حرية بل وأن يشعر فى حديثه بكثير من الراحة والتخفف . يتأتى هذا حين نوفق إلى تخطى هذه المسافة النفسية التى يشعر بأنها تعزله عنا وذلك بتحقيق جو من الثقة والفهم بعيداً عن الحياء المصطنع والاستطلاع الشغوف . ويمكن القول بأن الصعوبة التى يشتهر بها هذا الحقل الجنسى ترجع إلى اتجاه الإخصائى وموقفه منه أكثر مما ترجع إلى مقاومة المريض وعناده .



ففيما يتصل بالرجل نسأله عما إن كان يشعر بميل قوى تجاه النساء ، وعن الوقت الذى بدأ فيه حياته الجنسية . وفى ذلك ما يدفعه إلى الحديث عن تجارب المراهقة والفترة السابقة عليها . نسأله هل كان يشعر إبان الطفولة وبداية الصبا بالرغبة القوية فى استكشاف مجاهل الحياة الجنسية ، ونطلب إليه ما إذا كان قد حدث له أن حضر مشهد اتصال جنسى . نسأله فيما نسأله عن الوقت الذى استطاع فيه أن يدرك لأول مرة وجود فارق بين الجنسين . ونطلب إليه ما كانت عليه استجابته تجاه ذلك . نسأله عما كان عليه اعتقاده فيما يتصل بميلاد الأطفال ، وعما كان عليه رأيه تجاه الزواج . نطلب إليه أن يحدد الوقت الذى بدأ فيه الاستمناء ، ولا ينبغي أن يتخذ السؤال صورة الاستفهام الحياذى بمعنى ما إن كان الشخص قد قام به أم لا . نسأله بعد ذلك عن أحلام اليقظة التى كانت تصاحب عملية الاستمناء وتعين عليها . نسأله ما إن كان يستمنى بين حين وآخر حين تسنح له الفرصة . ونسأله عن الوقت الذى باشر فيه العملية الجنسية لأول مرة وكيف حدث ذلك ؟ ومع من حدث ذلك ؟ نحاول أن نتبين ما إن كان الاتصال الجنسى الأول قد تم بفعل المبادأة الشخصية أو نتيجة لغواية الأصدقاء إلى آخر ذلك من الدوافع . نسأله بعد ذلك عن نوع الأثر الذى خلفه فى نفسه هذا الاتصال الأول . ونسأله عن الطريقة التى أتبعها عند مباشرته للفعل الجنسى من حيث اعتمادها على العاطفة أو دفع مقابل مادى .

ننتقل بالأسئلة إلى الاستفسار عن اتصالاته الجنسية الحالية . فتبين معدل تكرارها ومدى تبدل موضوعها وما قد يكون من قذف مبكر أو تعذر أو استحالة النشوة . . . إلخ . نسأله عن استجابته عقب الفعل الجنسى .

نطلب إليه بعد ذلك ما إن كان قد شعر بميل قوى إلى أن يعيش تجربة الحب . ونسأله عن أول مغامرة غرامية له محاولين أن نبين كيفية انبثاقها



وقرة استمرارها وطبيعتها ونهايتها . نكرر الأسئلة بالنسبة إلى كل مغامرة من مغامراته العاطفية .

نتقل بعد ذلك إلى الزواج بالنسبة إلى الشخص المتزوج ، فنسأله عن الكيفية التي تم بها اللقاء والتعارف مع زوجته ، وعن الفترة التي قضاها في مغازلتها . ونسأله عما يعتقد أنه الدافع الذي دفع به إلى حبها . وينبغي أن نلح عليه بهذه الأسئلة حتى تنتهي إلى الكشف عن الدافع الذي يكشف لنا بدوره عن الجوانب العميقة للشخص . وهناك فارق بين قوله بأنه قد أكره على ذلك ، أو أنه ينبغي له أن يستقر ويجد الزوجة التي تستطيع أن تسهر على راحته ، وبين قوله بأنه كان يحبها من أعماق قلبه . . . إلخ .

نسأله عما إن كان يتشاجر كثيراً مع زوجته ، ولا ينبغي أن يتخذ السؤال صورة الاستفهام الساذج عما إن كان متفاهماً مع زوجته . نطلب إليه ما إن كان لديه أطفال . فإن أجاب بالإيجاب استرسلنا معه فيما كان عليه الحمل والوضع وما كانت عليه تنشئة كل منهم . فإن أجاب بالنفي طلبنا إليه سبب ذلك . نسأله عما يراه في مدى تفاهمه الجنسي مع زوجته . نسأله بعد ذلك عما إن كان يحدث له أن يتصل جنسياً بين حين وآخر بغير زوجته ؛ فإن أجاب بالإيجاب طلبنا إليه أن يتحدث عما يدفعه إلى ذلك . نسأله أخيراً عن رأيه في النساء على وجه العموم .

أما فيما يتصل بالمرأة فمن المهم أن نسأل عن السن التي بدأت عندها دورة الطمث وعما إن كانت قد هيئت لذلك من قبل أم أن الأمر كان بالنسبة إليها مفاجأة ومصدر ذعر . نسألها هل كانت على إلمام بالأمور الجنسية قبل أن يأتيتها الحيض .

وينبغي علينا بعد ذلك أن نوجه إليها نفس الأسئلة التي توجه إلى الرجال فيما يتصل بالجنسية إبان الطفولة والصبا . نطلب إليها ما أن كان لها

كثرة من المعجبين والمحبين، ولم كان عمرها حين أحبت لأول مرة. ثم توجه إليها نفس الأسئلة التي توجه إلى الرجال فيما يتصل بكل مغامرة من مغامراتها العاطفية. نسألها تبعاً للحالة عما إن كان لها صديق في الوقت الحاضر أو عن السبب الذي دفع بها إلى الزواج. نطلب إليها ما كانت عليه استجاباتها ليلة الزفاف ثم نستطرد موجهين إليها نفس الأسئلة التي توجه إلى الرجل فيما يتعلق بالحياة الزوجية والأطفال. نسألها ألم يدر بخاطرها قط أن من الجائز أنها كانت تكون أكثر سعادة مع رجل آخر. ونسألها بعد ذلك عما إن كانت قد حاولت تبين ذلك.

نختتم الأسئلة طالبين إليها ما تراه من رأى في الرجل على وجه العموم.

(ط) العادات والمشارب : نسأل المريض عما يفعله خارج ساعات العمل : نسأله عما إن كان له كثرة من الأصدقاء المقربين . وكيف يقضى الوقت معهم. وفي حالة ما يجيب المريض بأن ليس له من أصدقاء نسأله عن سبب ذلك . نسأله عما إن كان يؤمن بعقيدة من العقائد الدينية وعن السبب الذي دفعه إلى اختيار هذه العقيدة أو استبدالها بأخرى إن كان هناك ثمة اختيار أو إبدال . كما نسأله عن مدى ممارسته لعقيدته . نطلب إليه بعد ذلك ما إن كان يسرف في الشراب، والتروع الذي يشربه، والمكان الذي يشرب فيه . ونطلب إليه ما إن كان الإسراف في الشراب لا يضره . وينبغي علينا أن نعيد السؤال فيما يتصل بالتدخين فتعاطى المخدرات . نطلب إليه آراءه السياسية بعد أن نفهمه أن اهتمامنا لا يتعدى مجال الحدود المهنية . نطلب إليه فلسفته في الحياة بمعنى المبادئ التي يهتدى بهديها في سلوكه .

(ي) اتجاهه من أسرته : نطلب إلى المريض أن يحدد الأفراد الذين يعيش معهم والسبب في تواجدهم معه . نسأله عما إن كان يعاني الكثير

من المضايقات في بيته . ونسأله عن طبيعة العلاقة التي تربطه ببقية أفراد أسرته .. إلخ .

(ك) اتجاهه من المرض الحالي : نسأل المريض عما يعتقد أنه السبب الذي يمكن أن ينسب مرضه إليه . ونسأله عما يعتقد أنه السبيل لتحقيق شفاؤه نطلب إليه ما ينتوى فعله حين يتحقق له الشفاء . الإجابة على هذا السؤال تتضمن على وجه الدقة ما لا يرغب المريض في أعماقه أن يفعله .

(ل) الأحلام : نسأل المريض عما إن كان ينام جيداً وعما إن كان يعاني الكابوس . نطلب إليه ما إن كان يحلم ونلح عليه حتى يقدم إلينا على سبيل المثال بعض أحلامه .

### ثانياً : الأسلوب الطليق للمقابلة الشخصية :

يرفض فريق من النفسانيين استخدام الاستجواب المنهجي مفضلين سلسلة من الأحاديث الحرة الطليقة التي لا تتقيد بأنموذج أو خطة سابقة . فهم يتركون الشخص ليتحدث في حرية كيفما يشاء وبما يشاء .

— ويستند هذا الأسلوب إلى ما لدى الفرد من ميل تلقائي للفتح المنطلق بل والاعتراف والتخفف .

— وتعد هذه الطريقة ضرباً من العلاج النفساني غير الموجه إذ تلح بالأهمية على الجانب الانفعالي من الشخصية أكثر منها على الجانب العقلي .

— بل تشابه هذه الطريقة مع ما يسمى التحليل النفساني الفعال من حيث

أنها تنجيه بالاهتمام إلى الموقف الحاضر أكثر مما تفعل بالنسبة إلى التجارب العديدة الماضية .

— وتتميز العلاقة ما بين المعالج والمريض بالتلقائية والتفتح ، بمعنى أن المعالج يعمل من جانبه على إزالة مامن شأنه أن يعترض سبيل هذا التفتح عند المريض . ومهما يكن من أمر فإن هذه الطريقة تمتاز بما تتيحه من معرفة عميقة بالشخصية سيما بدوافعها اللاشعورية . ولكن يعاب عليها مع ذلك ما تتطلبه من جلسات كثيرة ومن ثم زيادة في الوقت والجهد . هذا إلى احتياجها إلى محل نفساني فهو وحده الذي يقتدر على تأويل المعطيات واتخاذ موقف حيادي يحمي التأويل مما قد يهدده .

## فنيات المقابلة الشخصية ( الاستبصار )

### الوطار المعنوي للمقابلة :

تتباين المقابلة كموقف عياني تبعاً للكلينيكي الذي يتيح للفرد أن ينسبط جسمانياً ونفسانياً وقولاً ، أو يضيق عليه في إطار من التوتريته باستجابات البوليس . فكأنسى يرى أن الموقف من حيث هو إطار عياني ينبغي أن يكون ألطف ما يمكن حتى يسترسل الفرد على سجيته في غير ما اضطراب . ويسمى هذا طريقة صاحب البيت ( المضيف ) ؛ بينما يفضل البعض الآخر إطاراً ينطوي التوتريته بحيث يرغب الشخصية على أن تكشف عن أعماقها ؛ ويتمسك البعض الثالث بإطار يتسم بالحياد حتى تأتي الاستجابات تلقائية بعيدة عن كل تأثير . وبديهي أن خصوبة المقابلة تتطلب الكشف في عمق عن جنبات الشخصية ، ويتأتى هذا حين يندمج الفرد في الموقف . ويعين على ذلك حديثه عن حياته العائلية وحالته الاقتصادية قبل أن يصل إلى مشاكله العاطفية والجنسية . وكثيراً ما يكتم الفرد أو يقمع هذه المعلومات وأحياناً ما تغيب عنه بفعل الكبت .



### مسكلة التسجيل :

هل ينبغي كتابة ما يدور من حديث أولاً بأول في صورة سؤال وجواب؟ قد يكون في هذا ما يزعمه الكلينيكي الذي يجد نفسه مضطراً إلى أن يوزع انتباهه ما بين الاستجواب والكتابة . ومع هذا ففي هذه الطريقة ما يضمن له عدم نسيان أو إغفال نقطة من النقاط . ويتوهم البعض أن ليس في هذه الطريقة ما يزعمه المريض أو ليس فيها على الأقل ما ينبغي أن يزعمه . فحسبه أن يقتنع باهتمام الإخصائي به وعمله على مصلحته . ولكن يرى أصحاب هذا الرأي مع ذلك أن تتوقف الكتابة حين يصل الاستجواب إلى الأوجه الخاصة الآلية أو غير السارة من الحقل الجنسي أو غيره تفادياً لابتعاث قلق المريض وازدياد مقاومته ، وخاصة حينما يرى أسرارهِ الدفينة تسجل ، ويتوهم بالتالي إمكانية أن تنتقل يوماً إلى العلانية .

وهناك اتجاه أمريكي إلى استخدام أجهزة التسجيل الصوتية والمرئية دون إعلام الشخص ؛ ولكن هذا يتعارض مع الأوليات الأخلاقية .

### مسكلة الشخص الثالث :

هل نسمح بالحضور لشخص ثالث ؟ يتوهم البعض أن هذا لا يؤثر على سير الاستجواب سيما حين يكون هذا الشخص مريضاً أو ممرضة يضطلع بالاختزال . ويتوهم هذا البعض إمكانية إقناع المريض أو على الأصح العمل على إقناعه بأن مثل هذا الشخص قد اعتاد الاستماع إلى مثل هذه الأمور . ولكن الحق هو خلاف ذلك ، فلا بد من تجنب التدوين أمام المريض وعدم السماح لثالث بالتواجد على أي نحو من الأنحاء ، وذلك بالنظر إلى ما يطرأ على الموقف من تغير في الحالين من حيث هو موقف اجتماعي يتسم بدلالة خاصة تتحكم إلى حد بعيد في مقاومة المريض من حيث مداها ومظهرها .

إن الثقة لا بد منها كما يستطيع المريض أن يتحدث في حرية تامة صادقة عن مشاكله الشخصية العميقة. ومن هنا ضرورة الإلحاح منذ البداية بحيث يستبصر المريض بالموقف ويفهم أن جميع الأسئلة التي توجه إليه لا مفر من توجيهها والإجابة عليها للإمساك بمرضه.

فإذا ما تبينا أثناء الاستجواب ما يكشف عن التجاء المريض إلى تزييف الوقائع وتلفيقها كان علينا أن ننبه من جديد إلى ضرورة الإجابة الصادقة.

### التقنين والتلقائية :

أما فيما يتصل بتقنين الحديث فينبغي التمييز بين الحديث الذي يستهدف موضوعات معينة كالناحية الجنسية عند كنيسى، وبين الحديث الذي يستهدف فهم الشخصية.

ففي هذه الحالة الأخيرة لنا أن نترك الشخص يتكلم في حرية أو نضعه أمام استخبار شامل ودقيق. وقد حاول البعض تقنين المقابلة في استخبارات ليبلغ بذلك إلى قدر أعظم من الموضوعية مع تيسير في الوقت نفسه لفنيات الحديث. ولكن الحق هو أن إقامة استخبار محدد لا يعنى تقنين الحديث وتثبيته بالمعنى التجريبي للكلمة. فهذا مجرد وهم. فالاستخبار في هذه الحالة يصاغ قبلا استناداً إلى الباحث وفي إغفال لفردية الشخص موضوع البحث. هذا إلى خطر آخر ينحصر فيما تتوهمه هذه النظرة من أن السؤال الواحد له عين القيمة ونفس الوزن بالنسبة لجميع الأفراد. فمن الواضح أن سؤالاً بعينه قد يكون جوهرياً للواحد وخلقاً من الأهمية للآخر، بحيث ينبغى في الحالة الأولى أن يتطرد البحث في هذا الاتجاه بكثرة كثيرة من الأسئلة. فالموقف شبيه بحالة المهاجم الذي يتلصق ثغرة في الخط الدفاعي

للعدو حتى يستطيع أن ينفذ منه . ومن هنا ينبغي الإعراض عن تقنين الحديث .

ذلك أن الأمر لا يقف عند هذا الحد ؛ بل لابد للكينيكي من أن يحسن اختيار الكلمات تبعاً لنوعية الموقف . فالتعبير اللفظي مثلاً يختلف باختلاف الطبقات . فلئن كان من الخطأ في الحالات العادية التحدث بالمصطلحات الفنية فإنه يستحسن مع ذلك في بعض الحالات الالتجاء إلى هذه المصطلحات الفنية لتفادي المقاومة عند الشخص . ذلك أن المصطلحات الفنية كاللغة الأجنبية تسهل على الفرد التخلص من قيد التابو . ومن هنا تبدو أهمية ذلك في الميدان العاطفي .

وإذا كنا قد رفضنا تقنين الحديث في صورة استخبار جامد، فليس هناك ما يمنع من تحديد رؤوس الموضوعات التي تهم البحث منذ البداية .

### المقاومة والطرح :

وبديهي أن يترك ترتيب الأسئلة ليتكيف مع سياق الحديث وأن تتعدد الأسئلة تبعاً لأهمية الموضوع ووزنه عند الفرد . فبعض الأسئلة تثير عند بعض الأشخاص مقاومة كبيرة . فمن الخطأ أن تبدأ بمثل هذه الأسئلة بل الأفضل أن تترك مثل هذه الأسئلة حتى يعتاد الشخص موقف الحديث فينطلق في غير كثير من المقاومة . ينبغي أن يتم الأمر تبعاً لمواطن المقاومة بحيث يمتد من مجال المقاومة الضعيفة إلى مجال المقاومة الأشد فالأشد . فترتيب الأسئلة إذن ينبغي أن يسير المقاومة الشخصية للفرد .

تأخذ المقاومة صوراً مختلفة . فمن صمت، إلى تردد، إلى حركات تعبيرية لا إرادية (لازمات) ، إلى شعور بالحرج ونظرات خافضة إلخ . ومهما يكن من أمر فلا يمكن حصر المظاهر المختلفة التي تأخذها المقاومة



ولا سبيل إلى التغلب عليها بعدد من النصائح ، فتلك مسألة من صميم عمل  
الكلينيكي الذي يجد في إعدادة وخبراته ما يمكنه من القيام بذلك .

وإننا لا نكاد نلص الدوافع العميقة حتى يعيب الشخص أعنف مقاومة  
مدافعا بشكل لا شعوري ضد كل محاولة تستهدف كشفها . ومن هنا يلجأ بعض  
الكلينيين إلى استخدام وسائل الضغط من إحداق النظر والانهيال على  
الشخص بسيل من الأسئلة السريعة والمحددة التي لا تسمح له بتعريف  
الحقيقة أو المبالغة فيها ، مما يسمى بالحديث البوليسي . ولكن هذه وسيلة  
خطرة قد يتحداها المريض بالصمت فيضيع كل شيء . إن قيمة الحديث تتوقف  
على قيمة الكلينيكي المضطلع به ، ذلك أنه يتعين على الكلينيكي أن يحسن  
الاستماع فهو ينصت ويعين الشخص على أن يتكلم في حرية ممسكا مع ذلك  
بزمam الحديث يوجهه حسبما يرى . فالكلينيكي لا ينبغي فحسب أن يبعث  
الثقة في نفس الشخص فيعينه بذلك على الكلام وإنما ينبغي أن يعينه على أن  
يتكلم بحرية في الاتجاه المحدد . والكلينيكي المتمرس هو وحده الذي يستطيع  
أن يدير دفة الحديث في مهارة وفعالية . فهو يوجه الحديث وإن تجنب ما قد  
يؤحي إلى الشخص باتخاذ إجابات معينة ؛ وهو ينتقل من التجربة الحية إلى  
المستويات العميقة ؛ ويتبين من مقاومة المريض بنوعيتها هذا الذي تحاول  
دفاعاته أن تتجنبه .

وينبغي أن يكون الكلينيكي بادي الاهتمام بالحالة وإلا استحال الطرح .  
ولكن هذا الاهتمام ينبغي أن يكون شعورا صريحا لا ضميا حتى لا يفلت  
من زمام الكلينيكي بل يخضع لإرادته ( مضاد الطرح ) .

وكما نقف على دوافع الشخص العميقة ينبغي أن نصل به إلى التحرر  
والانطلاق ، مما يجد خير عون له في الطرح الموجب على الكلينيكي . ولكن  
هذه المشاعر لا تنشأ بصورة آلية ، بل تتوقف على ثبت من العوامل كالسن  
والجنس والحالة الاقتصادية والهيئة الجسمية ونبرات الصوت وتعبيرات



الوجه . . إلخ . هذه العوامل تلعب دورها فيما يتصل بالطرح وتحكم بالتالي إجابات الفرد واستجاباته . فتعبير أو إجابة بعينها تختلف من حيث الدلالة تبعاً لموقف الكلينيكي من حيث هو محايد أو صارم عبوس . فالابتسامة في إطار من العبوس تختلف عنها في إطار من البشاشة من ناحية الدوافع ، وبالتالي من حيث القيمة والوزن . وكذلك تختلف دلالة الإجابة أو الاستجابة تبعاً لاتجاه المريض من الكلينيكي وهو الاتجاه الناجم عن الطرح موجباً كان في صورة محبة أو سالبا في صورة كراهية .

#### الملاحظة والتأويل :

وكذلك ينبغي للكلينيكي أن يحسن الملاحظة فيسجل رد الفعل العارض السريع وزلات اللسان ونوعية الحركات المصاحبة للحديث عن موضوع بعينه . فهو يقوم بتأويل مظاهر السلوك وخاصة الصريح والواضح منها ولكنه يفتنه أيضاً إلى ما يسيء الشخص التعبير عنه فيترجمه الكلينيكي إلى ما يريد الشخص أن يعبر عنه وإلى ما حال بينه وبين التعبير عنه . وهناك أيضاً ما لا يستطيع الشخص أن يعبر عنه دون أن يعينه الكلينيكي . وينبغي للكلينيكي أن يتبين ما حذفه الشخص نتيجة لمجرد القمع أو بفعل الكبت . . . وينبغي . . . وكل هذا يتلخص في أن قيمة المقابلة الشخصية تعكس قيمة الكلينيكي ، هذا الذي يحتاج بالإضافة إلى الاستعداد إلى إعداد وخبرة .

وبالنسبة إلى التشخيص فإن الكلينيكي ينبغي أن يتجنب الحل السهل بلصق بطاقة على الحالة وإنما يضع فرضاً ابتداء من معلوماته . ويترك للواقع مهمة التأيد أو النفي أو التعديل .

## الفصل الحادى عشر

### الاختبارات الإسقاطية

استخدم فرانك مصطلح الإسقاط عام ١٩٤٠ ليشير به إلى الاختبارات التى هى من قبيل الرورشاخ . وكلية الإسقاط فى الحقيقة تشير إلى جملة من المعانى المتميزة .

قال إسقاط عند فرويد هو ميكانيزم دفاعى محدد ينحصر فى أن يلصق الإنسان بغيره مشاعره الأئيمة ودوافعه الغريزية المستهجنة . ويجد هذا النمط من الدفاع القائم على طرد الأفكار غير المقبولة من الذات إلى العالم الخارجى أنموذجه الجسمانى الأول فى عملية بصق الفم للأشياء الكريهة . فالجندى المقاتل الذى يستشعر مشاعر الخوف قبل بدء المعركة ، ويرفض لنفسه أن يستشعر الخوف من القتال فيتصف بالجبن ، قد يدافع عن نفسه ضد هذه المشاعر بأن يسقطها على زميله فيبدو له هذا الزميل وكأنه شاحب اللون يرتعش من فرط خوفه بينما لا يشعر هو بشئ . ولعل أوضح مثل لهذا الإسقاط من حيث هو ميكانيزم دفاعى مايجده عند المرضى المضايين بالهذاء ( البارانويا ) . فالمرضى يستشعر مشاعر المحبة تجاه أحد أفراد جنسه ولكنه لا يستطيع بالنظر إلى القيم الخلقية أن يسمح لمثل هذه المشاعر من الجنسية المثلية أن تغدو شعورية . ومن هنا فإنه لا يلبث حتى يستحدث مشاعر الكراهية ضد هذا الشخص ليدافع عن نفسه ضد المشاعر الأئيمة المتصلة بجنسيته المثلية ( كبت + تكوين مضاد ) . ولكن مشاعر الكراهية بدورها لا يمكن أن تغدو شعورية دون أن تستتبع من جانبه الشعور بالإثم . ومن ثم فإنه يسقط مشاعر الكراهية هذه على الشخص

موضوع حبه الأصلي ، فلا يلبث حتى يرى هذا الشخص كارها له بل عاملا ما وسعه الجهد على اضطهاده . ومن هنا يستطيع أن يسمح لنفسه بأن يستشعر الكراهية وأن يقابل الاضطهاد بالاضطهاد من جانبه .

ثمة معنى آخر من معاني الإسقاط يجعل منه عملية من العمليات التي تدخل ضمن الإدراك . ويستند هذا المعنى إلى دينامية الحقل النفسى . فسلوك الشخص وإدراكاته إنما هي نتاج التفاعل ما بين شخصيته والبيئة الخارجية . ومعنى هذا أنه ليس لموقف من المواقف ولا لمثير من المثيرات دلالة ثابتة محددة بالنسبة إلى جميع الأفراد . فدلالة المواقف إنما تتحدد بالرجوع إلى الخصائص المميزة للشخص القائم بالإدراك . وإذا كان لنا أن نفصل هذه الفكرة فى شيء من الدقة لقلنا أن بعض المثيرات إنما تكون من التميز والثبات والوضوح بحيث يستحيل أن يختلف الأفراد الأسوياء فى إدراكها . فتلك منضدة وهذه ورقة من محاضرات علم النفس إلى غير ذلك . فإذا افترضنا أن الإدراك يمثل عشر وحدات وكان الإدراك كما نعلم نتاج التفاعل ما بين الشخصية والموقف فإننا نستطيع أن نمثل الموقف فى هذه الحالة بعشر وحدات بينما يقتصر إسهام الشخصية على وحدة واحدة (  $10 = 1 \times 10$  ) . أما فى الحالة التى يكون فيها الموقف غير محدد بمعنى أن تكون المثيرات غير واضحة أو متميزة فإن الشخص فى إدراكه لهذا الموقف أو لهذه المثيرات إنما يبنى عليها من عنده . فدوافع الشخص وما يغلب عليه من اتجاهات تجعله يدرك الموقف ويرى المثيرات بطريقة خاصة به . فهذا الشيء الذى يسعى فى ظلمة المساء يدركه العاشق وكأنه طيف العشيقة التى تسعى إليه ؛ ويدركه اللص وكأنه طيف الشرطى الذى يتربص به ؛ وقد يدركه العاشق على أنه طيف المنافس الغاضب ؛ وقد يدركه اللص على أنه صيد سمين يسوقه القدر . فكل ذلك إنما يتوقف على المشاعر التى تغلب عليه والدوافع التى تهيمن على شخصيته لحظة الإدراك . فى مثل هذه الحالة يقتصر إسهام المواقف أو



المثيرات على وحدة واحدة بالنظر إلى الوحدات العشرة التي اقترضاها بمثابة الإدراك . ومعنى هذا أنه يتختم على الشخصية أن تسهم بعشر وحدات فتصبح المعادلة عكس ما كانت عليه تماماً (  $10 \times 1 = 10$  ) .

وهكذا فبقدر ما تكون بنية الموقف فقيرة غير محددة تتدخل الشخصية بالقدر نفسه لتسبغ على الموقف دلالة ومعناه . ذلك هو الأساس الذى تستند إليه الاختبارات الإسقاطية حين تقدم إلى الشخص مثيرات غير محددة الدلالة فنطلب إليه أن يصفها أو يصنع منها قصة أو غير ذلك بما ينطوى على إدراك هذه المثيرات من خلال شخصيته . وهو إذ يضطلع بإدراكها إنما يسهم بشخصيته في تحديد دلالتها فيتيح لنا أن نمسك بالخصائص المميزة لشخصيته . ولعل هذا يتضح من التشبيه الذى يقدمه فرانك ، فالاختبار أشبه شيء بآلة السينما ، والشخصية هي الفيلم ، وصور الشاشة هي المعطيات التى نحصل عليها . وهذا المعنى من معانى الإسقاط كعملية من العمليات الداخلة في الإدراك إنما هو المعنى الأساسى الذى تستند إليه الاختبارات الإسقاطية .

وثمة معنى ثالث من معنى الإسقاط يعد أشمل بكثير من سابقه . فإذا كان الشخص يكشف في بعض إدراكاته عن السمات المميزة لشخصيته فما ذلك إلا لأن السلوك بصفة عامة - وما الإدراك غير ضرب من السلوك - إنما هو نتاج التفاعل ما بين الشخصية والموقف . ومعنى هذا أن عملية الإسقاط لا تقتصر فحسب على مستوى الإدراك وإنما تتخطاه إلى مختلف مظاهر السلوك . فالشخص في انتقائه للملابس وكتبه وصحفه وأنديته ومسارحه وأثاث منزله إلى غير ذلك إنما يكشف عن بعض الخصائص المميزة لشخصيته فكل سلوك يرجع بطابعه الفريد إلى الخصائص المميزة للشخصية التى صدر عنها . والإسقاط بهذا المعنى الواسع يستند أيضاً إلى السلوك التعبيرى . فكما أن تعبيرات الوجه تعبر عن الحالة النفسية التى يعيشها الشخص أو التى يريد أن يقنع الغير بأنه يعيشها ، فكذلك الحال بالنسبة إلى التعبيرات الصوتية



والحركات الجسمية . فالصوت قد يعبر عن الرقة أو الغلظة ، كما قد يعبر عن رغبة الشخص في أن يدور قيقاً أو غليظاً . وكذلك الحال بالنسبة إلى هذه اليد التي تمسك بيدك أثناء التحية فقد تعبر في صراحة تعبيراً صادقاً عن موقف الشخص ما بين الرقة والغلظة ، كما قد تعبر عن تقيض ما يستشعره الشخص . فإذا كان الشخص يتكلم بجسده على حد تعبير واطسون — فإنه يستطيع بلا شك أن يصدق أو يكذب في حديثه . ولكتنا إذا وضعنا في اعتبارنا هذه الأهمية البالغة التي توليها القيم الثقافية للتعبير الوجهي لا يمكننا أن نقرر بأن الشخص إنما يكذب أكثر ما يكذب في مجال التعبير الوجهي على حين لا ينتبه تمام الانتباه إلى تعبيرات صوته أو حركات جسده . ومن هنا نستطيع أن نقول من قبيل المجاز بأنه يسقط بعض نفسه وما تنطوي عليه من مشاعر ودوافع في الكثير من مسالكه سيما التعبيرية منها . ولكن الإسقاط هنا لا يعني أن يتخلص الشخص من قبيل الدفاع من بعض مشاعره الآلية بأن يلصقها بالغير ، ولا يعني أن الشخص يسهم بما يميز شخصيته من خصائص ودوافع في تحديد الدلالة لموقف غير محدد ، وإنما يعني لحسب أن الشخص يعبر عن بعض خصائصه في بعض مسالكه بمعنى أن سلوك الشخص ينم عنه ؛ ذلك ما يعبر عنه القول الشائع « كل أناء ينضح بما فيه » .

ومهما يكن من أمر ، فإن التمايز النظري بين هذه المعاني الثلاثة للإسقاط لا يعيننا بحال على أن نحكم بمدى ما تنطوي عليه أولاً تنطوي عليه أية عملية إسقاطية من دفاع ، سواء كان ذلك في مجال الإدراكات أو المسالك العادية أو حتى في مجال الاختيارات الإسقاطية ذاتها .

وهذا يجرنا إلى الحديث عن بعض المسالك النمطية التي تعبر بتكرارها وتكرر تعبيرها عن بعض الخصائص المميزة للشخصية . فأسلوب اللغة التي نكتبها ونتكلمها يعبر عن فردية الشخص . فالكلمات لا تعبر لحسب عن الأفكار والوقائع وإنما تعبر أيضاً عن شخصية الشخص الذي يستخدمها .

ولو تحدث العقاد وطه وتحدثت أنت معهم عن نفس الأفكار والوقائع لما تحدث الواحد منكم كغيره وإنما بطريقة تتم عن شخصيته . وليست الكلمات التي تلبسها الأفكار هي التي تعبر وحدها عن الشخصية . فإن الملابس التي يلبسها الشخص لتكشف أحياناً عن الكثير من جوانب شخصيته . وقل مثل ذلك في الأصوات المنطقية أو الخطوط المكتوبة . فلكل فرد صوته المميز وكتابه اليدوية المميزة . وغالباً ما تؤخذ خصائص الكتابة أو الأصوات إلخ على أنها بمثابة للميول العامة للسلوك . والكتابة المنتظمة كاللهجة الهادئة في الكلام وكالألوان الوقورة في الملابس والألفاظ المعتدلة في التعبير عن الفكرة من حيث أنها غالباً ما تترجم عن سيطرة الشخص على ذاته في غير ما كف أو اندفاعية . ولقد استعان البعض بالتقييم فراحوا يقومون بترك الحروف وطولها إلى غير ذلك؛ ولكن هذه المحاولات تمنحنت عن نتائج جزئية . فجميع هذه المجالات تنطوي على شيء من الحقيقة ولكنها لا تكفي من الناحية العملية لأن تكشف في يقين عن بعض خصائص الشخصية . فليس للرموز من دلالة ثابتة وإنما تتحدد دلالاتها تبعاً للتجارب التي يعيشها الفرد . ومن هنا فلا بد أفهمها من الرجوع إلى تاريخ حياة الشخص . وهكذا يحق لنا أن ننتهي مع «نوتكات» Nottent إلى القول بأن علم النفس العام ينبغي أن يخل السبيل أمام دراسة الحياة الفردية وذلك إن أردنا أن نبلغ من النتائج شيئاً أكثر مما هو «تقريبى» ، «وعلى وجه الجملة» ، «وبصفة عامة» ، «الفردية تنتصب حقيقة عنيدة تضيق من الحد الذي يمكن معه تطبيق القواعد العامة في علم النفس . فهذه القواعد هي مستويات إحصائية أكثر منها قوانين بالمعنى الدقيق . فإذا كان هناك احتمال كذا في المائة بأن يستجيب الشخص على الإحباط بسلوك عدواني فإننا لا نستطيع أمام شخص بعينه أن تنبأ بنوع الاستجابة التي تصدر عنه قبل أن نضطلع بدراسة تاريخ حياته ، أى قبل أن نضطلع بالدراسة الكليينكية وما قد نستعين به من تكنيكات إسقاطية .

ويرى البعض أن الحديث هنا عن الاختبارات «أمر بجانبه التوفيق لما توحى

به كلمة الاختبار من فكرة القياس والمقاييس المقتنة . فالاختبار يهدف عادة إلى جمع أكبر عدد من الإجابات المتنوعة في وقت محدد حتى نستطيع بالرجوع إلى المعايير الإحصائية أن نحدد مكان الفرد بالنسبة إلى الجماعة . أما ما يسمى الاختبار الإسقاطي فهو كوسيلة فنية يستند إلى تصور دينامي للشخصية ويهدف إلى « فهم » هذه الشخصية دون أن يحفل بتحديد مكانها بالنسبة إلى الآخرين . فالمعطيات التي نحصل عليها إنما تتحدد قيمتها ودلالاتها بالرجوع إلى البنية الخاصة للشخصية في غير ما استعانة بمعيار إحصائي على نحو ما يحدث في الاختبارات المقتنة . والاختبارات الإسقاطية تختلف أيضاً عن الاستخبارات ، هذه التي نصل فيها إلى النتيجة الكلية عن طريق جمع النتائج الجزئية . فبينما نجد معطيات الاختبار الإسقاطي تتطوى مباشرة على دلالتها فإن الاستخبارات لا يحفل بالجانب الدينامي أو هي تنظر إلى الشخصية وكأنها حاصل جمع بعض القدرات مثلاً . فالاستخبارات كالاختبارات المقتنة إنما هي مقاييس تسمع لنا بأن نتناول الأشخاص كما نتناول علوم الطبيعة الأشياء ؛ ومعنى هذا أنها تسمع لنا بمقارنتهم فيما بينهم وبأن نصنفهم وفقاً للنتائج . ويتضح الاختلاف من أنه في حالة التكنيكات الإسقاطية لا تكون للمعطية الواحدة دلالة ثابتة ، وإنما تتحدد دلالتها بالرجوع إلى كافة المعطيات الأخرى . ويمكن تلخيص الأمر في أن المقاييس والاستخبارات وسلام التقدير هي فنيات ملائمة لسيكولوجية السمات بينما الاختبارات الإسقاطية فنيات تلائم النظرة الدينامية هذه التي تستند إلى العلاقة المتبادلة والتي لا يسهل الإمساك بها ما بين الشخصية والبيئة . فالطرائق الإسقاطية تتبع لنا من المعطيات ما يكشف عن شخصية الشخص دون أن ينتبه هذا الشخص إلى أنه يكشف بهذه المعطيات عن خصائص بعينها لشخصيته . ومن هنا يعد استخدام مادة إثارة مبهمة أو غير منتظمة البنية من بعض الأوجه خاصة أساسية في جميع الاختبارات الإسقاطية . فبينما نجد في اختبار الذكاء مثلاً إجابة واحدة ومحددة تقريباً



لكل سؤال فإن لكل مشكل في الاختبارات الإسقاطية أكثر من إجابة ممكنة . فالأهمية في الاختبار الإسقاطي تنحصر من ناحية في قدرته على إثارة الاستجابات الفردية ومن ناحية أخرى في القواعد التي تتبعها في تأويل هذه الاستجابات . وعادة ما يعتبر الرسم بالأصبع واللعب الحر والرسم الطليق من الوسائل الإسقاطية . فكل موقف يتسم فيه الإدراك أو طريقة التناول بما يعبر من فردية الشخص يمكن أن يستخدم كأساس لاختبار إسقاطي . وبديهي أنه كلما قل الانتظام البنيوي للثير اتسع مدى التعبير عن فردية الشخصية مما يتضح من مقارنة بقع الرورشاخ أو سحب شترن بلوحات موري T. A. T. . فكلما كانت عوامل الانتظام الخارجية قوية مستقرة ضاق المجال أمام تدخل العوامل الداخلية والعكس صحيح . فالصورة التي لا تسمح بحيز من الإبهام وإساءة الفهم لا تسمح بمجال للتعبير عن الذات . ولكن ليست العبرة فقط بالإبهام وما يستثيره من إجابات عديدة متنوعة وإنما أيضاً بالقدرة على تأويل هذه الإجابات والإفادة منها ، وخاصة حين تنقسم بالبساطة والبراء . وأبسط صورة للإجابات هي عندما ينتق الشخص إجابة من جملة إجابات محددة كما هو الحال في الرورشاخ الجمعي ، أو بعض اختبارات تداعي الكلمات أو إكمال الجمل ، أو اختيار صورة من بين صور الأوجه في اختبار تسوندي . ولعل أكثر الإجابات ثراء ما تمدنا به لوحات موري ، حيث يضطلع الشخص بتأليف قصة في خمس دقائق ، وما تمدنا به مناظر هومبرجر التمثيلية حيث يبتدع الشخص منظرأ مستعينا باللعب والنماذج الصغيرة للأثاث ، ناهيك عما تمدنا به الرسوم الطليقة .

وكما اتسمت الإجابات بالبراء صعب تقويمها وتصنيفها . لقد أنشأ كينتور وزانوف لاختبارها الخاص بتداعي الكلمات طريقة للتقويم تنحصر في حساب مرات التكرار الخاص بكل إجابة من الإجابات . وأصبح من الممكن عند مقارنة إجابات شخص ما بالقائمة الإحصائية المقتنة أن نحدد عدد ألفاظه الشائعة وعدد ألفاظه النادرة . وكانت العصاية وقتئذ تقاس



في أمريكا يميل الشخص إلى إنتاج استجابات فردية ونادرة . أما اختبار رورشاخ فإن المشتغلين به قد رفضوا إخضاعه للمعايير بالمعنى الأمريكي المألوف وإنما اقتصروا على تحديد الإجابات الشائعة والإجابات الفريدة .

ولكن رغم عناية الباحثين في رورشاخ بالمناهج الكمية وبتحديد الدرجات فانهم يابون ربط هذه الدرجات بأية دلالة واضحة معينة .

ومن المفيد أن تبين أهمية هذه الاختبارات الإسقاطية والدافع الذي دفع إلى ابتداعها . فالاختبار الإسقاطي لا ينكشف هدفه للشخص بطريقة صريحة فيفهم ما سينتهي به إليه ، بل يكشف الشخص فيه عن نفسه دون أن ينتبه إلى أنه يفعل ذلك أو على الأقل دون أن ينتبه إلى الكيفية التي يفعل بها ذلك والقدر الذي يفعل به ذلك . لقد جاء وقت ينس فيه علماء النفس من الحصول على إجابات صادقة لا سئلتهم ومقاييسهم واستخباراتهم . فحتى في الحالات التي يصدق فيها الأشخاص من الناحية الشعورية فكثيراً ما تكون هذه الإجابات سطحية تحجب وراءها الأعماق الحقيقية . لم يعد من الممكن أن يكتب علماء النفس بالقيمة الظاهرية للإجابات؛ فقد كان ولا بد لهم من طريقة تسمح بتخطي الأكاذيب أو الإجابات الزائفة بفعل الكبت وما إلى ذلك من ميكانيزمات الدفاع . وهكذا اتضح قصور المقاييس والاستخبارات وسلام القياس التي تستند إلى المواجهة المباشرة الصريحة لمشكلات الشخصية . وإذا كان الأشخاص يأخذون حذرهم بطريقة شعورية أو غير شعورية عندما توجه إليهم أسئلة مباشرة فلم يعد بد من استخدام طريقة لا ينتبهون معها إلى ما تستهدفه فتعطل بذلك وسائل دفاعهم . ففي اختبار رورشاخ مثلاً يستحيل على غير الإخصائي أن ينتبه إلى كيفية استخلاص أية نتيجة من النتائج ابتداء من الإجابات التي يقدمها الشخص . وإذا كان الاختبار الذي لا يقدم إلينا أكثر مما يعرفه الشخص عن نفسه اختباراً

تافها ، وكان الشخص كما يقول أسبينوزا أبعد الكائنات عن نفسه ، فإننا نستطيع أن نتبين الأهمية البالغة للاختبارات الإسقاطية .

ومن حيث تأويل المادة الإسقاطية فإنه يتم بالرجوع إلى المضمون أو بالرجوع إلى الشكل أو بالرجوع إلى الأمرين جميعا . ففي حالة لوحات موري ينصب الاهتمام على تحليل المضمون وإن لم تغفل تحليل الأسلوب والشكل . أما في الرورشاخ فينصب التأويل أساسا على أساليب الشخص في الإدراك بمعنى ما إذا كان يدرك البقعة كلها في إجمالها أو جزءا من أجزائها ، وما إن كان يستند في إدراكه إلى شكل البقعة أو لونها ، وما إن كان يدركها كشيء ثابت أو متحرك الخ .

وتأويل لوحات موري يستند أساسا كما نعلم إلى تحليل المضمون الإسقاطي ومن هنا يهتم موري أكثر ما يهتم بالتعرف على البطل أو الأبطال الذين يتطابق الشخص معهم حتى يستشف من الوقائع المنسوبة إلى البطل الخصائص المميزة لشخصية الشخص . وليس ذلك بالأمر اليسير؛ فقد يتطابق الشخص جزئيا مع بطل وجزئيا مع بطل آخر . وقد يتطابق أحيانا مع بطل من غير جنسه .

هذا إلى أن تطابق الشخص يمكن أن يكون تعبيراً عن الشخص ، كما هو ، ويمكن أن يكون تعبيراً عن الشخص ، كما كان ، ، ويمكن أن يكون تعبيراً عن الشخص ، كما يود أن يكون ، كما يمكن أن يكون تعبيراً عن الشخص ، كما يخشى أن يصير ، . والحق أنه ليست هناك طريقة واحدة بعينها لتحليل لوحات موري . فليست هناك مجموعة من الرموز لها دلالات ثابتة وإنما نتوقع من الشخص أن يسقط نفسه في حكاياته . ومن هنا نحاول أن نكشف عن تطابقاته .

أما ، تو ميكنز ، فلا يوجه عنايته إلى التطابقات بقدر ما يهتم بنوع

المواقف التي ينتقيا الشخص ومقارنة الحكايات فيما بينها . ومعنى هذا أنه يحاول الكشف عن اتجاهات الشخص بالنسبة إلى بعض مجالات الحياة ، كالعائلة والحب والجنس والزواج والعمل والجريمة . . . الخ . وخلاصة هذا هو أن طريقة « تومكينز » تهتم بالحكم أو الاتجاه الذي يكشف عنه الشخص إزاء الموقف أو المجال أكثر مما تهتم بالتليحات الدالة على التجارب الواقعية . فهي لا تحاول تحديد التطابقات في دقة بقدر ما تنحصر الاهتمام في تحديد دلالة المواقف عند ابتداء الحكايات . وكما أن الاتجاهات تعبر عن الرغبات والدوافع ضدها أو كما يقول « ريفرز » ، تعبر عن صراع معين وتكشف عن اتجاه الشخص منه ، فكذلك الحال بالنسبة إلى حكايات الت . أ . ت من وجهة نظر « تومكينز » . ومن الممكن تطبيق وجهة النظر هذه على كثرة من المواد الإسقاطية كالرسوم الطليقة ومواقف اللعب عند الأطفال وبعض ضيع الإنشاء . ولقد حاول البعض تقنين هذه الاختبارات وتقويم الإجابات بالرجوع إلى قائمة أو أخرى من قوائم متغيرات الشخصية ، ولكن المحاولة لم تصل إلى حد وضع درجات أو معايير كما هو الشأن في اختبارات الذكاء ، وذلك لأن النفساني الذي يالف العمل مع الحالات العيانية لا يستطيع أن يطمئن إلى النتائج القاطعة ، فهو لا يرضى بالأرقام بدلا عن التجربة الحية والاتصال المباشر بالشخص . أنه لا يستطيع أن يتخلى عن حرية في استقبال الوقائع ليحصر نفسه ضمن خطة ثابتة للتحليل ، وذلك حتى لا يتعرض لهذا الخطر الذي ينحصر في تجاهله أو تعاميه عن الوقائع التي لا تسير الخطة المرسومة سبعا .

أما في حالة التأويل المنصب على الأسلوب والشكل فإن اهتمام النفساني ينحصر في الطريقة النوعية التي بها يدرك الفرد ويسلك في موقف الاختبار بحسبانها ممثلة لطريقته في معالجة جملة من المواقف المتكافئة الدلالة . فالتأويل هنا لا ينصب على الأفكار والمعاني التي يسقطها الشخص في إجابته وإنما



ينصب على عملية الإجابة ذاتها من حيث هي طريقة خاصة للاستجابة .  
فقد كان رورشاخ يهتم بالإجابات من بعض جوانبها الشكلية فحسب ،  
ومن هنا فقد استخدم رموزاً اصطلاحية للدلالة على الفئات التي يوزع  
الإجابات بينها بما سنوضحه .

كانت تأويلات رورشاخ في البداية تنصب أساساً على التشخيص  
الفارق لمختلف صور الذهان وذلك استناداً إلى دراسة العمليات الإدراكية .  
ولكن الاختبار يطبق اليوم وبنفس الفاعلية على جميع الأفراد . وثمة اتجاه  
حديث يميل إلى تأويل الرورشاخ استناداً إلى المضمون بالرجوع إلى مفاهيم  
التحليل النفسي ، وذلك بدلا من اتباع الوسائل التقليدية للتأويل .

تبيننا ولا شك من عرضنا جملة من الطرائق الإسقاطية المختلفة . ولعل  
من حسن الحظ ألا يكون من الضروري أن نختار بينها . فبوسعنا أن  
نستخدم الاختبارات التي تنصب على تأويل المضمون أو تلك التي تنصب  
على تأويل الشكل . بوسعنا أن نستخدم في هذه الحالة وتلك بعض الاختبارات  
التي تستند إلى منبهات سمعية وبعضها الآخر الذي يستند إلى منبهات بصرية ،  
فغالباً ما تكمل هذه الاختبارات بعضها البعض بصورة مفيدة . ومهما يكن  
من أمر فليست العبرة بجمع مادة كثيرة وإنما باستخلاص خير ما يمكن  
استخلاصه من المادة المتاحة لنا . وسنعرض الآن لبعض الاختبارات  
ذات المنبهات السمعية قبل أن نتقل إلى أهم الاختبارات ذات  
المنبهات البصرية .

### بعض الاختبارات الإسقاطية الشهيرة

اختبار تداعي الكلمات :

تعد هذه الطريقة أول طريقة إسقاطية استخدمها البعاث . وربما



يرجع هذا إلى ما كان للارتباطات والنظرية الترابطية Associationism من أهمية في علم نفس القرن التاسع عشر. فبقدر ما تتلازم ا، ب، ح أو قل بقدر ما تتكرر متجاورة، فإنها تترايط فيما بينها بما يسمح بتذكرها. ولقد كانت هذه الفكرة تستند إلى ما يتوهمه البعث من قيام وصلات بين النقط الثلاث المقابلة لها في القشرة الدماغية وأن هذه الوصلات تشتد وتقوى بفعل التكرار بما يسهل عملية التذكر. ولقد اضطلع يونج بمحاولة لجعل من هذه الوسيلة طريقة منهجية تسمح بالكشف عن مواطن الصراع. يتم ذلك في العادة بأن نقدم للشخص قائمة من الكلمات الواحدة بعد الأخرى طالين إليه أن يجيب بأول كلمة ترد إلى ذهنه بعد سماعه لكلمة القائمة. وتختلف هذه الطريقة عن الطريقة البوليسية المستخدمة في كشف الأكاذيب. فإذا كان الأمر في الحالتين يستند إلى قائمة من الألفاظ ويطلب إلى الشخص أن يجيب بأول كلمة ترد إلى ذهنه مع الاستعانة بقياس بعض الوظائف الفسيولوجية إلا أن الأهمية تتجه في هذه الحالة وجهة غير هذه التي تتجه إليها في الحالة الأخرى. ففي الطريقة البوليسية ينصب الاهتمام على الكلمات التي يحاول الفرد منعها ومن ثم ينطق بها بعد تردد أو بعد زمن رجع طويل نسبياً أو مصاحبة لبعض المظاهر الفسيولوجية من قبيل سرعة النبض أو التنفس أو تصبب العرق إلى غير ذلك من الاستجابات التي لا تتحقق في حالة الكلمات التي لا تتصل بالجريمة. وتستند هذه المظاهر إلى حاجة الشخص إلى السيطرة على بعض الكلمات لما لها عنده من صلة وترابط مع موقف يحرص على إخفائه. أما في الطريقة الإسقاطية فإن الاهتمام ينصب أكثر ما ينصب على هذه الكلمات التي أفلتت من رقابة الشخص مما يجعل الإجابات جميعها ذات دلالة وإن تفاوتت هذه الدلالة في القيمة.

يطلب الإخصائي إلى الشخص كما رأينا أن يجيب على الكلمة المقترحة

بأول كلمة ترد إلى ذهنه، ويسجل الإخصائي الإجابة وزمن الرجوع وبعض الملاحظات المتصلة بالسلوك الإجمالي للشخص . ولكن هذه الطريقة لا تستخدم في الوقت الحاضر إلا نادراً . يستوى في ذلك الطريقة القديمة التي تستند إلى قوائم من الكلمات المعدة من قبل، والطريقة الحديثة حيث تقود الكلمة المعطاة إلى كلمة أخرى يجيب بها فتقدمها إليه من جديد فتقود إلى كلمة جديدة : فكلاهما قليل الفاعلية بالقياس إلى طرائق أخرى متوفرة تتميز بالسهولة والثراء . وإذا كان لهذا الاختبار أن يكشف عن بعض خصائص الشخصية فإنما يرجع هذا في نظر البعض إلى الترابطات التي نشأت أثناء التعلم نتيجة لتجاور بعض العناصر ضمن خبرة بعينها . فالاختبار ينصب على آليات الذاكرة حيث يتاح لنا أن نفيد منها بعيداً عن هيمنة الرقابة وتدخل الأحكام الشعورية . ولا تكاد تختلف قاعدة التداعي المطبق عند فرويد عن هذه الطريقة إلا من حيث النظرة التفسيرية . فالتداعي في نظر التحليل النفسي يكشف عن العناصر المنسية أو المكبوتة التي عاشها الشخص ( مبدأ الحتمية النفسية ) . أما التداعي في الحالة الثانية فهو يترجم عن مجرد الترابط الميكانيكي لا الترابط الوظيفي بين عدد من العناصر المتجاورة في التجارب الماضية . وعلى أية حال فإن قياس زمن الرجوع في اختبار تداعي الكلمات يعيننا على أن تبين مواطن المقاومة . ويخطئ البعض ولا شك حين يتوهم الظاهرة بسيطة ومباشرة . فإن تدخل ميكانزمات الدفاع يبعد بها عن بساطة التداعيات البحتة . فحين تتلاحق الكلمات المقترحة بصورة سريعة يمكن للدفاعات أمام الكلمة الهامة أن تضطلع بتأجيل الاستجابة الحقيقية فيستجيب في التو بكلمة حيادية ينما يستجيب الشخص بعد كلمتين أو ثلاث بالكلمة التي اضطلعت المقاومة بتأخيرها . ومعنى هذا أن الإجابة الحققة لا تظهر أمام كلمتها وإنما أمام كلمة أخرى من الكلمات التالية .

وثمة صور أخرى للمقاومة منها أن يجيب الشخص بكلمة مرادفة أو باسم النوع الذي تدخل الكلمة تحته أو بتعبير من التعبيرات الثقافية الشائعة وما إلى ذلك من استجابات منطقية دفاعية . وينبغي أن تنبه إلى موقف الاختبار من حيث هو موقف مصطنع ينطوى على الإحباط بالنسبة للكثيرين . فالإضاءة خافتة والهدوء شامل وعلى الشخص أن يجيب بأول كلمة وهو يشعر شعوراً واضحاً بأنه يخضع للفحص والاختبار . ويقل الشعور بالإحباط وبالطابع المصطنع للموقف بقدر ما يتقبل الشخص الاختبار كضرب من التسلية يتيح له شيئاً من التنفيس والتخفيف الانفعالي . وعلى أية حال فهذه الطريقة تنطوى ولا شك على قيمة تشخيصية ولكنها لا تبلغ القدر الذي يتوهمه البعض .

### اختبار إكمال الجمل وإتمام القصص :

تقدم للشخص في العادة جملة ناقصة تشتمل على كلمة هامة ضمن إطار موجه ؛ مثال ذلك « أشعر بالقلق عندما . . . . . » ، « يعتريني الحزن إذا . . . . . » ، « يعد الحوف خصلة . . . . . » الخ . وكذلك الحال بالنسبة إلى إتمام القصص ؛ مثال ذلك « وانطلقت بنا السفينة من الشاطئ . وقد أشرفت الشمس على الغروب . . . . . » ، « وأخيراً استطاع أن يحصل على العصا السحرية فأمسك بها . . . . . »

وهذه الاختبارات تفيد ولا شك في تقديم فكرة استطلاعية عن الشخص ناهيك عن سهولة اندماج الشخص فيها على نحو ينسج معه الطابع المصطنع لموقف الاختبار . ومن الممكن تطبيقها عن طريق الكتابة وبصورة جماعية . ولكنها على أية حال تعد محدودة النتائج بالقياس إلى اختبارات أخرى .



### اختبار التوتوفور :

ابتدع سكر Skinner عام ١٩٣٦ جهازاً كالحاكي يخرج مقاطع صوتية إيقاعية مبهمّة فقيرة البنية . ولقد كان روزنرفايچ أول من فكر في استخدام هذا الجهاز كاختبار إسقاطي ، وذلك بأن يطلب إلى الشخص أن يحكي ما يسمعه . وحيث أن الشخص لا يسمع كلمات محددة المعاني وإنما مجرد مقاطع فإنه يسقط شخصيته من خلال إدراكه السمعى . فما يفهمه الشخص أو ما يتوهم أنه سمعه ليس إلا ما يريد أن يسمعه ، أو ما يخشى أن يسمعه . وفى وسعنا أن نستخدم صوراً صوتية مبهمّة فتكون بمثابة لوحات صوتية من الت . أ . ت . T.A.T .

ومن المنتظر أن يكون لمثل هذه الصور الصوتية أهمية كبرى فى المستقبل وذلك لما هنالك من صلة وثيقة بين المجالين الصوتى والانتقالى . ولعل من الطريف أن بعض الإذاعات قد رتبت مسابقة من هذا القبيل ، فقدمت للمستمعين صوراً صوتية طلبت إليهم تحديد ما تعبر عنه ؛ وكان مما يستلفت الانتباه مثلاً أن توزعت تأويلات المستمعين بالنسبة إلى أحد الأصوات ما بين تأويل الصوت على أنه صوت زجاجة الشمبانيا وهى تفتح وتأويله على أنه صوت طلق نارى ينطلق من مسدس .

### اختبار صور السحب :

ابتدع شتيرن هذا الاختبار ليتجنب بعض أوجه القصور التى يأخذها على الرور شاخ ؛ من قبيل ذلك ما تنسم به بقع الرور شاخ من تناظر كامل وما يطبعها من حدود قاطعة مما لا يتفق فى رأيه مع ما ينبغى للاختبار الإسقاطى من بعد عن التحدد . فى اختبار صور السحب تقدم للشخص ثلاث سحب ونطلب إليه وصف ما يراه فيها . ويميز شتيرن فى الإجابات بين ما هو منطوق نمطى وما هو حدسى وما هو ابتكارى .



### اختبار اللوحات الأربع :

يعد هذا الاختبار الذي ابتدعه « فان لينيب Van Lennep » تمهيداً لاختبار موري . تمثل إحدى اللوحات المكتب ، وتمثل الثانية غرفة النوم ، والثالثة جولة التنس ، والرابعة رجلاً وحيداً في الطريق يستند إلى شيء . نطلب إلى الشخص أن يتدع قصة بالنظر إلى هذه اللوحات . وتشير اللوحات تبعاً للمؤلف إلى أربعة مواقف اجتماعية محددة : الشخص يتفرد بنفسه في غرفة النوم ، وحين يجد نفسه وحيداً في الطريق ، وحين يلعب الرياضة مع آخر ، وحين يعمل مع آخر . وليس هناك ترتيب بعينه للوحات . أما التأويل فينصب أساساً على المضمون . ويستند الاختبار إلى اقتراض قيام الشخص بالتطابق مع البطل ، فيكشف بذلك عن مشكلات حياته الأساسية . وفي الحالة التي يعجز الشخص عن تأليف قصة واحدة تأتلف فيها اللوحات الأربع نطلب إليه أن يتدع قصة لكل لوحة . فإذا ما فرغ من ذلك طلبنا إليه أن يضطلع بالتأليف ما بين القصص في قصة واحدة .

## اختبار الرورشاخ Rorschach

تتلخص فكرة الرورشاخ في استخدام بقع الحبر للكشف عن العمليات النفسية التي تميز شخصية الفرد الذي يقوم بإدراكها . ولقد كان تأويل البقع يستخدم في القديم للتنبؤ بالمستقبل مما نجد بعض مخلفاته في تأويل رواسب القهوة والزاج الأبيض ( الشبه الزفرة ) . ولقد نبه بارتلت عام ١٩٠٦ إلى وجود صلة بين نوع الإجابة التي يقدمها الشخص وبين حياته العاطفية الخاصة .

ومن المعلوم أن رورشاخ قد انتهى إلى لوحاته العشر بعد عشرة أعوام من التجريب . ويستند هذا الاختبار أساساً إلى تأويل العمليات فلا يلعب تأويل المضمون إلا دوراً ثانوياً . وعلى الرغم مما يطبع هذا الاختبار من اهتمام بالدرجات والتقويم فإنه مع ذلك اختبار دينامي في صميمه ، وذلك لأنه يهدف إلى الكشف عن العمليات التي أدت بالشخص إلى أن يقدم ما قدمه من إجابات .

تعتبر هذه الإجابات بمثابة عينة لطريقة الشخص في الاستجابة إزاء جملة من مواقف الحياة المختلفة . لقد كانت تأويلات رورشاخ كما قلنا تستهدف في البداية التشخيص الفارق لمختلف صور الذهان ، فكان ينتهي إلى تشخيص نوع الذهان عند الفرد . ونظراً لأن لوحات الاختبار لا تتيح تدخل الدفاعات فقد وفق الرورشاخ إلى حد كبير في تحقيق ما كان يستهدفه .

ومن الصحيح أن رورشاخ قد نحنا بتفكيره منحني أقرب إلى النظرية النمطية منه إلى الدينامية . ولعل هذا يرجع إلى ما كان سائداً في ألمانيا من دراسات نمطية تستهدف تصنيف الشخصيات في أنماط ، فعلى سبيل المثال نجد أن تأويل الإجابات تأويلاً يستند إلى المنطقة يسار النزعة الشائعة عند

علماء الأنماط والتي ترى في الإجابات الإجمالية التي تنصب على البقعة كلها ما يشير إلى الميل إلى التجريد والتعميم، بينما تفضيل الأجزاء يشير إلى المشارب العملية، والإغراق في التفاصيل يشير إلى عدم السوية. وكذلك فكرة التقابل ما بين الشكل واللون فإنها من الأفكار الشائعة في علم النفس الألماني حيث يرتبط اللون بالانبساطية والمستيرية بينما الشكل يرتبط بالانطوائية والحصار. أما الإجابات التي تستند إلى الحركة (الكنيستيزيا) فتشير إلى ثراء الإمكانيات والاستعدادات الطبيعية. ولكن مهما يكن من أمر هذه النظريات المنمطة والاعتماد على الأرقام والإحصاء، فإن الاختبار يستند في أساسه إلى الأساليب النوعية التي يستجيب بها الشخص إزاء مواقف الحياة على نحو ما تكشف في إدراكاته. ويتضح ذلك من أن الاختبار لا ينتهي إلى مجرد تحديد نمط للشخص وإنما يقدم عنه لوحة كينيسية ثرية.

تباين طريقة استخدام هذا الاختبار على الرغم من محاولات عديدة لتوحيدها إلى حد أن الرموز المستخدمة مازالت تختلف من بلد إلى آخر. فبينما يفضل البعض أن يستلقي الشخص أثناء إجابته نجد البعض الآخر يفضل أن يجلس الشخص في مواجهته ويفضل البعض الثالث أن يكون إلى الوراء من الشخص ليستطيع النظر إلى اللوحة في استبعاد للخجل أو الحرج.

وتحرص الغالبية على استبعاد العوامل الدخيلة التي قد تؤثر على طبيعة الإجابات وذلك كالأصوات أو الإضاءة غير العادية. وأما قياس زمن الرجوع فيتم بدقة بالنسبة إلى كل إجابة وكل لوحة.

إن صعوبة إفهام الشخص ما ينبغي أن يفعله فتدفع البعض إلى التوضيح باللوحة الأولى ليتخذها مثالا يشرح عليه. ولكن هذا يؤثر على التأويل في تتابعه التلقائي الذي أراده له ورر شاخ. ومن هنا فإن الغالبية تتبع طريقة كلوبفير في التوضيح بعبارة كهذه: «كثير من الناس يرى في هذه البقعة



كثرة من الأشياء فإذا ترى أنت ؟ . وينبغي أن يحرص الإخصائي على أن يتبع طريقة موحدة بعينها في تقديم اللوحات إلى الشخص فلا يقدم الواحدة مثلاً معدولة والأخرى مقلوبة وإن كان عليه أن يترك الحرية للشخص في أن يغير من اتجاه اللوحة كما يشاء .

وثمة مشكلة تتصل بصعوبة تحديد الشكل بمعنى تحديد المنطقة التي ينصب عليها إدراك الشكل . فلو طلبنا إلى الشخص أن يحدد المنطقة في نهاية لوحة فإن ذلك سيؤثر ولا شك على نتائج الإجابات . أما إذا طلبنا إليه ذلك في نهاية الاختبار فستعرض تحديداته لتأثير الذاكرة والنسيان . ومع هذا فالغالبية تفضل اتباع هذا الحل الأخير . أما فيما يتصل بالأشكال الشائعة فإن البعض لا يتخرج من أن يوحى إلى الشخص بها حتى يتبين ما إن كان الشخص قد رآها وأحجم عن الإدلاء بها لتفاهتها وظهورها الواضح أو أنه حقاً لم ينتبه إليها .

ويتم تسجيل الإجابات باستخدام الرموز . فلو أدرك الشخص البقعة كلها في إجمالها سجلنا بالإنجليزية  $w$  أو بالفرنسية  $G$  . ولو أنصب إدراكه على جزء كبير سجلنا  $D$  . أما في حالة جزء تفصيلي أو قليل الأهمية فنسجل  $dd$  . وهذه الحالة الأخيرة يمكن أن تتخذ صوراً مختلفة فلو أدرك الشخص أرضية اللوحة على أنها الشكل سجلنا  $dd-bl$  إلى غير ذلك . أما عن العوامل المحددة للإدراك فننظر إليها من زوايا الشكل واللون والحركة والتظليل . فالشكل يمكن أن يكون هو العامل الذي حدا بالشخص إلى أن يدرك ما أدركه . فحين تبدو البقعة مطابقة للإجابة « خفاش مثلاً » نسجل  $F+$  . وحين تكون عكس ذلك نسجل  $F-$  وحين تكون بين بين نسجل  $F\pm$  . وازدياد نسبة الأشكال الحسنة  $F+$  يترجم عن ارتفاع الإمكانيات العقلية للشخص .

والإجابة التي يقدمها الشخص إما أن تكون شائعة أو فريدة تنسم بالأصالة .



ويتم ذلك بالرجوع إلى النتائج الإحصائية . فإذا رأى الشخص الشكل في حالة حركة سجلنا بالإضافة إلى K ، كنستزيا ، الرمز الخاص بالإنسان H أو الحيوان A أو الأشياء O تبعاً للمضمون . أما اللون فإننا نسجل مدى ما اضطلع به في تحديد الإدراك الذي أدركه الشخص وذلك بالقياس إلى عامل الشكل . فلو انفرد اللون بتحديد الإدراك سجلنا C ولو تغلب اللون سجلنا CF ولو تغلب الشكل سجلنا FC . وتعد الصلة بين اللون والحركة غاية في الأهمية . فحسبما تكون هذه الصلة يتحدد ما يسمى بنمط حياة الشخص Erleben Typus . أما عامل التظليل فقد أضيف بعد رورشاخ ويتصل بالقائع والقائم أى ببيان الدرجات اللونية من الرمادية إلى الأسود .

ومن الأهمية بمكان أن نلاحظ السلوك الإجمالي للشخص وما يصدر عنه من أمارات التعجب أو الصدمة أو الدهشة أو تعليقات أو استغراق نسبي في الصمت أو رفض اللوحة . كذلك فإن عدد الإجابات التي يقدمها الشخص لها أهمية في هذا الاختبار . فهي تتراوح عند الشخص العادي في اللوحات كلها ما بين عشرين وثلاثين إجابة ، وقد تنخفض إلى خمس عشرة ، وقد ترتفع إلى السبعين . وتشير كثرة الإجابات عند ما تكون حسنة إلى الذكاء والخيال . أما حين تكون كثيرة وفقيرة فعالباً ما تكون في حالات الفصام ( أسكيزوفرنيا ) . وزمن الرجوع عند الشخص العادي هو حوالى نصف دقيقة من الرؤية إلى الإجابة . وهناك نسبة شبه ثابتة تتوزع بينها الإجابات من حيث المنطقة عند الشخص العادي . ففي ثلاثين إجابة عادة ما نجد حوالى سبع إجابات تنصب على البقعة في إجمالها أى G ونجد عشرين إجابة تنصب على الأجزاء D وثلاث إجابات على التفاصيل dd . وعادة ما تشير كثرة الإجابات من النوع الأخير إلى وجود القلق أو التأخر العقلي .

فإذا ما انتهينا من تسجيل الإجابات وإفراغها في « البروتوكول » مستخدمين الرموز الاصطلاحية ، ومبينين العوامل المحددة ، فإننا نشرع في عملية التفسير وذلك بتعيين نمط الحياة عند الفرد . يتحدد هذا النمط تبعاً للنسبة ما بين عدد

الإجابات التي ترجع إلى عامل الحركة وعدد الإجابات التي ترجع إلى اللون؛ إذ تشير الأولى إلى حياة باطنية ثرية تقسم بالروية بينما تشير الثانية إلى الانفعالية التي تقسم بالاندفاعية . وهناك أربع أنماط : النمط المنبسط عندما تكون إجابات اللون أكثر من إجابات الحركة ، والنمط الباطني عندما تكون إجابات الحركة أكثر من إجابات اللون ، والنمط الفقير عندما تتساوى هذه الإجابات وتلك في ضالة عددها ، والنمط الثرى عندما تتساوى هذه الإجابات وتلك ولكن في ثراء وكثرة .

واختبار الرورشاخ وإن لم يكن اختبار ذكاء إلا أنه يستطيع أن يقدم لنا صورة كلينيكية لارقية عن ذكاء الشخص . فالإجابات الإجمالية تكشف عن الذكاء النظري بينما تشير الجزئية إلى الذكاء العملي . هذا وتكشف الإجابات ذات الأشكال الحسنة + F ، أي هذه التي تنطبق تماماً على البقعة ، عن ارتفاع الذكاء . كذلك يكشف عنه تواتر الترتيب لمناطق الإجابات ، بمعنى أن يبدأ الشخص بإجابات إجمالية وينتقل إلى الجزئية وينتهي بالتفصيلية في كل لوحة . كذلك يكشف تعدد إجابات الحركة عن ارتفاع مستوى الذكاء عند الشخص .

وفي الحالات التي يقلب فيها الشخص اللوحة بصورة منتظمة بحيث يبدأ دائماً بتأويل مناطقها السفلى فكثيراً ما يكشف ذلك عن ميول إلى الجنسية المثلية .

وحين تكثر التأويلات ذات الطابع العلى أو المدرسى فمن المحتمل أن يكون ذلك من الشخص محاولة لدفع مشاعر النقص أو رغبة منه في العرض .

أما الإجابات التشريحية الطابع فقد تصدر في حالة اهتمام الشخص بصحته .

وينبغي أن تنبه إلى أسلوب اللغة عند الشخص وما قد ينطوى عليه من تعبيرات التأكيد أو الشك أو التعجب أو التعليق في غير موضعه .

ومما يكن من أمر فإن تطبيق هذا الاختبار على نحو مفيد إنما يتطلب إخصائيا قضى السنوات في تعلمه وممارسته . ولقد حاول البعض تبسيط هذا الاختبار باستخدامه كاختبار جمعي ، فتظهر اللوحة على شاشة العرض بينما توزع على الأشخاص كراسات ذات رسوم تخطيطية يحددون عليها إجاباتهم . ولكن هذه المحاولة تكشف عن قصورها .

## اختبار الت . أ . ت - T. A. T. أو الإدراك الداخلي للموضوع

ابتدع موري ومورجان هذا الاختبار عام ١٩٣٥ . وهو يتألف من ثلاثين لوحة تشتمل كل واحدة في الغالب على منظر به شخص أو جملة أشخاص في مواقف غير محددة مما يسمح بإدراكها على أنماط مختلفة، وبينها لوحة بيضاء . بعض اللوحات خاصة بجميع الذكور وتحمل الرمز BM «ص.ر.» . وبعضها الآخر خاص بالذكور فيما فوق ١٤ سنة وتحمل الرمز M «س.» بينما بعضها خاص بالذكور تحت ١٤ سنة وتحمل الرمز B «ص.» . وهناك لوحات خاصة بجميع الإناث وتحمل الرمز GF «ب.إ.» . بينما توجد لوحات خاصة بالإناث فوق ١٤ سنة وتحمل الرمز F «إ.» ، ولوحات خاصة بالإناث تحت ١٤ سنة وتحمل الرمز G «ب.» .

نطلب إلى الشخص أن يبتدع قصة عن منظر اللوحة ونفهمه أن القصة لا بد وأن تنطوي على ماض تقين منه ما حدث حتى أصبح الموقف على ما هو عليه الآن، كما لا بد وأن تنطوي القصة على نهاية توضح ما ستنتهي إليه الأحداث . نعطي اللوحات العشرين على جالستين تستمر كل منها ساعة، ولا يحدد عادة وقت لكل لوحة، ولكننا نحاول عندما يقف الشخص عند مجرد وصف اللوحة أن تستثيره وذلك بأن نطلب إليه تبعاً للظروف «كيف؟» و«متى؟» و«ما السبب؟» و«ثم ماذا؟» الخ . أما فيما يتصل باللوحة البيضاء فنطلب إلى الشخص أن يتخيل بنفسه المنظر ثم يبتدع بعد ذلك قصة عنه .

وينبغي أن تكون الإجابة كتابة لما ينطوي عليه الشطب والخطأ والتصحيح من دلالة .



وينبغي تسجيل ملاحظات عن السلوك الإجمالي للشخص ، وعن قترات التردد أو الصمت وعلامات الدهشة والتعليقات المختلفة . ويمكن بعد الانتهاء من الاختبار أن نستوضح الشخص ما نرى ضرورة استيضاحه من نقاط ، ولا بد لفهم الإجابات وتشخيص الحالة من أن نطلب إلى الشخص الكثير من المعطيات عن تاريخ حياته . وينبغي أن ننظر إلى الإجابات وسلوك الشخص بحسبانها وحدة كلية .

وليس هناك كما نعلم تفسير مقنن للإجابة ، لا ولا دراسات إحصائية خاصة بهذا الاختبار ، فهو اختبار كلينيكي بمعنى الكلمة ، يحتاج إلى إحصائي ليضطلع به ، بل إن قيمة النتائج المستخلصة تعكس إلى حد بعيد قيمة الإحصائي ومدى تعمقه . ومن الواضح أن هذا الاختبار يختلف تماما عن المقاييس المقننة والاستخبارات وسلام التقدير التي يستطيع صبي المعمل أن يضطلع بتطبيقها واستخراج نتائجها بعد قراءته للتعليمات .

مرة أخرى تنبه إلى ضرورة النظر إلى الإجابات في إجمالها وفي صلتها بنوعية مجالات الحياة . صحيح أن النهاية التي تغلب على قصص الشخص تشير إلى ما يغلب عليه من تفاؤل أو تشاؤم . ولكن لا ينبغي أن نقع في الخطأ الذي يتورط فيه البعض عندما يحاول حساب متوسط التفاؤل أو التشاؤم . وليس لهذا الاتجاه أو ذاك من قيمة إلا بالنسبة لنوعية الموقف والمجالات التي يتكشف فيها .

وتأويل هذا الاختبار يستند أساسا كما رأينا إلى المضمون . ومن هنا كان اهتمام موري بالكشف عن التطابقات واهتمام تومكينز بالكشف عن اتجاهات الشخص إزاء المواقف أو المجالات المختلفة . وليس معنى هذا أن ننقل تأويل الأسلوب أو الصياغة .

ولقد قام البعض بدراسة دلالة الأسلوب في هذا الاختبار . فانتقاء الشخص لألفاظه ، وتكرار بعضها ، وطريقته في صياغة الجمل تكشف عن خصائص هامة في شخصيته . وغالبا ما يتناسب عدد الكلمات مع مستوى الذكاء ، والسن . وكذلك الحال بالنسبة إلى تماسك القصة أو ما يمكن أن نسميه « بالحبكة الروائية » . هذا إلى أهمية التعبيرات التي تتكرر عند الشخص كأن يميل إلى القول « يبدو لي » ، « ليس من شك » ، « من المؤكد أن » ، « إما كذا وإما كذا » ، إلى غير ذلك .

ويعد التدريب على هذا الاختبار غاية في الأهمية في الحالات التي نريد فيها أن يبلغ السكينيكي إلى استخلاص الخصائص المميزة والداوغة العميقة لشخصية من الشخصيات في مواقف الحياة العادية . ففي مثل هذه المواقف لن يتاح للشخص أن يتقدم بمقاييسه المقتنة ليرغم الشخص على الإجابة . وحتى لو استطاع ذلك ففي وسع هذا الشخص أن يلوذ بالصمت أو بالكذب إن لم تسعفه الوسائل الدفاعية اللاشعورية .

## وصف لفظي للوحات الت . أ . ت كما مقدمة ديلاشو ونيستلي في كتابهما

Le Test d' Aperception Thématique de Murray

### السلسلة الأولى

١ — صبي صغير جالس أمام منضدة شعره متهدل على وجهه ورأسه مستندة إلى ذراعه وكوعه على المنضدة . توجد على المنضدة أمامه كنجة وقوس . وتحت الكنجة والقوس كرأس موسيقى مفتوح . عينه اليمنى تكاد تكون مقفلة والبسرى مفتوحة نصف فتحة .

٢ — مشهد في الريف . في المستوى الأمامي وإلى اليسار امرأة شابة في يدها كتب . يبدو أنها تتطلع بعيداً ، وإلى اليمين تستند فلاحاً إلى شجرة . وفي المستوى الخلفي رجل عاري الصدر ، يبدو وكأنه يعمل في الحقل . ويرى حصان . رأس الرجل ورأس الحصان ينظران إلى الخلف . وفي القاع بعض المنازل والتلال .

٣ — ص . ر — شخص صغير السن منحني على نفسه ( أو على الأقل شخص مذكر صغير السن ) يسند رأسه على ذراعه الأيمن ، وهو منكفيء على سرير ، لا يرى وجهه . وإلى يسار السرير وعلى الأرض يرى شيء لا يمكن تعيينه بوضوح من الممكن أن يكون مسدساً .

٣ — ب . أ — باب مغلق وأمام الباب امرأة شابة . إنها واقفة ورأسها مائل إلى الأمام تغطي وجهها بيدها اليمنى . ويدها اليسرى تستند أفقية إلى الباب ورأسها مستند إلى هذه الذراع .

٤ — في المستوى الأمامي امرأة ورجل . تنظر المرأة إلى الرجل ولكن الرجل مشيح عنها بوجهه . قبضه مفتوح . المرأة تحتضنه بذراعيها ويدها اليسرى على كفه الأيمن . وفي القاع يبدو شيء يشبه النافذة . وفي أقصى اليسار تبدو امرأة جالسة وساقها فوق الأخرى . ملابسها لا تكاد تسترها . نهذاها واضحان تماماً من وراء الملابس . وإلى أعلى مساحة بيضاء يمكن أن تكون ورقة مطبوعة .

٥ — حجرة حديثة خافتة الإضاءة . منضدة عليها مصباح وإلى جانب المصباح إناء به زهور . رف بالحائط عليه كتب . دولاب غير مرتفع عليه بعض الكتب ، وإلى اليسار باب مفتوح . امرأة متوسطة العمر يبدو أنها قد فتحت لتوها الباب ويدها مازال مسكة بمقبضه . إنها تميل قليلاً إلى الأمام تنظر داخل الحجرة .

٦ - ص . ر - امرأة متقدمة بعض الشيء في السن رمادية الشعر في حجرة . إنها واقفة على مقربة من النافذة تنظر خلالها ونظراتها مثبتة إلى بعيد . يقف وراءها رجل أصغر منها سناً ورأسه تجاهك . إنه يرتدى معطفا ويمسك قبعته بيديه المتدلية إلى أسفل ، وهو ينظر إلى بعيد .

٦ - ب . ل - امرأة صغيرة السن نسبياً جالسة في ركن أريكة وأمامها منضدة . تلتفت برأسها إلى رجل خلفها وإلى يسارها . والرجل منحني نحوها . يبدو أنها تتسكىء بيدها اليسرى على ظهر الأريكة . في فم الرجل « ييه » ونظراته مركزة على المرأة .

٧ - ص . ر - رجل متقدم نسبياً في السن رمادي الشعر وشاربه رمادي اللون يخفض رأسه ناظراً إلى رجل أصغر سناً ومحمق إلى بعيد .

٧ - ب . ل - امرأة متوسطة العمر جالسة على أريكة . وعلى مقربة منها بنت صغير جالسة فيما يبدو فوق ظهر مقعد وثير قريب من الأريكة . الذراع الأيمن للمرأة مستند على المنضدة . وفي يدها كتاب تنظر فيه ويبدو أنها تقرأه للبنت . ولكن نظرات البنت تبعد عن المرأة محلقة إلى بعيد . والبنت ممسكة بدمية في يديها .

٨ - ص . ر - إلى اليمين في المستوى الأمامي رجل شاب يتجه بنظره إليك . وعن يساره بندقية تظهر منها الماسورة . وفي القاع رجل على نقالة وصدره عار . وخلف هذا يقف رجلان يمسك أحدهما بآلة في يده ، ويبدو كأنه يجرى عملية للرجل الملقى على النقالة . وإلى جانبه رجل يبدو وكأنه ينظر إليه . وما من شيء يظهر بصورة واضحة .



٨ — ب . ١ — امرأة شابة جالسة على مقعد وتستند بكوعها على ظهر المقعد وذقنها مستندة إلى ذراعها الأيمن وتنظر إلى بعيد .

٩ — ص . ر — ثلاثة رجال يرقدون على الحشيش يبدو أنهم نائمون وعلى رؤوسهم قبعاتهم . يسند أحدهم رأسه فيما يبدو على جسم الآخر . وأمامهم على الحشيش يجلس رجل رابع لا يرى غير ظهره .

٩ — ب . ١ — جذع شجرة . تقف أمامه امرأة شابة في ثوب المساء وعلى ما يبدو ترفع الجيب وكأنها تجري مبتعدة . ومن وراء الشجرة تنظر امرأة ثانية شابة ممسكة بكتاب أو كراسة في يدها اليسرى وبشيء . يمكن أن يكون حقيبة أو غير ذلك .

١٠ — ظلان غير محددين يبدو أنهما لرجل وامرأة فلا يرى في الحقيقة غير الرأسين ويبدو أن أحدهما يسند رأسه على كتف الآخر ويلبس يده الكتف الثاني . وكلا الشخصين مغلق العينين .

### السلسلة الثانية

١١ — منظر يشبه حكايات الجنيات . صخور وأشجار . كل شيء قائم غير واضح . ووسط الأرض الصخرية يوجد طريق ضيق . وفي القاع صخرة أو حائط . ومن الصخرة حيوان خرافي يمد رأسه وصدوره . ويوجد حيوان مماثل في مستوى الأرض .

١٢ — ر — رجل شاب ممدد على أريكة عيناه مقلتان . رجل آخر واقف على مقربة من الأريكة وركبته مستندة إلى حافة الأريكة . إنه مائل قليلا على الشخص الراكذ وذراعه الأيمن ممتد قليلا بحيث تبدو يده على مسافة ما من رأس الشخص الراكذ .

١٢ — ا — في المستوى الأمامي ظل لامرأة شابة رأسها متجه إليك .  
نظراتها غير محددة تخلق إلى بعيد . وخلفها امرأة متقدمة نسبياً في السن  
وحول رأسها «إشارب» ويدها اليمنى أمام فمها . يبدو وجهها غير مستريح  
بعض الشيء . تشيح بنظرها عن المرأة الشابة .

١٢ — ص . ب — منظر طبيعي . في المستوى الأمامي شجرة مزهرة .  
خلف ذلك أشجار أخرى . والأرض مغطاة بالحشائش . يبدو أنه توجد  
بحيرة صغيرة أو جدول ماء ، وإن لم يكن ذلك من المؤكد . وعلى الأرض  
قارب بغير مجاديف . ليس هنالك وجه بشري .

١٣ — ر . ا — إنها عمدة فوق سرير أو أريكة . إنها امرأة أو  
بالأحرى جسم امرأة . الصدر عاري النهدين وذراعاها الأيمن يتدلى من فوق  
حافة السرير . ربما تكون جثة . يقف أمامها رجل ووجهه في اتجاهك وذراعه  
الأيسر يتدلى إلى جانب جسمه وذراعه الأيمن يخفى وجهه . في الركن  
الأيمن منضدة عليها كتابان ومصباح ، وخلف المنضدة مقعد .

١٣ — ص — كوخ خشبي . الباب مفتوح . صبي صغير جالس على  
عتبة الباب وكوعاه على ركبتيه ورأسه مستندة إلى يديه .

١٣ — ب — يبدو المنظر وكأنه سلم حلزوني . بنت صغيرة تمسك  
بحاجز السلم وهي تصعد .

١٤ — كل شيء مظلم . غير أن نافذة تبرز في هذه الظلمة . وعلى حافة  
النافذة يجلس شخص يمسك بيده اليمنى إطار النافذة .

١٥ — منظر يغلب عليه الطابع الهندسي . أشكال يبدو أنها شواهد  
قبور وصلبان . في الوسط وفي المستوى الأمامي وجه رجل نحيل وغائر

الحدين . ذراعه متصلبان إلى أسفل ويده على الأخرى .

١٦ — صورة بيضاء . يتحتم على الشخص أن يتدع المنظر قبل أن يتدع عنه قصة .

١٧ — ص . ر — حائط ( أو جانب من حائط ) يتدلى أمامه جبل ، ويتعلق بهذا الجبل رجل عار يصعد أو يهبط على الجبل .

١٧ — ب . إ — منظر يغلب عليه الطابع الهندسى . ولا يسهل تبين التفاصيل بصفة أكيدة . ليس من شك فى أن هنا لك كوبرى فوق مجرى مائى . وعلى الكوبرى امرأة فى وضع يوحى بأنها راكبة دراجة . فالدراجة غير ظاهرة . وتحت الكوبرى منزل عند حافة الماء ومركب . عدد من الأشخاص المحملين بالزكائب فى طريقهم من المركب إلى المنزل . وأمام المنزل رجل وكأنه يشرف عليهم . الكوبرى وراءه منزل آخر أو كوخ . وفى أعلى المنظر قرص قاتم تنبعث منه أشعة .

١٨ — ص . ر — قاع مظلم . وفى المستوى الأمامى رجل معطفه وسترته مفتوحتان ورأسه ملتفت إلى اليمين بحيث يظهر الرأس جانبياً . عيناه مقلتان . ترى ثلاثة أيدي الواحدة فوق ذراعه الأيمن والثانية فوق كتفه الأيمن والثالثة فوق ذراعه الأيسر .

١٨ — ب . إ — سلم يستند إليه شخص ، يصعب تبين ما إن كان رجلاً أو امرأة وأمام هذا الشخص امرأة تحيطه بذراعيها ( وفى الحقيقة لا ترى غير اليد اليسرى والإبهام مستند على السلم )

١٩ — منظر يغلب عليه الطابع الهندسى . ويصعب أن تبين ما يمثله . ومن الممكن أن تكون سحياً أو كتلاً من الجليد . فى المستوى الأمامى شيء يمكن أن يكون كوخاً .

٢٠ — فانوس يستند عليه شخص ولا نستطيع أن نقين ما إن كان رجلاً أو امرأة . فالوجه غارق في الظلمة . بعض الأشجار تظهر من خلف الشجيرات . ما من شيء واضح ومتميز .

ملاحظة :

يشير الحرف « ص » ، إلى أن اللوحة خاصة بالصبي ، والحرف « ر » ، إلى أنها خاصة بالرجال ، والحرف « ب » ، إلى البنات ، والحرف « ل » ، إلى الإناث .

## مثال تطبيقي لاختبار ت أ ت

بعض الإجابات وتعليق عليها :

### إجابة اللوحة رقم ١

« الربابة المكسورة : أخذ جاك الصغير من والده هذه الربابة كهدية . وابتهج جاك بها . وعند تناوله لها في حذر قطع أحد أوتارها . كان جلد مضطرب وجد آسف ، لأن الربابة كانت لا تزال جديدة . ولم يدرك كيف يخبر والده بما فعله . وكانت فكرته الأولى هي أن يخفيها بعيداً ولا يذكر عنها كلمة . ومع هذا فقد ذهب أخيراً وأخبر أمه وأصلحها الربابة ، ولم يدرك والده عنها شيئاً . »

( التعليق . مشاعر الحياء واضحة من قطع الوتر ولكن يبدو اتجاه الرغبة إلى الشفاء في إصلاح الربابة . )

### إجابة اللوحة رقم ٦ ص ١

« قالت مدام دو فال لابنها ريموند : »



— إذا تزوجت هوجت فأنت لست ابني .

— ولكننا نحب بعضنا يا أماء .

— ليس لذلك علاقة بالامر . إني أرفض تماماً أن أتخذ هذه الشحاذة زوجة لابني .

— ولكن يا أمى ..

— حسناً متروك لك أن تقرر ما إذا كنت تحبني أم تحبها لأنه يستحيل أن يكون كلانا .

— يا أماء ...

— لقد تكلمت .

— إذا لم أتزوج هوجت فلن أتزوج من أحد في حياتي .

— ذلك كلام طفل . يوماً ما ستأتي في طريقك الفتاة المناسبة ، وسأبارككما ، ثم ستكون شاكرًا لمعروفي لانقاذي إياك من هوجت .

ولكن هذا اليوم لم يأت أبداً . ولم يتزوج ريموند . وماتت مدام دوفال ولكن شبحها ظل حاكماً ريموند بقية حياته .

( التعليق : كلمة « ظل » لم تكن واضحة الكتابة ، فهي لا تكشف عن اليقين ، مما يشير إلى الرغبة في الشفاء . تسلطية الأم واضحة . وكذلك تثبيته المستمر على الأم . )

إمارة اللوم رقم ٧ ص ٢

« كان السيد جونسون مغرمًا بابنه أريك . ولكن أريك كان ولداً مفسوداً . وكان أريك يحب راقصة كباريه . وفي يوم ما قابل أباه بشقتها

فصدم وخاب أمله . فخرج مسرعاً من شقتها وذهب إلى فندق ومكث هناك . ولم يكن لديه مال ولا إمكانيات . وبخاثة اضطر إلى أن يذهب راجعاً إلى بيته . استقبله والده بسرور . وحاول والده أن يشرح له أنه إنما ذهب إلى هناك ليقدم المال لتلك الرافعة حتى تتركه لدراساته . ولم يصدق أريك كلمة من ذلك ، ولكنه بقي معتمداً على والده . وكان عليه أن يتظاهر أنه صدق ، ويعزى نفسه بظنه أن سوف يأخذ بثأره يوماً ما .

( التعليق : الموقف الأوردي في صراحة ينقلب معها الوضع : فليس الابن هو الذي يريد أن يغتصب حق الأب ، بل المرأة هنا حق للطفل ، ويلعب الأب دور الدخيل . أما الأم فهي تتخذ هنا صورة ما جنة إشارة إلى صداقتها الخفية التي يعرفها الابن . تظاهر الابن بالتصديق يعبر عن تقام سطحى مع الأب ، ولكنه في الأعماق سوف يأخذ بثأره يوماً ما . )

### إمابة اللوحة رقم ٩ ص ر

« مجموعة من عمال المزرعة يستريحون بعد أن تناولوا غذاءهم في الحقل . أحدهم جاك ذو الطبيعة المتشككة ظن أن هناك صداقة غير شريفة بين موريس وبيير . شاهد بيير يربح رأسه على ظهر موريس فتأكدت ظنونه . بدأ في القيل والإذعاء حولهما . وما أن وصلت الأقوال إلى آذان موريس وبيير حتى تعاركا معه وأشبعاه ضرباً قوياً . وانتشرت الإشاعة وزاد انتشارها . وفي النهاية كان على صاحب المزرعة أن يطرد الإثنين ، اللذين هما في الحقيقة جد أبرياء . »

( التعليق : الجنسية المثلية هي مجرد ظنون عند الآخرين ولا وجود لها في الواقع . — أنظر في تاريخ الحياة حلم العصفور الذكر — وما يعنيه هو أن يعرف الناس عنه ذلك ، ففيه ما يؤكده ابتعاده عن خطر الجنسية المحارمة . )

### إجابة اللوحة رقم ١٠

« ذهب الولد الوحيد لمدام جابريل إلى الحرب . وقضت ليالي كثيرة دون نوم في انتظاره ، مصلية من أجل عودته بسلام . ومع ذلك فقد جرح وفقد ساقه ، ولكن كان عليه ألا يحارب . وفي الحال أخلى ورجع إلى البيت لأمه التي كانت سعيدة برؤيته ، حامدة الله الذي حفظ حياته من أجلها . ومنذ رجوعه لم يحفل بالوقت الذي يمكن أن تستمره الحرب حتى تنتهى . وهذا أيضاً لا يعنى شيئاً بالنسبة لها . لقد استردت الآن ابنها . »

( التعليق : الابن هنا ابن وحيد يستأثر بالأم — على خلاف الواقع — أما فمن ذلك فهو قبول الإخصاء الذي يرمز له بتر الساق . كانت الأم تمنى ابنة في الواقع ، فجاء هذا الابن مخيباً رجاءها . ومن ثم ضحى بذكورته ليستأثر بحبها . )

### إجابة اللوحة رقم ١٣ ص :

« حينما حضر عم الصغير جاك إلى المنزل ليرى أم جاك أرسل بجاك<sup>٢</sup> الصغير إلى خارج المنزل . لم يكن لجاك أن يفهم لماذا ينبغي عليه أن يترك والدته بمفردها دائماً حينما يحضر عمه جورج . وأراد أن يسأل أباه ولكن أباه كان بعيداً ، وظهر أنه سوف لا يعود . وكره جاك عمه وقال لنفسه أنه سيذهب إلى الغابات ليسأل الجنيات حتى يقبلن عمه جورج إلى حمار<sup>١</sup> . وهذا ما فعله فشعر بسعادة كبيرة . ومع هذا فلم يتغير العم جورج . كان جاك متأكداً أنه يوماً ما حينما يصبح رجلاً كبيراً سيتحول العم جورج إلى حمار ، . »

( التعليق : الموقف الأوديبى كما عاشه في الواقع ، وكما كان يتمناه . فالأم وإن اعتبرت أن الأب لا وجود له ، فإنها لم تتجه بحبها إلى الابن بل إلى

بدل الأب — الصديق الذي كان يناديه الابن « أونسكل » — ومن هنا كان شعوره بالعزلة وكانت كراهيته التي تجد تنفيسها في الخيال الطموح بأن يتخطى يوماً ما في المسكنة الاجتماعية صديق الأم بحيث يبدو هذا الأخير حملاً بالنسبة إليه . )

إجابة اللوحة رقم ١٨ ص ر :

« قال بير لصديقه جاك : « ماتت أمك » . إنهار جاك تقريباً . ولم يكن هناك أحد يواسيه غير يدى بير الرحيمة . أصبحت حياة جاك لا معنى لها . ويعيش الآن فقط مع شبح أمه ويبر .

( التعليق : يتضح هنا الانتقال من الجنسية الغيرية المحارمة إلى الجنسية المثلية الدفاعية فنذ أن ماتت الأم بالنسبة إليه كاشفة عن تحولها عن الأب لا إليه بل إلى غيره ، لم يكن أمامه إلا أن يستند إلى صديق من جنسه . وهو في ذلك يتطابق مع الصورة التي أرادت لها الأم ، مستجيباً في الواقع لدواعي الهرب من الجنسية الغيرية بما تنطوي عليه من خطر الخطيئة المحارمة — أنظر تاريخ الحالة — . )

إجابة اللوحة رقم ١٨ ب ١ :

« — كيف أمكنك أن تفعل لي هذا ؟ — قالت مدام دارنيير لابنتها جينيت — لقدريتيك بأحسن الطرق التي قدرت عليها ، ضحيت بحياتي من أجلك ، وعشت في فقر لأجعلك سعيدة ، وعلمتك تماماً . والآن ، يا الحجل وخوفي ، أجد ابنتي لا شيء فقط دنيئة . . .

وشعرت جينيت بالحجل والندم للخطوة . ولكنها نظرت إلى أمها في التوفى عينها وقالت :



— لكن يا أمى إذا كنت قد أصبحت دينثة فإن هذا فقط لآتى ينبغي أن أتبع مثالك الطيب .

فصفعتها مدام دارنير فى الحال على وجهها . وفى التو شعرت بالأسف وأمسكت بابتها وضممتها إلى قلبها وصاحت :

— هذا يمكن إصلاحه يا ابنتى . إنك ما تزالين شابة . وحتى إذا اغتصبك هذا الوغد فأنا متأكدة أنه يوما ما سيعترض طريقك رجل رقيق ويتزوجك .

— لقد فات الوقت يا أمى . لا تحسنى الظن بنفسك . من سيتزوج من ابنة مدام دارنير قبيحة الصيت ؟ .

(التعليق : ثورة السلبية فى وجه الأم . فالسلبية تقع مسئوليتها على الأم . ومن وراء التطابق مع الأم ينشأ الاتهام بشناعة فعلتها . فقد ضيعت المستقبل وهنا تتكشف العدوانية تجاه الأم .)

### إجابة اللوحة رقم ١٩ :

« حلت أنى رأيت بومة غارقة فى الجليد . وحولها حطام من كل جانب وشكل قضيب يبرز من وسط الجليد . وكانت عيون البومة تشبه نوافذ بيت مسكون بالجن . وشعرت بالبرد والرعدة أثناء نومي . كانت الرياح تعصف بقوة . وكانت الأغصان المحدة للأشجار السوداء تدفعها الرياح الغربية بقوة . حينئذ ظهر شبح رجل مقنع ، ونظر إلى بعينين مفتوحتين باتساع ، وإن لم تكن هناك عينا . حينئذ نزلت قدم من أعلى السموات لتسحقنى واستيقظت . »

( التعليق : تلخيص رمزى لقصة شفافه . فالأحداث القديمة ترمز لها الانقراض وقد غطاها الجليد . يتلخص المنظر فى أم شوم . بومته وقضيب ضائع .

كل شيء قائم عاصف . وهو الآن يستشعر الرعب أمام الضمير والمعالج  
مفتوح العينين وإن لم تكن له عينان — تمثيل بالضد فالمعالج أعمى —  
وهو يتوقع العقاب من هذه القدم التي تهبط من السماء . )

### إجابة اللوحة رقم ٢٠ :

« وقف جاك أسفل مصباح الشارع ناظراً إلى الليل القاتم وأنوار المدينة  
الكبيرة . هذه الأنوار ليست من أجله ، إن له الظلام . نظر إلى الناس  
الأغنياء والممتلئين يتحركون في عربات ذاهبين إلى النوادي الليلية والمطاعم .  
ولم يكن هذا مكانه ، إن له البرد والجوع . كان مفلساً وكان جوعان .  
وانتظر حتى مرت امرأة بمفردها . وخطف منها حقيبة يدها وهرب .  
صرخت المرأة وحاولت أن تجرى وراءه ولكنها زلقت وسقطت في  
المجاري وأوحلت في القاذورات الجارية بالمجاري . وجلست في المجاري  
وخوضت . كانت عاهرة عجوزاً . وكانت تجد صعوبة في أن تجد زبائن .  
وهذه الليلة للمرة الأولى خلال الثلاثة أسابيع الأخيرة وقعت على زبون  
كريم دفع لها بسخاء . وكانت سائرة إلى منزلها تفكر في عشاء فاخر تقدمه  
إلى أطفالها الجائعين . أما الآن فسوف ينام أطفالها بغير عشاء . أحست  
أنها لا تقدر على الحركة ، لا تقدر على الذهاب إلى منزلها ومواجهة هؤلاء  
الملائكة الجائعين المنتظرين دون أي شيء يفرحهم ويخفف من جوعهم .  
لم تتمكن من أن تحرك أطرافها أي حركة . فجلست هكذا ببساطة في  
المجاري وصرخت . »

( التعليق : يتضح إحساسه بأنه ضحية الأحداث والقدر . ومع ذلك  
يتجه الاتهام إلى هذه العاهرة العجوز فيلقى بها في الوحل وقد اغتصب حبها  
على حساب الأخوة الذين ينتظرونها . )

## تاريخ الحالة

رجل أعزب في الثانية والثلاثين سافر بعد دراساته الجامعية إلى الولايات المتحدة حتى حصل على الدكتوراه في مجال تخصصه .

أخبرته أمه أنها عانت الكثير أثناء حملها وتعرضت لخطر الموت ولكنها تحملت كل شيء رغبة منها في الحصول على بنت . فقد كان لديها كثير من الذكور . وكانت تكره أصلاً خليفة الذكور . ولو كنت عارفة أنك ولد كنت سقطت نفسي .

وعلى الرغم من الواقع أصرت الأم على المضي في أوهاها ، فعاملت الوليد على أنه بنت . فكانت تصفف له شعره الطويل وتلبسه ملابس البنات المزركشة . ولم تكن تحضر له غير لعب البنات ولم تسمح له باللعب إلا مع بنات الجيران ، وعلمته جميع أشغال الإبرة حتى أتقنها في سن صغيرة . ودلته حتى كان يكفي أن يبكي حتى تجيب له أي مطلب . وكان في طفولته « جميلاً خفيف الظل يخلو جسمه من العضلات » .

تعرض في الخامسة من عمره لمحاولة اغتصاب من عمه الأصغر . وأخبر أمه فخدرته من مخالطة الرجال . وفي العاشرة استبدت به الرغبة في أن يستسلم لرجل يعطيه نقوداً ، ولكنه تراجع خوفاً من الحمل .

ظل يتفرد بالنوم إلى جوار أمه في الفراش حتى بلغ الخامسة والعشرين . وكانت الأم مستبدة تحقر الأب الذي لم يكن ينام إلا على أريكة . كان الأب رقيق الحال ثم وصل إلى الثراء المسرف وتدهور فجأة فأصبح معدماً . ووجدت الزوجة في هذا الوضع الأخير ما يبرر مشاعر احتقارها له ، وما يبرر أيضاً علاقة الصداقة التي نشأت بينها وبين أحد الشخصيات البارزة والثرية في المجتمع .



لم يكن ينام إلا ورأسه في ظهر أمه . ولقد أيقظته أمه ذات مرة من حلم ونهرته « ده عيب » ، فأدار ظهره لها . ومنذ ذلك التاريخ اختفت الهواجس العارضة النحيلة التي كانت تخطر له أحيانا متصلة بالجنس الآخر . ومضت حياته بعد ذلك سلسلة من المحاولات في مجال الجنسية المثلية . كان يبدأ بالسلبية ليمكن من اجتذاب الآخر إليه ثم يتقلب إلى الدور الموجب . ولكنه كان يقف دائما عند المحاولات التي لا تتمخض إلا عن القلق واحتمال الفضيحة الوشيك ، مما قد ينعكس بشكل خطير على عمله . وكان هذا هو الذي دفعه إلى طلب العلاج . ولم يكن يقبل من العلاج في البداية أن يحوله إلى الجنسية الغيرية بحيث يشتبه أفراد الجنس الآخر ، وإنما كان يريد باسم المنطق أن يصل أولا إلى تحقيق قدرته الجنسية مع نفس الجنس وإلى التخلص من عجزه في هذا المجال . فإذا تم له ذلك تحول إلى الجنس الآخر .

كان يشعر أن أمه قد سدت عليه في طفولته كل مجال أمام الذكورة . كان بحسب تعبيره أشبه شيء بكلب لم يكن من المصرح له أن يتبرز في أى مكان فلم يكن أمامه إلا أن يبتلع برازه . كان من عادته أن يقف عاريا أمام المرأة واضعا قضيبه بين فخذه فلا يظهر في المرأة . وفي وقت ما كان يقوم بالاستمناء قضيبيا وشرجيا في نفس الوقت . وكثيراً ما حاول أن يصل بقضيبه إلى شرجه ، وهو ما كان يسميه في الجلسات « ميكانيزم الكلب » . وفي بعض الأحيان كان ينام على ظهره أثناء الاستمناء ويرفع ساقيه إلى أعلى محاولاً أن يقذف في فيه . وفي أحيان أخرى كان يستخدم الكوب التي يشرب فيها ليقذف فيها في نهاية الاستمناء .

لم ينجح في أية محاولة إيجابية قام بها مع فرد من جنسه . فلقد تكشفت هذه النزعة مجرد دفاع ضد رغبته الأعمق في الجنسية المثلية السلبية ، هذه التي كانت بدورها دفاعاً ضد الرغبة المحارمة المتعلقة بالأم . كان عليه في



المستوى السطحي أن يتظاهر بالسلبية والانوثة ليحظى بتقبل الأم . وفي مستوى أعمق كان عليه أن يتشبث بالسلبية تجنباً منه أن يتورط يوماً في فعلة شنيعة مع الأم . وكان عليه أيضاً إحكاماً للدفاع أن يتحول بمشاعره عن عالم النساء . من هنا كانت رغبته الجنسية المثلية السلبية التي بدت له كرهية ، فتبنى من قبيل الدفاع ضدها المثلية الإيجابية .

في أحد الأحلام يمسك بينديته ويسددها إلى عصفور يقف على الأرض ، بينما تغص شرفات المنازل بالمتفرجين عليه ؛ ويطلق النار فلا يصيب العصفور الذي يتميز بنقطة قائمة على منقاره — علامة الذكورة — . وفي هذا ما يشير إلى أن المثلية الإيجابية لم تكن جادة بقدر ما كانت تتجه إلى العرض .

ولم تكن المثلية السلبية عنده تصل قط إلى حيز الواقع ، بل كانت بالحرى ترجمة عن رغبته في الخفاء وهي المتصلة ولا شك بموقفه الأوديبى . كان كلما خلق شعر العانة استبدت به الرغبة في أن يقطع قضيبه . وفي شبابه أثناء الدراسة قام في الفرقة التمثيلية بأداء دور بطة المسرحية فلقى نجاحاً كبيراً ، وهو يذكر ذلك في اعتزاز . وفي أحد الأحلام يرى نفسه وهو يمسك بقضيبه وقد انفصل عن جسمه فيحاول عبثاً تثبيته في مكانه .

وفي العلاج كان يحرص دائماً على أن يدفع الأجر مقدماً كدفاع ضد السلبية المرتبطة عنده بتقبل النقود ، وذلك على أرضية من طرح مشاعره الطفلية على المعالج .

كان يشعر أحياناً بالرغبة في تقليل المعالج تعبيراً عن فرط التعلق

به . ومع تقدم العلاج بدأ هذا الشعور يخلى السيل لمشاعر الكراهية  
للعلاج مما يتضح من مستدغيات أفكاره . من ذلك حديثه عن فيلم  
« النمر النائم » ، حيث تدور القصة حول حياة منحرف كان  
يتابع جلسات العلاج فأنهى به الأمر إلى أن يهرب مع زوجة المعالج  
عشيقة له .

## الفصل الثاني عشر

### الهفوات والأفعال الأعراضية والأحلام

#### الهفوات والأفعال الأعراضية

تشتمل الهفوات والأفعال الأعراضية على :

( أ ) زلات اللسان والقلم ( ب ) أخطاء القراءة وأخطاء السمع  
( ح ) النسيان الموقت لأسماء الأشخاص والأعلام والنسيان الموقت للوعود  
والأعمال التي كان من المفروض تنفيذها ( د ) الإضاعة الوقتية لشيء من  
الاشياء ، وبعض التصرفات غير الموفقة التي تتم في ظاهرها عن عدم المهارة .

والتحليل النفسي لا ينكر دور العوامل التي تعتبر في العادة مسئولة عن  
هذه الظواهر ، كالتعب وشروء الذهن والتهيج والخواص الصوتية للألفاظ ؛  
ولكنه يعتبرها تفسيرات جزئية وعوامل مساعدة .

يرى التحليل النفسي أن نشاط الأنا في هذه الحالات يختل بتأثير عامل  
طفلي . وهذا العامل يمكن أن يكون شعوريا أو قبل - شعوريا يتعرف عليه  
الشخص بسهولة كما يمكن أيضا أن يكون لاشعوريا لا تقبله الأنا .

ويتدخل تفسير الهفوات بصورة مستمرة في العلاج بالتحليل النفسي كأن  
تعبير الهفوة عن رغبة الشخص في الموت أو الفشل في الوقت الذي يصرف فيه  
على عدم وجود هذه الرغبة عنده .

وتنحصر الأهمية النظرية لهذه الهفوات في أنها توضح الخاصية المميزة

للتفسير التحليلي في أمثلة يسيرة الفهم مما يعين على استخلاص الدلالة التي تنطوي عليها المسالك في وحدتها الكلية الحالية والزمنية دون إنكار لقيمة العوامل الأخرى بتأثيراتها الجزئية .

### بعض الأمثلة من الحياة اليومية :

إن نسيان أسماء الأشخاص مع عدم تذكرها بالمرّة أو تذكرها على نحو خاطئ يشير إلى وجود دوافع خاصة تسببت في كبت هذا الاسم . كما يشير أيضاً إلى وجود صلة معينة مع الاسم الخاص الذي احتل مكانه . فإن كان داء زميل د ب ، وكان داء معروفاً بكرهته ل د ح ، وحدث أن نسي اسم د ب ، وأحل محله د ح ، فمعنى ذلك أنه يكره د ب ، . هذا الإبدال اللاإرادي يتم لتشابه الوظيفة بين العنصرين .

وقد يتم نسيان الاسم حينما يكون هناك شبه أو صلة بين الاسم وبين واقعة كرهية اضطرت الشخص من قبل إلى دفعها خارج الشعور . كل شيء يتم كالوكان المضمون المكبوت في اللاشعور يجذب نحوه كل عنصر مشابه له أو يرتبط به يدخل إلى الشعور . ومن هنا يكون احتمال نسيان أسماء مشابهة للاسم الكرهية أو متصلة به . فكثيراً ما ينسى الإنسان اسم رواية أو بطله أو بعض فقرات من قصيدة لأنها تشير إلى وقائع تتصل بحياته واضطر شعوره في الماضي إلى أن يتحول عنها .

وفي بعض الحالات يرجع النسيان إلى رقابة تتصل بالموقف الخارجي لا إلى دوافع الشخص المكبوتة ، كما يحدث حين نسي نادرة من النواذر لأن سردها لم يتم قد يخرج شعور أحد الحاضرين أو قد يسبب للراوى أخطاراً ممكنة ، مما يتضح في نسيان النكبات السياسية أمام شخصيات مشهورة من الأصدقاء .



ومثال أورده فرويد ينحصر في نسيان اسم فندق في قرية ليس بها غير ثلاث فنادق والإصرار على وجود فندقين فقط بينما يتضح في النهاية أن الفندق الثالث موجود بل وعلى مقربة من المكان الذي قضى فيه الشخص أجازته الصيفية في الأعوام السبعة الأخيرة . يكشف التحليل عن طريق تداعي المعاني عن شبه بين اسم الفندق واسم زميل في المهنة يحظى بكرمه الشديد .

مثال آخر ينحصر في أن « د ا » ، صديق « د ب » ، وكلاهما يحب الفتاة « د ح » . وقد حدث أن ظفر « د ب » بها بمساء صديقه « د ا » . ولقد انتهى الأمر بالصديق « د ا » إلى أن ينسى اسم صديقه « د ب » ، وذلك إلى درجة يضطر معها في كل مرة يكتب إليه إلى البحث عن اسمه .

مثال ثالث : ينحصر في أن شخصاً ألمانيا كان يتكلم بالإنجليزية مع فتاة إنجليزية تعرف عليها في النسيون وعندما أراد أن يقول كلمة ذهب لم يجد الكلمة الإنجليزية في رأسه فاضطر لإفهامها إلى لمس خاتمها الذهبي . هذا مع أن الكلمة الإنجليزية هي بعينها الكلمة الألمانية للدلالة على الذهب . ولكن النسيان هنا أراد أن يتيح للرجل فرصة اللمس مع الإشارة إلى ما يتمناه . متصلاً بنخاتم الخطبة .

وكذلك الحال بالنسبة إلى المقاصد والنيات والمشاريع . والمواعيد التي ينساها الشخص فيغفل عن الوفاء بها . فقصّة رئيس مجلس النواب النمساوي الذي قال عند افتتاح الجلسة « حضرات السادة اتني أرى اكتمال العدد اللازم من النواب الحاضرين وعليه أعلن إنهاء الجلسة » . هذه القصة تشير ولا شك إلى رغبة المتكلم في أن يرى نهاية الجلسة على وجه السرعة .

إن الانتباه كضرب من الرقابة يحاول دون خروج أية كلمة غير مناسبة . ومن هنا كان اصطناع الوسائل لإضعاف الرقابة عن طريق المخدرات أو التخدير .

أو الإجهاد أو الاستجواب أثناء النوم أو بعد الحرمان من النوم لفترة طويلة .  
ومعنى هذا أن وقائع التجارب الحية تنتظم داخل الشخص كما عاشها . ولكن  
الحياة الاجتماعية والواقع يفرضان عليه ألا يكشف من نفسه عن كل شيء بل  
هو يعرض منها ما يريد في ظروف معينة وفي لباس معين . ومن هنا  
كان دور الرقابة حتى لا تفلت بعض الوقائع الكريمة أو الخطرة .  
فاذا ضعفت الرقابة أو غفلت ، انطلقت المعاني يتداعى بعضها في أثر  
بعض .

مثال شهير يورده فرويد ينحصر في أن زوجة كانت تتحدث عن زوجها  
المريض وقد رفعت عنه قيود الرجم فنقول أن الطبيب قد صرح له بأن  
يا كل ما يعجبني ( بدلا من ما يعجبه ) . وبديهي أن هذه الهفوة تكشف  
عن رغبتها السيطرية في علاقتها بزوجها .

إن بعض الأفعال الاعراضية تبدو في ظاهرها مجرد صدفة أو انعدام  
للمهارة بينما تكون في الواقع نوعاً من المهارة اللاشعورية . تتيح لبعض  
الدوافع الخفية أن تعبر عن نفسها .

من ذلك حالة الفتاة وقد دعاها زميلها إلى فنتجان من القهوة في بيته للقيام  
بعض الأعمال العلية ولم يكن الفتى يشعر بما تكنه الفتاة له من مشاعر  
الإعزاز والحب ولم يكن خجلها يسمح لها حتى بالتلميح . وعند ما قدم لها  
الشاب القهوة ارتجفت يدها على غير عاداتها وسقطت القهوة على ملابسها ،  
عندها كان على الشاب أن يعرض عليها خدماته ويقدم إليها بعض ملابس  
ربما يمكن تنظيف ملابسها وتجفيفها . وكان في هذا ما لفت انتباه الشاب  
إليها وما أتاح لها أن تخرج عن إطار المناقشات العلية إلى موقف آخر مختلف .

ومن ذلك أيضاً حالة المدرس المجد . أهذته تلميذاته في نهاية العام

وبمناسبة نقله إلى بلدة أخرى منفضة سجاير من الكريستال . ولقد فرحت زوجة المدرس بهذه الهدية وكانت تحرص على تنظيفها بنفسها . ومع ذلك لم يكن يسرها في أعماقها أن يحتفظ زوجها بهدية من تلميذاته . وجاء يوم أفلتت فيه منفضة السجاير من يدها فوقعت على الأرض فتحطمت ، وتخلصت بذلك من الجسم المادى لاية ذكريات يمكن أن تكون حية في رأس زوجها .

كل هذا في الواقع ليس بجديد على الناس . يرتبك الشخص أحياناً في مناقشاته العادية فيزل لسانه وينطق بنفس ما يحاول أن يدفعه بالالفاظ . عندئذ غالباً ما يستفيد الخصم من ذلك مشيراً له بمثل هذه العبارات « والنبي تسمع نفسك — أنت مش عارف تكذب — هو أنت اللي قايلها واللا أنا — كلمة الحق طلعت » . في هذا ما يشير إلى الفهم الشعبي لدلالة الهفوات والأفعال الاعراضية . فالناس يتشاءمون حين تفقد الخطيبة خاتم الخطبة ، والمرأة تعرف حين ينسى حبيبها موعداً أنها لم تعد على باله ، وربما تشير إلى الجديد الذي أخذ عقله إلى آخر هذه الأمور المعروفة .

ومنذ وقت طويل لاحظ شوبنهاور أن التجار الذين يخططون في جمع المبيعات يخططون غالباً في صالحهم ، وأن أخطاء البائع أحياناً في صالح المشتري تعبر عن رغبة لا شعورية في أن يكرمها بأن يقدم لها شيئاً .

وقد أشار فرويد بصفة خاصة إلى أخطاء الروشته وخطورة علاج الطبيب لأقاربه ومعارفه . كان طيب يكره أمه فكان يكتب روشتات خطيرة لكل امرأة مسنة . مثال آخر من أخطاء الكتابة ينحصر في أن شخصاً يكتب إلى صديقه كتاباً فيختمه مع تحياتي إلى زوجتك ونجلها لأنه يعلم من الإشاعات أن هذا النجل هو في واقع الأمر من صديق للزوجة .



وكذلك حالة من يعد عن إكراه أو حرج بإعارة كتاب أو تأدية خدمة أو زيارة فينسى أو يتأخر أو يضل الطريق . وقصة الزوج الذي يعيش مع زوجته في انعدام للعاطفة منذ سنوات وتهديه زوجته كتابا فيشكرها ويعدها بقراءته ويضعه في المكتبة . ولكن يستحيل عليه بعد ذلك أن يعثر عليه حتى تمرض أمه وتعنى زوجته بها فيأخذ العرفان بالجميل عند الزوج صورة الحب ، وإذا بيده تقوده على نحو آلى وهو يبحث بكتبه إلى الكتاب الضال .

إن المهارة اللاشعورية التي تضع نفسها في خدمة الدوافع اللاشعورية تذكرنا بما يأتيه النائم الماشي من أفعال . من ذلك حالة الطالب الخجول الذي لا يعير اهتماماً للفتاة التي تسكن الطابق الذي يقع تحته، ومع ذلك يخطئ أحيانا فيطرق بابها على أنه باب محتجأ بالتعب والشرود . وقد حدث لفرويد أن كسر محبرته عن غير قصد بعد ملاحظة من أخته تشير إلى عدم اتساقها مع ما حولها مما يفهم منه أنها تنوى إهداءه محبرة أخرى في أول فرصة . ومن هنا يكون فعله المنطوي على عدم المهارة اليدوية وسيلة ماهرة للتعجيل بفرصة الهدية . وقد يكون كسر الأشياء بدافع من العقاب . مثال : فرويد يتسلم خطاب توبيخ كان فيه الآخر على حق ويسقط القلم من يده فيقع على شيء ثمين، فيأتي جزئياً على قيمته . ومثال الفتاة التي انتوت على الرغم منها أن تعمل لتعيش . تنزلق قدمها على درجة السلم وهي تغالب نفسها لتذهب إلى موعد عمل لتوظيفها . وعليه فعدم المهارة الجسدية هو في الواقع مهارة في استخدام عدم المهارة الظاهرة في الوصول إلى الغرض . كمن يرتبك على رصيف ضيق حين تكون هناك فتاة في مواجهته بحيث ينتهي على الرغم منه إلى أن يصطدم بها .

كذلك الحال حين يقطع الإنسان أصبعه عن خطأ أثناء استخدام السكين،



أو حين تنطلق رصاصة عن غير قصد فتقتل آخر . فالتحليل يكشف عن رغبة في العقاب أو عدوانية تجاه الآخر . وكذلك أيضاً حالة العمال الذين تنزل بهم حوادث العمل مرة بعد مرة .

وخلاصة القول أن هناك حتمية نفسية تحكم جميع مظاهر السلوك التي تبدو وكأنها غير إرادية أو غير مرتبطة بدوافع معينة .

## الأحلام

الحلم هو الطريق السلطاني الذي يوصلنا إلى أعماق الشخصية ؛ هو المفتاح الذهبي الذي يفتح أمامنا أسرار النفس البشرية .

ولكن كما نفهم الحلم يجب أن تبين وظيفته وهذا يتم بفهمنا للنوم . أن فهم الحلم لا يختلف عن فهم الهفوات وكثرة من الأخطاء الصغيرة التي تقع في الحياة اليومية ؛ كما أن فهم الحلم لا يختلف عن فهم الأعراض النفسية . الفكرة الأساسية هي أن الأنا تهيمن على مسرح الشعور وتفرض رقابة دفاعية على جميع العناصر التي يمكن أن تدخل إليه من أعماق النفس (الاشعورية) . وكذلك تفرض رقابة على جميع العناصر الشعورية فلا تسمح لها بالتعبير الخارجي إلا حين ترى صلاحيتها لذلك وإلا فإنها تقمعها .

### ما هو النوم ؟

النوم سلوك وكل سلوك له دافع . والنوم من حيث هو سلوك دافعه هو الحاجة إلى الراحة . معنى هذا أن النوم الهادئ يمثل أقصى صورة لتخفيض التوتر عند الكائن الحي .

ومن الناحية النشوية يعتبر العلماء ظاهرة النوم عودة إلى رحم الأم . ويتضح ذلك من الظروف التي نحرص على تحقيقها أثناء النوم ومن الأوضاع التي يتخذها البدن في نومه . فنحن نحرص على درجة من الدفء وعلى توفر الظلام وانعدام المثيرات . ويتخذ الجسم وضعاً يقترب به من الوضع الذي كان عليه في الرحم .

أما دلالة النوم فهي الإعراض عن الواقع . معنى هذا أن النوم يمثل بالضرورة حالة تكون الأنا فيها ضعيفة نسبياً لأن الأنا هي المختصة بالواقع والتكيف مع الواقع . هذا الضعف النسبي للأنا أثناء النوم معناه تقوية

نسبية أثناء النوم للجهازين الآخرين « الهى ، و « الأنا العليا ، . و الهى كما نعلم تشتمل على الغرائز الجنسية والعدوانية كما تشتمل أيضا على جميع العناصر التى لم تقبلها الأنا ، وبالتالي قامت بطردها عن طريق ميكانيزماتها الدفاعية ، أى قامت بإبعادها خارج مسرح الشعور أى قامت بكتبتها داخل جهاز الهى . هذه العناصر المكبوتة أو المكبوتات تميل إلى العودة من حيث أنت ، تميل إلى أن تعود إلى مسرح الشعور ولكن دفاعات الأنا تقف فى وجهها وتمنعها . هذه الدفاعات أو الرقابة تكون أثناء النوم أكثر تساهلا ، لأن الدوافع المكبوتة لو خرجت فلن تنتقل إلى حيز الفعل وذلك بالنظر إلى أن النائم يشبه سيارة ينعزل فيها المحرك عن العجلات ، تنعزل فيها الأفكار عن التعبير الحركى والسلوك الخارجى فى صورة الفعل .

لكن ليس معنى هذا أن يصل التساهل إلى الحد الذى يسمح للدوافع المكبوتة بأن تخرج كما هى دون تمويه وتنكر إلى مسرح الشعور .

تقول الرقابة للدوافع المكبوتة : بوسعك الخروج إلى مسرح الشعور أثناء النوم ما دام فى ذلك ما يحقق لك الإشباع ولكن ينبغى أن تبرقعى بحيث لا تتعرف عليك الأنا وبحيث تعجز عن معرفة هويتك إذا تذكرت مع الصباح ما تتابع على مسرحها الشعورى . ومن هنا فعادة ما يكون الحلم تعبيراً عن هذه الدوافع المكبوتة فى براقعها الدفاعية التنكرية . أما إذا كانت الدوافع غير مكبوتة سيان كانت مقموعة أو شعورية لم يكتب لها الواقع الإشباع فهذه لا تستثير مقاومة من الأنا وبالتالي يمكن أن تحصل فى الحلم على الإشباع بصورة مباشرة صريحة دون حاجة إلى تمويه أو تنكر .

وعليه فتتحقق النوم معناه التغييب النسبى للحاجة إلى الراحة على الحاجات الأخرى . أما اضطراب النوم فمعناه على العكس تغلب الحاجات الأخرى على الحاجة إلى الراحة . معنى هذا أن النوم الذى لا يحقق الراحة وكذلك

الآرق يرجعان إلى تغلب الحاجات الأخرى وضغطها من حيث هي توترات مزعجة :

( أ ) فبعض حالات اضطراب النوم ترجع إلى انفعالات مألوفة من قبيل الهموم الشعورية الشديدة . من ذلك الغضب الشديد أو التهييج الجنسي أو الحزن البالغ أو الفرح المسرف أو حتى التوقع لأحداث سارة أو محزنة .

( ب ) وبعض حالات اضطراب النوم ترجع إلى انفعالات قديمة مكبوتة . ذلك أنه ما دام النوم يمثل حالة ضعف نسبي للآنا يصل بها إلى حد الشلل والعجز فهناك إذن ما يبعث على الخوف من أن تنتهز المكبوتات هذه الفرصة فتجتاح الآنا أثناء النوم . ومن هنا يكون التشبث بالآرق والهروب في الآرق دفاعاً ضد الاجتياح الممكن للدوافع المكبوتة . وذلك من قبيل الرغبة القديمة المكبوتة في قتل آخر أو الخوف من التعرض للقتل انتقاماً وثأراً للشاعر العدوانية أو الخوف من الاستمنا . أو الاحتلام إلخ .

ولكن ينبغي أن ننتبه إلى أن النوم يكون أحياناً عند أشخاص آخرين على العكس من ذلك تماماً ، بمعنى أن يكون وسيلة يتخذها الشخص للدفاع ضد إحباطات الحياة ؛ وهذا هو الهروب في النوم .

ما هو الحلم :

الحلم سلوك ، وكل سلوك له دافع ، والحلم من حيث هو سلوك دافعه هو خفض التوترات التي تهدد النائم بالإيقاظ . معنى ذلك أن الحلم يهدف إلى المحافظة على النوم بإتاحة إشباعات أحلامية ( غير واقعية ) للدوافع الملحة التي يمكن أن توقظ الشخص من نومه . ومن الممكن أن تكون هذه الدوافع قديمة مكبوتة ، ومن الممكن أن تكون شعورية . فالحلم هو حارس النوم يحرسه ويبقى عليه ضد الدوافع التي تهدده وذلك بتقديم إشباعات أحلامية لها .



وحين تكون الدوافع شعورية بمعنى إنها لا تستثير معارضة من جانب الأنا وبالتالى لم تلجأ إلى كبشها ، نقول حين تكون الدوافع شعورية ولم يمكن الواقع من إشباعها مع شدتها وأهميتها وإلحاحها فمن الممكن للحلم أن يتيح لها هذا الإشباع حتى لا تؤدي إلى إزعاج النوم بإلحاحها . فى هذه الحالة تكون الأحلام مباشرة وشفافة ( الجعان يحلم بسوق العيش . والراغب فى التخرج من الطلبة يرى نفسه موظفا قد تسلم العمل ) .. الخ . مثل هذه الأحلام تسمى بالنمط الطفلى للأحلام لأنها شبيهة بأحلام الأطفال . ومن هذه الأحلام ذات الطابع الطفلى ما نجده عند الراشد من أحلام تحدث بتأثير الحاجات الفسيولوجية من قىيل العطش أو الحاجة إلى التبول أو الجوع فيحصل النائم على إشباعات أحلامية تتيح للنوم أن يستمر وللراحة أن تتحقق .

وإذا كان الإشباع فى الأحلام من النمط الطفلى يمكن أن يتم بصورة مباشرة وبغير تنكر أو تمويه فإن الأمر يختلف عن ذلك فى حالة الدوافع المكبوتة التى تستثير بالتالى معارضة الأنا . فى هذه الحالة لا يستطيع الحلم أن يقوم بوظيفته وهى المحافظة على النوم إذا لم يتم تمويه هذه الدوافع المكبوتة وتنكرها بحيث يصعب التعرف عليها . من هنا يتحتم فى حالة الدوافع المكبوتة أن يأتى الحلم متنكراً فى معناه مستغلقاً على الفهم العادى . فإذا فشلت عملية التنكير والتمويه بحيث تخرج الدوافع المكبوتة عارية صريحة فإن القلق ينبثق عندئذ فى مسرح الشعور شارة إنذار بهذا الخطر . ذلك هو الكابوس واليقظة المفاجئة .

وعلى أن ميكانيزمات صياغة الحلم ينحصر عملها فى التوفيق ما بين الدوافع المكبوتة ومتطلبات الأنا بحيث يكون الناتج أشباعاً للدوافع المكبوتة على نحو تجهله الأنا . وميكانيزمات صياغة الحلم هى :

( ١ ) التكيف : بمعنى أن المحتوى الظاهر فى الحلم هو اختزال للمحتوى الكامن . وهذا يعنى التحميم بأكثر من سبب واحد . فكل عنصر من العناصر الظاهرة فى الحلم يرجع إلى عدة أفكار كامنة . كأن يكون القىء فى الحلم تعبيراً

عن التقزز من الجنسية وفي نفس الوقت تعبيراً عن الرغبة في الحمل .

(ب) الرمزية: بمعنى استخدام الحلم للرموز كوسيلة للتعبير . هذه الرموز قد تكون عامة عند كل الناس ( الأسد أو الذئب كرمز للأب ، والمركبات والمياه كرمز للجنسية ) الخ . وقد تكون خاصة بثقافة بعينها ، وقد تكون خاصة بخبرة الفرد . ومن الرموز الشهيرة فقدان الشعر أو فقدان البصر أو بتر يد أو قدم أو فقد سنة كرمز للخصاء؛ ومن قبيل ذلك أيضاً كل ما هو مديب في رمزه لعضو الذكر، وكل ما هو مجوف في رمزه لعضو الأنثى . فنقار البط مثلاً يرمز لعضو الذكر .

(ج) الإزاحة: بمعنى أن تنفصل الخاصية الوجدانية عن موضوعها الحقيقي وتنصب على موضوع آخر فرعى . وذلك من قبيل الإزاحة من عضو الأنثى إلى الفم .

(د) الإخراج المسممى: ويعنى أن الحلم يعبر عن الفكر التصورى المجرد بصور مرئية تماماً كاللغة الهيروغليفية عند قدماء المصريين . فيعبر الحلم عن المعنى الذى يريد به كما يحدث فى الفيلم الصامت، إذ تتتابع الصور البصرية، ونادراً ما تتدخل الأصوات والحوار . ومن قبيل ذلك أن إحدى الفتيات رأت هذا التابع فى حلمها : تصعد على سلام كوبرى يمتد فوق مجرى ماء ثم تهبط من الناحية الأخرى بهضج درجات لاتصل بها إلى نفس مستوى الأرض من الضفة الأخرى وإذا بها ترى ذكر بط وحشى رأسه رأس إنسان ولكنه أصلع وله منقار طويل . يهجم عليها قرتبك ولا تدرى ماذا تفعل، وإذا بذكر البط يدخل منقاره فى فمها فتشعر بالتقزز وتقيء . ويتغير المنظر فترى نفسها تحمل طفلاً رضيعاً وإلى جانبها زميل لها فى الدراسة أعمى بمركز المكفوفين وتشعر فى الحلم أن هذا الطفل هو ابنها .

(هـ) التصفية الثانوية: بمعنى أن حالة الحلم بقدر ما تكون قريبة من البقطة

تضفي على هذا التساج منطقية ومعقولة فيبدو متماسكا كاقصة المترابطة التي ذكرناها .

### تفسير الحلم :

يحتاج الحلم إلى جهد لتفسيره . وكان فرويد يوصي بتقطيع الحلم إلى أجزاء وذلك لنطلب من الحالم مستدعيات أفكاره عن كل جزء من الأجزاء على حده وبذلك نصل من العناصر الظاهرة في الحلم إلى المحتوى الكامن وراء كل عنصر من العناصر . وفي هذا التقطيع للحلم ما يخلصنا من المعنى الظاهر ومن المعقولة والمنطقية الظاهرة .

أما تفسير الحلم اليوم فيقتصر على عمل مستدعيات الأفكار بالنسبة إلى بعض عناصر الحلم أو أجزائه وذلك لأن الرمزية العامة ، عادة ماتكنى لفهم غالبية الأجزاء والعناصر الظاهرة . ويمثل تفسير الأحلام جانبا هاما في العلاج النفسي وعادة ما يحاول المعالج أن يمسك بدلالة الحلم ضمن سياق العملية العلاجية . فقد يكون الحلم تعبيرا عن مقاومة للعلاج أو تعبيرا عن تغيير في الدوافع العميقة أو عن إصرار . والمعالج في تفسيره للحلم يرجع إلى الشخصية في حاضرها وتاريخها . وفي بعض الحالات لا يكتمل تفسير الحلم إلا بعد ظهور معلومات جديدة . من قبيل ذلك حلم المريضة التي رأت المعالج واقفاً في مكانه عند استقبالها كالعادة ولكن يوجد يطلونه شق طولي في المنطقة التي توجد فيها الأزرار . فقد اتضح معناه من حلم بعد ذلك رأت فيه أخاها الأكبر ، الذي كان ينزل من نفسها منزلة الوالد وكانت تعتمد عليه في طفولتها وتلقى عليه بمسئولياتها ، رآته بعد وفاته يرقد حيا في فراشه رأسه هي هي تماما ولكن بدنه عند ما لمسته وجدت أنه جسم أمها . ومن هنا فهي في طرحها لمشاعرها الطفلية تجاه هذا الأخ على المعالج قد قامت بإحداث التغيرات اللازمة حتى يصبح المعالج نسخة من صورها الطفلي لأخيها الأكبر : شخصية قوية تقدر



على الحماية، وجسم أثوى من الناحية التشريعية ؛ وبالتالي كان الحلم الأول تعبيراً عن عملية الطرح على المعالج .

### الحلم المؤلم والطبوس :

إن الحلم لا ينجح في وظيفته وهي المحافظة على النوم إلا حين ينجح النشاط الدفاعي في عمله التموهبي الذي يجعل الدوافع المكبوتة متسكرة . أما إذا فشل النشاط الدفاعي للآنا في عمله فذلك معناه فشل الحلم ؛ عندئذ تدخل الدوافع المكبوتة عارياً صريحة فينبعث القلق في الحلم إشارة إنذار بهذا الخطر ، ويشد القلق إلى الحد الذي يقطع النوم بيقظة مفعمة بالقلق مما يحدث في المخاوف الليلية للأطفال . هذا الأرق المفاجيء وسيلة للدفاع ضد هذا الخطر ؛ إذ تستعيد الآنا باليقظة قوتها على المواجهة ، هذه التي كانت قد ضاعت بالنوم .

وهناك أحلام أخرى تكون أليمة في محتواها الظاهر بحيث يبدو من الغريب فهمها على أنها تحقيق لرغبة وإشباع لدافع ؛ من قبيل ذلك المرأة التي ترى زوجها أو والدها يقوم بضربها بشكل مبرح في الحلم وتنالم وتبكي . ومن قبيل ذلك أيضاً الشخص الذي يرى قبل الامتحان أنه دخل إلى الامتحان وظهرت النتيجة معلنة رسوبه .

في مثل هذه الحالات يتضح أن الحلم على الرغم من طابعه الآليم يحقق رغبة عند الشخص قد تكون حاجته إلى العقوبة بالفشل تهدئة لمشاعر إثم يعاني منها ، وقد تكون العقوبة البدنية في الحلم إشباعاً للبازوشية الانتوبة عند الشخص .

وهناك أحلام أخرى أليمة يصعب فهمها على أنها تحقيق لرغبة وإشباع لدافع ؛ ونعني هذه الأحلام التي هي تكرار المرة بعد المرة لصدمة أو حادث صادم عاشه الشخص . من قبيل ذلك أن يحلم الجندي عدة مرات بالموقف



الذى حدثت له فيه الإصابة وفقد بصره . والذي يحدث هنا هو أن الأنا تقوم في مثل هذه الأحلام بتكرار إيجابي لما سبق أن عانت سلبياً . وفي هذا التكرار ما يسمح للأنا بتحقيق إفراغات جزئية آجلة وما يتيح للنوم أن يستمر على الرغم من التوتر الداخلى . وفي هذا التكرار أيضاً ما يحقق الألفة والتعود مما يمكن الأنا من أن تنهى للتكرار العقلى في اجترارات أحلام اليقظة ، وذلك قبل المواجهة الصريحة للوقف .

وخلاصة القول أن الحلم تحقيق لرغبة هي رغبة الأنا في النوم ؛ ويتحقق ذلك بتقديم إشباءات أحلامية للدوافع المطرودة . ومن هنا فالحلم هدفه خفض التوترات ، هذه التوترات التى يؤدى ارتفاعها بصورة مسرفة أو صدامها مع الأنا إلى القلق والكابوس واليقظة الفجائية .

بعض أمثلة من الحياة اليومية :

## الحالة (أ)

حلم :

يرى الشخص نفسه وهو يجرى لاهثاً للحاق بالقطار ، ولكنه على الرغم من الجهد لا يستطيع أن يلحق به . ويتقل المنظر فيرى نفسه عائداً إلى منزله حيث يدخل فيجد أخته الكبرى وهى الأخت الوحيدة وأمامها « سمك ثعابين » وقد أمسكت بواحدة وفى يدها الأخرى سكين تضرب بها السمكة فتشقها رأسياً .

هذا الحلم لشاب قد تخطى الثلاثين وله علاقات عديدة مع عدد كبير من الفتيات يتبادل معهن الرسائل العاطفية ويخرج معهن فى مقابلات أو نزوات ولكنه يشكو من أنه لم يجد بينهن جميعاً من تستطيع أن تشعره حقاً بعاطفة الحب . واحدة فقط من بينهن هى التى استطاعت أن تحصل على إعزازه ولكنه مع ذلك لم يستطع أن يشعر نحوها بارتباط حقيقى عميق . وهو مع ذلك لم يشعر برغبة فى الزواج . وعلى الرغم من الفرص التى اتبحت

له مع غيره من الشباب فقد كان يحجم دائما عن أى محاولة ، لشعوره بخطر هذه المسألة .

### التفسير :

إن القطار يذكره بهذه الفتاة التى بلغت من نفسه منزلة الإعزاز ولكنها لم تصل به إلى حد العاطفة الحقيقية . كان بودة ولا شك أن يبادلها الحب (والألماء جرى وراء القطار ) ولكن قوة أخرى قد حالت بينه وبين أن يرتبط بها فمنعته من أن يلحق بالقطار ( وإلا للحق بالقطار فى حله ) . فما هى هذه القوة الأخرى التى حالت بينه وبين الارتباط العاطفى بتلك الفتاة ؟ ؟ يتابع الحلم ويرينا أنه لم يلحق بالقطار لأنه يريد أن يتجه إلى الأخت . والأخت هنا هى أخت كبرى وحيدة تنزل من نفسه منزلة الأم وتحظى بحبه منذ وفاة الأم . وحيث أن طاقة الحب كلها مرتبطة بهذه الأخت فليست لديه طاقة أخرى يستطيع أن يرتبط بها مع أى فتاة أخرى . لا بد وأن يتخلص من حب الأخت وينتزع الطاقات المستثمرة فيها إن كان له أى يوظف هذه الطاقات فى موضوع حب جديد . وذلك هو السبب الحقيقى فى عزله عن الارتباط العاطفى مع أى فتاة على الرغم من تعددهن . أنه فى تثبيت على الأخت كبديلة للأم .

ولكن ما موقفه من المرأة ؟ إن الأخت تمسك بالسكين ، وفى هذا ما يرمز إلى الصورة الخطرة للمرأة فى ذهنه . هى صورة عميقة مستقرة منذ الطفولة تمثل صورة الأنوثة من حيث هى خطر بل وخطر يحيل الرجولة إلى أنوثة ، مما يتضح فى المصير الذى ينزل بمكة الثعبان . ذلك هو السبب الحقيقى فى أحجامه عن الزواج وفى إحجامه عن كل محاولة أخرى أتاحتها الفرص له . فالجنسية خطيرة تهدد رجولة الرجل بالتحول إلى أنوثة .

### حلم ثان :

يرى نفسه فى المنام يقف على ماسورة ينطشها الماء ولا يراها

أحد . إن الماء يغطى جانباً صغيراً من قدميه وهو يشعر برغبة في النزول إلى الماء ولكنه يشعر بأن هذا الماء مليء . بسماك القرش الذى يتاهب لالتهامه . أما أخته فيراها في الماء تسبح فى مهارة وتقوم بحركات أكروباتيه . وبوده أن ينزل إلى الماء ولكن الخوف يشله .

### التفسير :

هنا أيضاً نرى ما رأيناه من الحلم السابق والمياه تشير إلى الحياة الجنسية شأنها شأن جميع المركبات فى الحلم . إنه فى الماء لمن ينظر إليه من بعيد ، ولكنه فى حقيقة الأمر ليس فى الماء . ذلك ما يظهر من علاقاته العديدة مع الفتيات وخروجه معهن بحيث يتوهمه الناس غارقاً فى الحياة العاطفية الجنسية بينما هو فى حقيقة الأمر يختلف عن ذلك ، فالماء بالكاد يغطى جانباً من قدميه . أخته تسبح بمهاره فى الماء بلا خوف مما يعنى أن الجنسية ليست خطرة بالنسبة للمرأة . أما هو قبوده لو نزل ولكنه يخاف من سمك القرش الذى ينتظره ليبتلعه وهذا تصور آخر لخطر الأنوثة الذى يترصد بالرجولة .

### حلم ثالث :

يرى الشخص نفسه واقفاً فى طريق يريد أن يستقل مركبة ولكنه يرى جميع المركبات وجميع العربات فى الطريق تمضى كلها فى اتجاه واحد . وأغرب من هذا أن العربات لا تمضى فى لا تتحرك بنفسها وإنما الأرض نفسها هى التى تتحرك فتحمل العربات كلها إلى نهاية الطريق حيث يوجد شارع عمودى عليه . هذا الشارع قد تحول فى الحلم إلى نهر عميق ، والطريق المتحرك يحمل جميع العربات ليلقى بها فى هذا النهر العميق . كل العربات تمضى إلى هذا المصير المحتوم وهو يرقب ذلك فى رعب .

### التفسير :

إن الشارع الذى تحول فى الحلم إلى نهر شارع واقعى كان يسكن فيه



مع عائلته أيام كانت أمه تنبض بالحياة وبالحب له، وبعد وفاتها انتقلت الأسرة من هذا الشارع إلى شارع آخر. إنه يود لو دخل الحياة العاطفية الجنسية . يود لو أستقل عربة ولكنه لا يستطيع لأنه يرى جميع العربات تنتهى إلى شيء خطير . يرى الجنسية تأدى به فى حتمية صماء إلى جنسية محارمية .

فالتريق هى التى تتحرك والعربات لا تملك حرية الحركة . وحركة الطريق تنتهى بجميع العربات إلى حتفها . معنى ذلك بالنسبة إليه أن الجنسية فى فهمه لو بدأها فستنتهى به حتما إلى خطر لاحق هو أن يغرق فى جنسية محارمية شنيعة؛ ومن هنا فإن الوسيلة الوحيدة لتجنب هذا الخطر هو الإحجام عن كل جنسية .

## الحالة ( ب )

حلم :

هو فى منطقة ضيقة بين جبلين متقاربين أحدهما على يمينه والآخر عن يساره ويشعر أنه وقد وقع فى هذه المنطقة ويريد الخروج ولا يجد وسيلة . يصعد محاولا تسلق الجبل الأيمن فيصيبه الإعياء . ويهبط ثانية ويأخذ فى المشى فى الوادى الضيق فتلوح له نافذة فى الجبل عن يمينه فيتجه إليها بعد أن يلتقط ثمرة جوافة خضراء يجدها فى طريقه . يدخل من النافذة ومعه ثمرة الجوافة الخضراء فيجد طفلا جميلا فيعطيه ثمرة الجوافة الخضراء التى تتحول فى يد الطفل إلى شيء جميل شهي يقبل عليه فى فهم واستمتاع . ويتغير المشهد فيرى نفسه يدخل فى مستشفى ويجد زوجته الأولى التى توفيت ترقد حية فى السرير وهى ترتدى ملابس بيضاء ؛ وعند القلب فى جنبها الأيسر يرى فتحة على وشك الالتئام ويسألها عن حالها فتجيبه أنه بعد أسبوع سيتم الشفاء .

هذا الحلم لرجل فى السابعة والأربعين يعيش الآن مع زوجته الثانية ومع أولاده الأربعة من الزوجة الأولى . وهذا الرجل طموح فقد كان



ترتيبه في الدراسة الأولى على الدوام . واصل جهاده العلمي حتى حصل على الماجستير وهو الآن قد توقف بسبب مرضه عن إعداد الدكتوراه ولكنه يصر في نفسه على إتمامها . وكانت زوجته الأولى مدرسة تهتم بالمال ولا تحفل بالدراسات العلمية . كانت تعطى دروساً خصوصية في المنزل مما جعله يضيق بحياته الزوجية التي لا توفر له الراحة بل وتعوق طموحه العلمي .

مرضت زوجته بالكبد بعد أسابيع من العلاج بالمستشفى انفق فيها الكثير من المال والجهد حتى فقد عشرين كيلو جراماً من وزنه . توفيت زوجته ، ولم يمض شهر حتى كان قد تزوج من زوجته الحالية وسافر معها إلى دولة عربية . وهناك بدأت المتاعب النفسية تضيق عليه الخناق وأستولى عليه اعتقاد قهري بدنو أجله فحزم أمتعته عائداً إلى مصر على الرغم من عظم دخله هناك . يعذبه اليوم الأرق ويستبد به الضيق بالحياة والإعراض عن كل شيء ، فلم يعد يطيق العلم ولا الحياة . زوجته الحالية أقل جمالا في مظهرها من الزوجة الأولى . كانت الأولى بيضاء البشرة تتميز باتساق تقاطيع البدن أما الزوجة الحالية فسمراء ممتلئة البدن بارزة الردين ولكنه يشعر معها بسعادة كان يفقدها مع الأولى ؛ وكان يمكنه أن يسعد ما لولا هذه المتاعب النفسية . وهو يسكن حالياً نفس المسكن الذي يسكن فيه منذ سبع سنوات . وبالمثل حديقة بها شجرة جواقة ، ومنذ أسابيع ولأول مرة أخرجت شجرة الجواقة ثمرتها الأولى ففرح بها الجميع رغم أنها خضراء ، وقالت الزوجة مداعبة : ده قديم عليك .

#### التفسير :

من الواضح أن الجواقة الخضراء ترمز إلى الزوجة الحالية فظهرها يبدو متواضعا من الناحية الجمالية ولكنها في حقيقة الأمر شبيهة تمتعه . أما الجبلان فيشيران إلى ذلك إذ يرمزان إلى الردين . وليس الطفل الصغير في الحلم

إلا الرمز الذي يعبر عن عضو الحالم . ولكنه رغم استمتاعه يريد أن يغادر المكان بما يشير إلى صراعه الأساسي . فالتعة تشده إلى زوجته الحالية بينما يشده عنها شعور إثم تجاه الزوجة الأولى التي توفيت . ومن هنا ينتقل الحلم في المشهد التالي إلى التكفير فتبعث الرغبة الدفينة زوجته الأولى إلى الحياة ويشعر أن جرح قلبها قد أوشك على الالتئام وأنها ستعود إليه بعد أسبوع .

### حلم ثان :

هو في غرفة النوم في الفراش مع زوجته الحالية . يفتح الباب فجاء ويدخل الرئيس ويقطع الغرفة متجهاً إلى باب آخر يطل على عنبر به عدد كبير من الجنود ويتأكد في نظرة يلقيها عليهم بعد أن يفتح الباب أنهم على استعداد للقتال . عندئذ تمتلئ الغرفة بالدخان أو شيء . أو يقطع لاحتصارها من زغب القطن ويصبح الجو خائفاً لا يحتمل . فتطلب زوجته منه أن يدعها تنصرف إلى بيت أخيها أما هو فيتلو في ذعر شديد آيات من القرآن .

### التفسير :

يمثل هذا الحلم صراع المنظمات الثلاث لجهازه النفسي . هو يرمز للآنا بينما ترمز الزوجة للغريزة أما الرئيس فيرمز إلى الآنا العليا . ومن هنا فإن الحلم يعبر عن رغبة في أن تنزل به العقوبة تهدة لمشاعر الأثم . إن القيم الأخلاقية على استعداد الهجوم ، فقد كان في دخول الرئيس ما يعلن عن ذلك . بل إن هذه القيم قد بدأت بالفعل الهجوم فأحالت حياته جواً خائفاً لا يحتمل ، بحيث تعتمد الزوجة من نفسها إلى أن تطلب الرحيل عنه . ولكن ليس في هذا ما يكفي ، ومن هنا تلاوة القرآن تكفيراً وطلباً لمعونة الله . فالحلم يعبر عن رغبته في أن تعرب الزوجة عن رغبته في الانصراف وذلك بعد تحقيقاً لرغبته في معاناة العقاب فتكون حياته جواً خائفاً .

وبالإضافة إلى ذلك جملة من الأحلام تعبر كلها عن الشعور بالذنب

والتكفير . فهو يؤدى الصلاة بانتظام منذ سنوات بعيدة . ولكنه بدأ فى الفترة الأخيرة يرى أحلام الصلاة تتكرر ، فهو يحلم أنه يصلى فى خشوع فى الحسين أو فى السيدة . وذهب مرة ليصلى وأراد الوضوء فمنعه البعض من استخدام الصنبور مشيرين إليه بضروره وضوئه من البحر . وفى مرة أخرى حلم أنه يصلى فى جامع السعودية مع أنه لا يعرف فى الواقع جامعا بهذا الاسم . وكان قبل الحلم بأيام يفكر فى السفر فى العام القادم إلى السعودية ليؤدى فريضة الحج لعل الله أن يذهب عنه ضيق نفسه .





# أقرأ للمؤلفين

## مؤلفات

- المدخل إلى علم النفس الاجتماعي ، الأنجلو .
- في الاشتراكية العربية ، ماركس يدحض الماركسية ، الدار القومية .
- دراسات في القومية مع هيكل نظرية تفسيرية ، دار الفكر العربي .

## مترجمات

- علم نفس الجشطلت ، لبول جييوم ، سجل العرب .
- وحدة علم النفس ، لدانييل لاجاش ، الأنجلو .
- سيكولوجية الإشاعة ، لأولبورت وبوستان ، دار المعارف .
- علم الاجتماع عند ماركس الشاب ، لجيرفيتش ، الأنجلو .
- الدعاية السياسية ، لدوميناك ، الأنجلو .
- الحياة الجنسية للمرأة ، لماري بونابارت ، دار الفكر العربي .
- سيكولوجية الشخصية ، لتوتكات ، الأنجلو .
- العمى ، للأب كارول ، مؤسسة فرانكلين .
- مقالات الاشتراكية في دوائر المعارف العلمية ( تحت الطبع ) .
- نظرية التحليل النفسي في العصاب ، لأوتو فينخل ( تحت الطبع ) .

## واقراً للدكتور مخيمر

- سيكولوجية الموضة ، الأنجلو .
- شائعات معركة يونيو ١٩٦٧ ، الأنجلو .
- نحو نظرية ثورية في التربية ، الأنجلو .
- نظرية الجشطالت وعلم النفس الإجتماعى ، الأنجلو .
- المجال الفيزائى والمبنى للكفوفين ، الأنجلو .
- تاريخ تأهيل المكفوفين ، الأنجلو .
- الأنماط الانفعالية للمكفوفين ، الأنجلو .
- فى مجال الحياة الوجدانية الاجتماعية للمكفوفين ( تحت الطبع ) .



المطبعة الفنية الحديثة  
٢ شارع الأسيخ بالربط ن ٨١٤٨٧١









مكتبة الإنجلو المصرية

Bibliotheca Alexandrina



0656203